



АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ

за результатами опитування здобувачів освіти про організацію освітнього процесу в дистанційному форматі

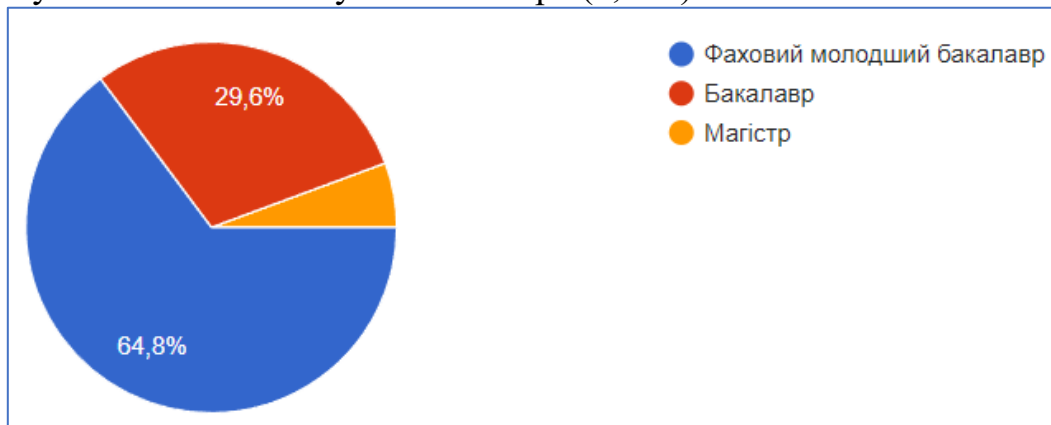
(2023/2024 н.р.)

З метою дослідження стану якості організації Київською муніципальною академією естрадного та циркового мистецтв (далі – КМАЕЦМ) освітнього процесу в дистанційному форматі було проведено у період з **25 грудня 2023 року по 19 січня 2024 року** анонімне онлайн-опитування здобувачів освіти (за бажанням), які навчаються в змішаному або дистанційному форматі.

Учасниками опитування стали 71 студент факультету музичного мистецтва, факультету сценічного мистецтва та фахового коледжу КМАЕЦМ, що складає від загальної чисельності здобувачів освіти (всього 672) 10 %.

Респондентами стали:

- ✓ 46 здобувачів освітньо-професійного ступеня фахового молодшого бакалавра (64,8 %);
- ✓ 21 здобувач освітнього ступеня бакалавра (29,6 %);
- ✓ 4 здобувачі освітнього ступеня магістра (5,6 %).



Онлайн-опитування відбувалось шляхом надання відповідей здобувачами освіти (респондентами) на 12 визначених питань (в контексті загальних показників організації освітнього процесу в дистанційному форматі) у спеціально сформованій Google-формі.

Детальний аналіз наданих учасниками опитування відповідей (зокрема в розрізі кожного питання) представляє собою своєрідну динаміку відношення студентства до організації освітнього процесу в дистанційному форматі та забезпечення його якості.

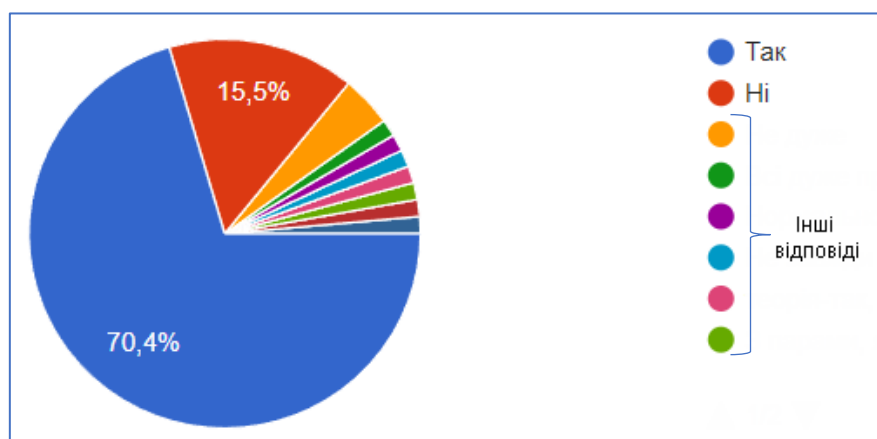
1. За наданими відповідями здобувачів освіти на питання «Дистанційне навчання (зокрема через Google Classroom) проходить для Вас у зрозумілій формі?» можна зробити висновок, що для більшості здобувачів освіти (9 з 10) навчання в дистанційному (змішаному) форматі через Google Classroom є зрозумілою формою навчання. Це може вказувати на те, що вони володіють необхідними навичками для користування цією платформою або що вони отримують достатню підтримку та ресурси для успішного навчання.



Хоча більшість здобувачів зазначають, що навчання через Google Classroom проходить для них у зрозумілій формі, все ж існують індивідуальні відмінності у сприйнятті цієї форми навчання. Так, 4 відповіді вказують на те, що для деяких здобувачів навчання через Google Classroom не є зрозумілою. Це може бути пов'язано з технічними або організаційними труднощами, або з нестачею необхідних навичок та ресурсів.

Додатково слід звернути увагу, що 3 учасника опитування вказують, що навчання у традиційному офлайн або очному форматі було б більшою перевагою.

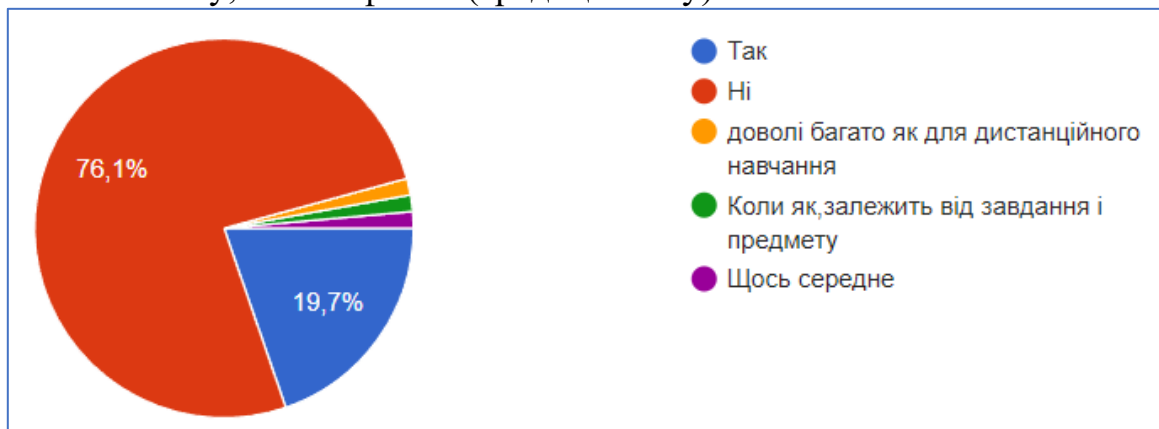
2. За результатами аналізу відповідей здобувачів на питання про задоволеність якістю викладання дисциплін під час дистанційного навчання можна зробити висновок, що відповіді варіюються, і для деяких здобувачів дистанційне навчання може бути задовільним, а для інших - менш ефективним або нестабільним з точки зору якості викладання дисциплін.



Слід звернути увагу, що відповіді деяких респондентів (15,5 %) вказують, що вони не задоволені якістю викладання дисциплін у дистанційному форматі. Це може свідчити про те, що для цих студентів навчання в дистанційному форматі не відповідає їхнім потребам або не забезпечує необхідної якості навчання, яку вони очікують.

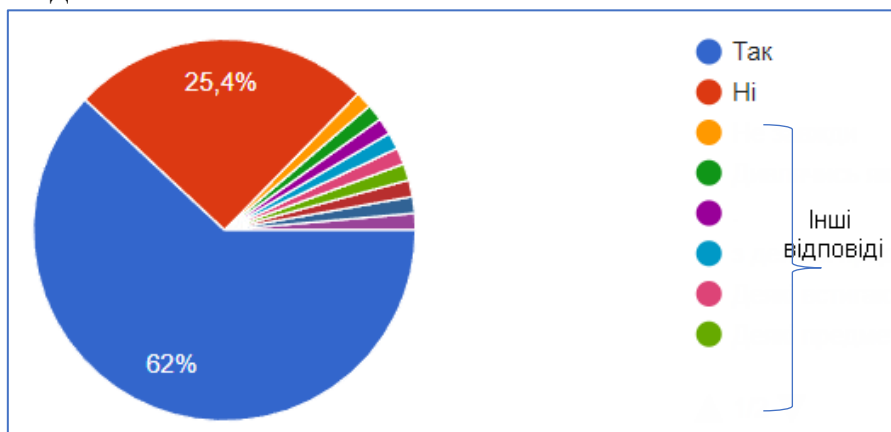
Окрім того декілька відповідей не вписуються в категорії «так» або «ні». Наприклад, вказується на незручність онлайн формату пар та певні проблеми з розумінням матеріалу. Тому, для більш детального розуміння такої ситуації, має місце додаткове вивчення діяльності викладачів під час проведення занять в дистанційному режимі (у тому числі повнота викладеного матеріалу, зворотній зв'язок, технології оцінювання тощо).

3. Вивчення відповідей наданих здобувачами освіти на питання «Дистанційне навчання відбирає у Вас більше часу ніж стаціонарне (offline в Академії)?» показує що кожен 5-й учасник опитування вважає, що навчання в дистанційному (онлайн) форматі відбирає більше часу, ніж в офлайн (традиційному).



Отже, попри більшість відповідей здобувачів (76,1 %), що навчання в дистанційному форматі не відбирає більшість часу, ніж в традиційному форматі, існують різні думки стосовно того, що для студентів це може бути залежно від конкретних обставин та умов навчання.

4. Під час аналізу представлених відповідей здобувачів освіти на питання «Чи встигаєте Ви виконувати завдання у встановлений викладачем термін?» аналогічно спостерігається відзначення деякими учасниками опитування (майже кожен 4-й) що не вистачає часу виконувати завдання у встановлений викладачем термін. Це може бути пов'язано з низькою ефективністю управління часом, великою кількістю завдань або їх складністю, а також можливими іншими факторами, такими як особисті обставини чи інші навчальні завдання.



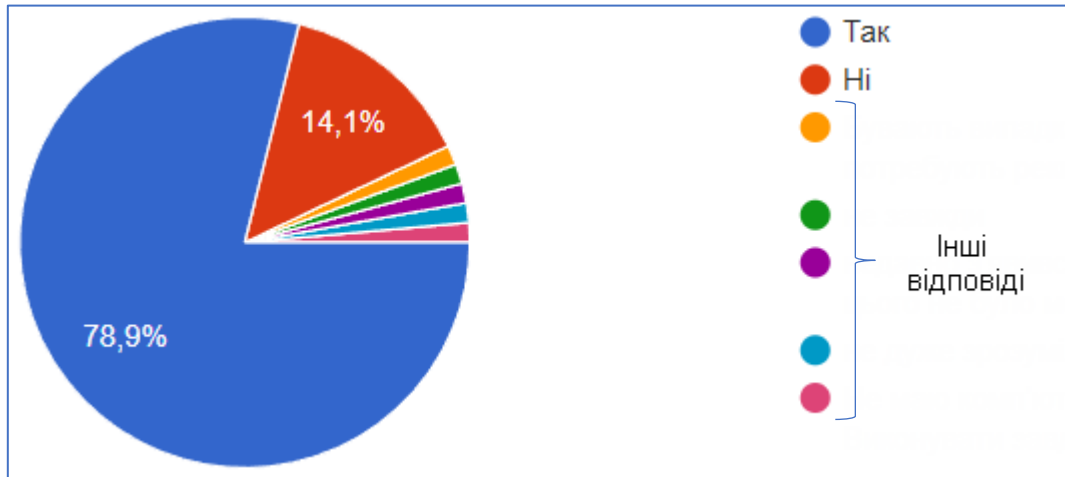
З метою ефективного результату щодо тайм-менеджменту виконання завдань здобувачами викладачам може бути корисно врахувати кілька ключових аспектів:

- ✓ завдання мають бути чіткими, конкретними і реалістичними (студентам слід зрозуміти, що саме вони повинні зробити та як це робити);
- ✓ викладачі повинні чітко вказувати терміни виконання завдань і розповідати про очікувані результати (якщо терміни змінюються, про це також слід інформувати заздалегідь);
- ✓ викладачі повинні мати розуміння того, що навчання в дистанційному форматі може мати свої виклики, такі як різні часові пояси, доступ до технологій тощо (гнучкість щодо термінів або методів виконання завдань може допомогти студентам успішно впоратися з навчальним процесом);

- ✓ викладачі можуть стимулювати студентів до виконання завдань шляхом заохочення до самостійності та активності у навчанні.

5. В продовження вивчення попереднього питання не менш важливим стало питання «Чи маєте Ви всі технічні можливості для виконання навчальних дистанційних завдань?».

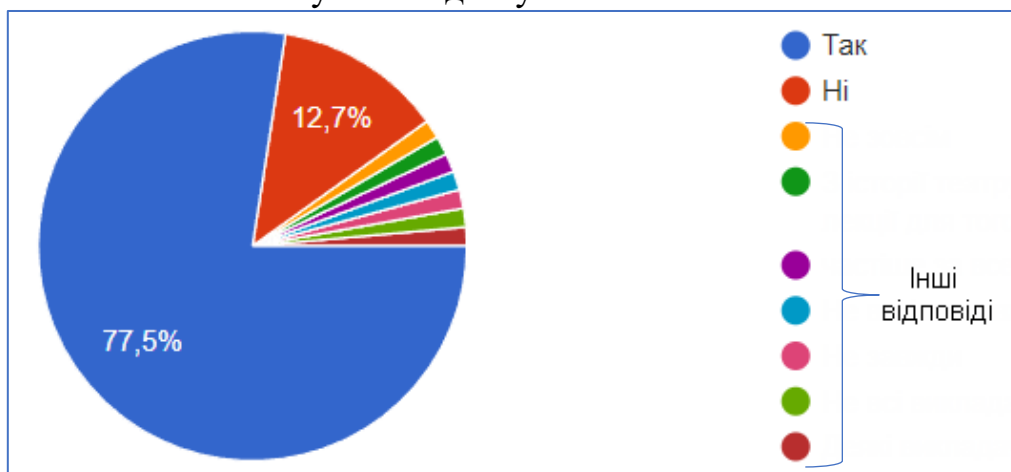
Більшість здобувачів (56) стверджують, що вони мають всі технічні можливості для виконання дистанційних навчальних завдань.



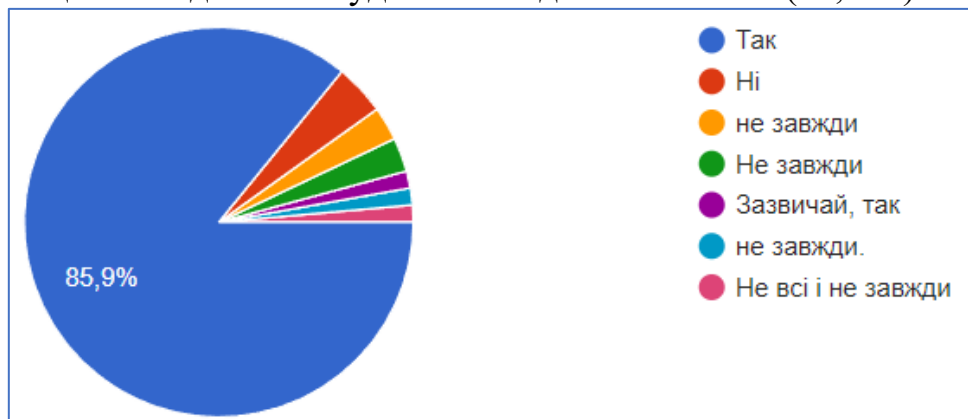
Деякі учасники опитування зазначили, що існують деякі обмеження, наприклад, не мають комп'ютера або ноутбука і виконують завдання лише на телефоні. Деякі також вказали, що до недавнього часу вони не мали можливості виконувати завдання, які потребують ресурсоміткі програми, такі як презентації, через відсутність потрібного обладнання.

Отже, з метою більш студентоорієнтованого (більш гнучкого) підходу викладачам слід врахувати в подальшій діяльності, що у деяких здобувачів освіти існують окремі обмеження, які можуть впливати на їхню здатність виконувати певні типи завдань в дистанційному форматі.

6. Аналізуючи відповіді респондентів на питання «Викладачі у Google Classroom подають матеріал доступно та зрозуміло?» крім вираження респондентами повного задоволення (77,5 %) щодо доступності та зрозумілості викладеного матеріалу слід звернути увагу, що майже кожен 4-й учасник опитування зазначив, що матеріал або є не зрозумілим або не в повному обсязі доступний.



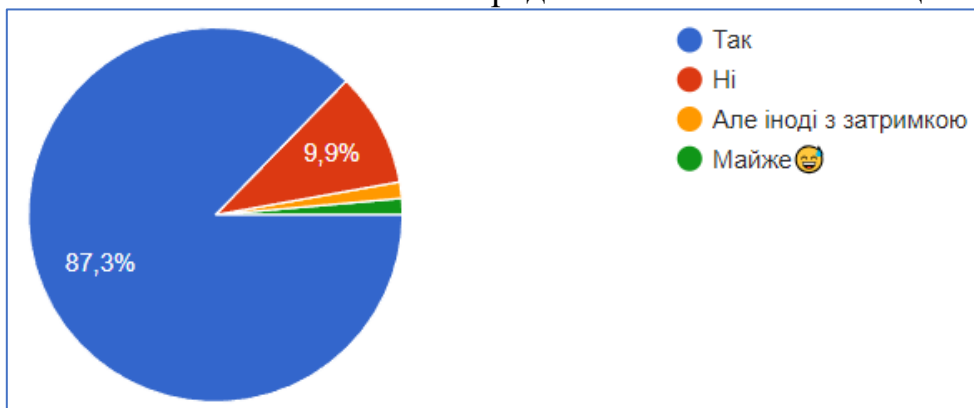
7. Результати відповідей учасників опитування на питання «Чи пояснюють викладачі Вам навчальний матеріал у Google Classroom?» свідчать про позитивний досвід комунікації викладачів зі студентами під час навчання (85,9 %).



Але, враховуючи наявність негативних та неоднозначних відповідей респондентів на поставлене питання (майже 14 %), для поліпшення активної взаємодії з аудиторією під час навчання в дистанційному форматі (онлайн) викладачам слід приділити особливу увагу щодо використання методів викладу (пояснення) нового матеріалу та їх різноманітність залежно від спрямування та специфіки визначеної дисципліни.

8. Аналогічний результат показав аналіз відповідей здобувачів освіти на питання «Чи систематично Ви отримуєте завдання з усіх навчальних дисциплін?».

Слід звернути увагу, що майже кожен 10-й учасник опитування вважає, що деякі викладачі з деяких дисциплін не систематично (невчасно) дають завдання, що може вплинути на якість їх виконання та безпосередньо на об'єктивність оцінювання.

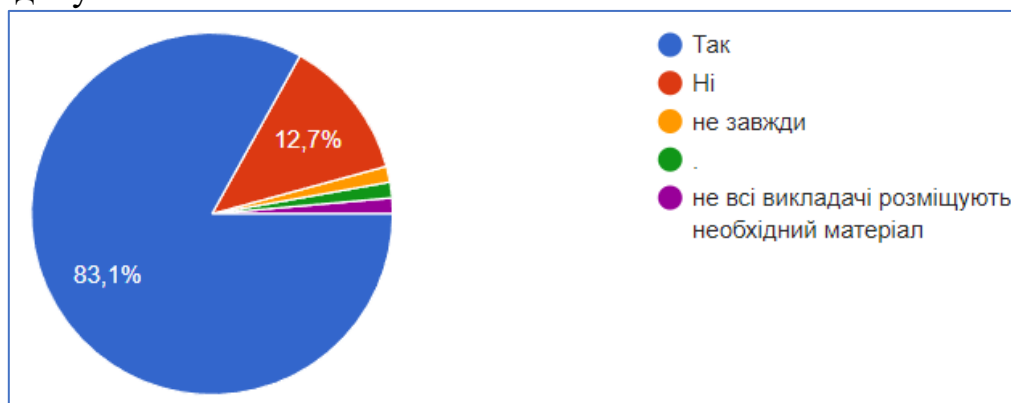


Однак враховуючи специфіку провадження освітньої діяльності в КМАЕЦМ за спеціальностями мистецького спрямування слід додатково звернути увагу здобувачів освіти на більш детальніше ознайомлення зі змістом кожної навчальної дисципліни, який зазвичай первинно висвітлений в робочій програмі (яка розміщується у Google Classroom) та силабусі (який розміщений у відкритому доступі на офіційному сайті КМАЕЦМ) визначеної навчальної дисципліни.

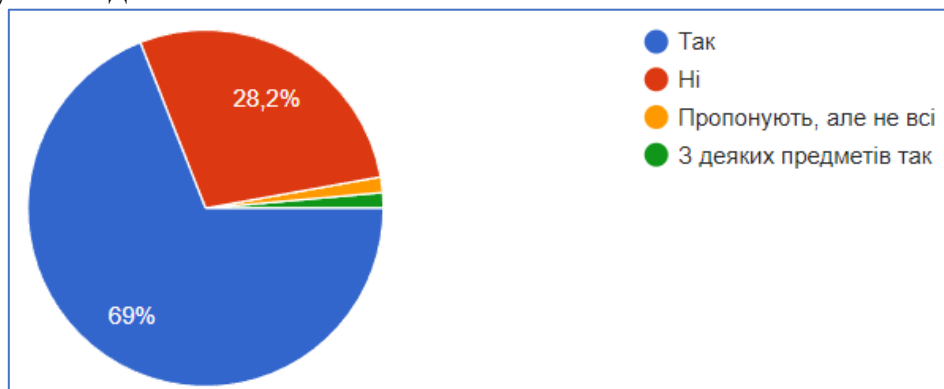
9. Аналіз відповідей респондентів на питання «Чи допомагають Вам матеріали, розміщені викладачами у Google Classroom?» також показує позитивний досвід (83,1 %) інформаційного наповнення викладачами навчальних дисциплін, які відбуваються в дистанційному форматі (онлайн).

Разом з тим, деякі відповіді учасників опитування (майже 17 %) спонукають до більш детального вивчення викладачами думок здобувачів освіти з цього питання

шляхом проведення відкритого діалогу під час навчання в дистанційному форматі (онлайн) зі здобувачами.

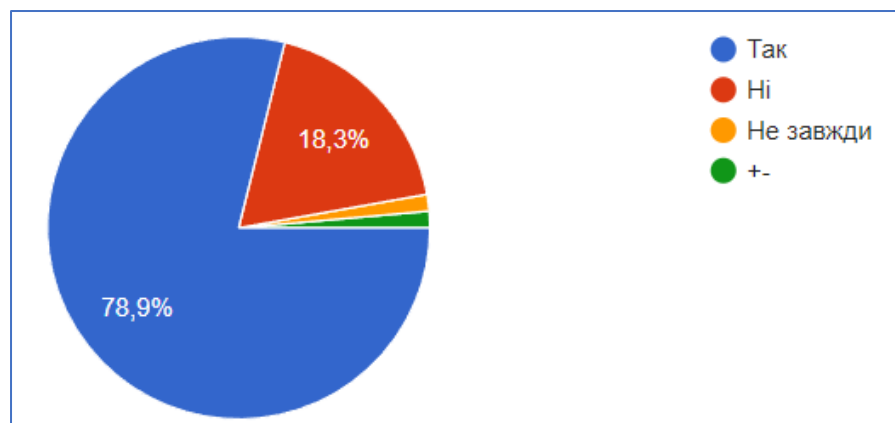


10. Вивчення представлених відповідей респондентами на питання «Викладачі пропонують Вам друковані та/або Інтернет-джерела, що містять навчально-методичні матеріали з навчальної дисципліни?» показує, що задля ефективнішого набуття здобувачами освіти компетентностей викладачі серед студентства популяризують використання навчально-методичних матеріалів з дисциплін у друкованому або електронному вигляді.



Поряд з зазначеними позитивними результатами стає в протизв'язі констатація респондентами (майже кожен 3-й), що викладачі не пропонують друковані та/або інтернет-джерела з навчально-методичними матеріалами визначеної дисципліни. Однак, такі результати можливо рахувати допустимими з огляду на більш практичне (фізичне) змістове спрямування підготовки здобувачів КМАЕЦМ за спеціальностями мистецького спрямування.

11. В рамках вивчення думок здобувачів освіти в контексті застосування викладачами різних підходів до викладу (представлення) навчального матеріалу що є складовою частиною якісного забезпечення викладання дисциплін в дистанційному

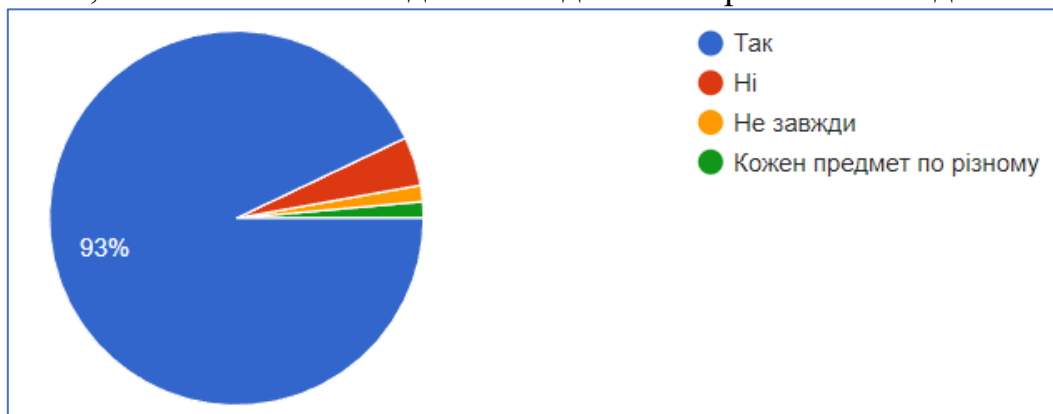


(онлайн) форматі проведений аналіз відповідей респондентів на питання «Чи достатньо підкріплений графікою, мультимедійними файлами, відео або аудіо фрагментами, викладений у Google Classroom матеріал?» аналогічно показує високі результати.

Втім також потрібно звернути увагу на показники неоднозначних та/або негативних відповідей учасників опитування на поставлене питання. Майже кожен 5-й респондент вважає, що викладений у Google Classroom матеріал не достатньо підкріплений графікою, мультимедійними файлами, відео- або аудіо-фрагментами. Ці дані можуть стати додатковим поштовхом для викладачів щодо перегляду застосовуваних підходів (методів) викладу (представлення) навчального матеріалу.

12. Не менш значущим для вивчення стану організації освітнього процесу в дистанційному (онлайн) форматі постає питання відповідності змісту та темі пройденого курсу занять запитань під час контрольних заходів.

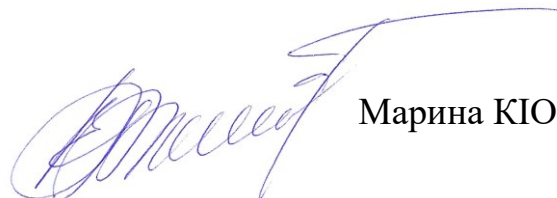
Результати аналізу відповідей учасників опитування показують, що майже всі здобувачі освіти (93 %) підтверджують відповідність змісту та темі пройденого курсу занять запитань, поставлених викладачами під час контрольних заходів.



Підсумовуючи все вищевикладене можна зробити висновок, що організація КМАЕЦМ освітнього процесу для здобувачів, які відвідують заняття в дистанційному (онлайн) форматі, відбувається на достатньо високому рівні, але подекуди виникають незначні проблемні питання.

Всі відповіді учасників опитування слугують фундаментальною основою для вдосконалення роботи викладачів та для реалізації стратегічних питань якісного забезпечення викладачами освітнього процесу в КМАЕЦМ.

Начальник відділу
з навчально-методичної роботи
та забезпечення якості освіти


Марина КІОСОВА

Ознайомлений:

Голова Студентської ради


Владислав ФІНЬЧУК