



АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ

про результати оцінювання здобувачами освіти діяльності педагогічних та науково-педагогічних працівників (весняний семестр 2024/2025 н.р.)

Отримання зворотного зв'язку від здобувачів освіти (у тому числі у вигляді онлайн опитувань), які щоденно взаємодіють з науково-педагогічними та педагогічними працівниками (далі – викладач/-і) в Київській муніципальній академії естрадного та циркового мистецтва (далі – КМАЕЦМ), під час освітнього процесу є одним з основних інструментів внутрішнього забезпечення якості освіти.

Такі опитування здобувачів освіти допомагають виявити сильні сторони викладання та проблемні аспекти, дають змогу оцінити якість освітнього процесу на системному рівні, створюють основу для професійного вдосконалення викладачів, сприяють діалогу від здобувачів освіти, формуючи відчуття участі здобувачів у розвитку КМАЕЦМ на основі реальних потреб і отриманого досвіду при навчанні.

Не порушуючи вже сформовану традицію, наприкінці весняного семестру 2024/2025 навчального року у період з **19 травня по 15 червня 2025 року** було проведено чергове піврічне анонімне онлайн опитування здобувачів освіти (Фахового коледжу, Факультету сценічного мистецтва та Факультету музичного мистецтва) КМАЕЦМ з метою визначення рівня якості викладання дисциплін та діяльності викладачів, яке проводилось шляхом заповнення спеціальних Google-форм, які розроблені для оцінювання кожного викладача окремо.

Аналогічно попередньому семестру поточного навчального року під час опитування здобувачі освіти, які виступили респондентами, оцінювали діяльність викладачів за 5-бальною шкалою з 10 питань (кожне питання слугує окремим показником/інструментом моніторингу забезпечення якості викладання):

- ✓ Наскільки доступно викладач подає матеріал, виділяє головні і роз'яснює складні моменти, дотримується логічної послідовності у викладі?
- ✓ Наскільки раціонально та ефективно, на Вашу думку, викладач організовує роботу на заняттях?
- ✓ Наскільки викладач був відкритий до запитань та дискусій, підтримував контакт з аудиторією?
- ✓ Наскільки викладач був коректним та тактовним?
- ✓ Наскільки індивідуальний стиль викладача сприяє підвищенню або закріпленню Вашого інтересу до майбутньої професійної діяльності?
- ✓ Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань, за підсумковий контроль?
- ✓ Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?
- ✓ Наскільки викладач був вимогливим у процесі вивчення навчальної дисципліни?
- ✓ Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння, оволодіти практичними навичками?
- ✓ Наскільки б я хотів(-ла) надалі навчатися у цього викладача?

Загальним результатом оцінювання здобувачами освіти, які взяли участь в онлайн-опитуванні, діяльності кожного викладача окремо визначено суму середньоарифметичних значень (максимально 50 балів) всіх отриманих оцінок за відповідними питаннями, як окремими показниками.

Також, під час онлайн опитування кожен здобувач освіти мав змогу оцінити загальну якість викладання, зазначити позитивні сторони і власну думку щодо покращення якості викладання та діяльності кожного із викладачів (надати розгорнуті відповіді).

Під час проведення опитування у весняному семестрі 2024/2025 навчального року здобувачі освіти КМАЕЦМ оцінили діяльність 86 викладачів факультету сценічного мистецтва та факультету музичного мистецтва і 48 викладачів фахового коледжу.

Інтерпретуючи всі отримані результати від здобувачів освіти для представлення та розуміння в певних вимірювальних системах було застосовано модель «рівневості» за 5 рівнями:

	Загальна сума балів за рівнем					Всього викладачів
	50 (найвищий рівень)	40-50 (високий рівень)	30-40 (середній рівень)	20-30 (нижче середнього рівня)	10-20 (низький рівень)	
Науково-педагогічні працівники (Факультет музичного мистецтва та Факультет сценічного мистецтва)	25	50	7	2	2	86
Педагогічні працівники (Фаховий коледж)	11	33	3	1	0	48
Разом (кількість викладачів)	36 (27 %)	83 (62 %)	10 (7,5 %)	3 (2 %)	2 (1,5 %)	134 (100 %)

Слід відзначити, що у весняному семестрі простежується активність здобувачів вищої освіти. В порівнянні з осіннім семестром цього навчального року кількість викладачів факультету сценічного мистецтва та факультету музичного мистецтва, які були оцінені, зросла майже у двічі (у минулому семестрі було оцінено 46 викладачів). Стабільним є показник оцінювання здобувачами освіти викладачів фахового коледжу.

	Семестр 2024/2025 н.р.	50 (найвищий рівень)	40-50 (високий рівень)	30-40 (середній рівень)	20-30 (нижче середнього рівня)	10-20 (низький рівень)
Викладачі факультетів музичного та сценічного мистецтва	Осінній	17 (37 %)	23 (50 %)	5 (11 %)	1 (2 %)	0 (0 %)
	Весняний	25 (29 %)	50 (58 %)	7 (8 %)	2 (2,5 %)	2 (2,5 %)
Викладачі фахового коледжу	Осінній	12 (25 %)	30 (63 %)	3 (6 %)	2 (4 %)	1 (2 %)
	Весняний	11 (23 %)	33 (69 %)	3 (6 %)	1 (2 %)	0 (0 %)

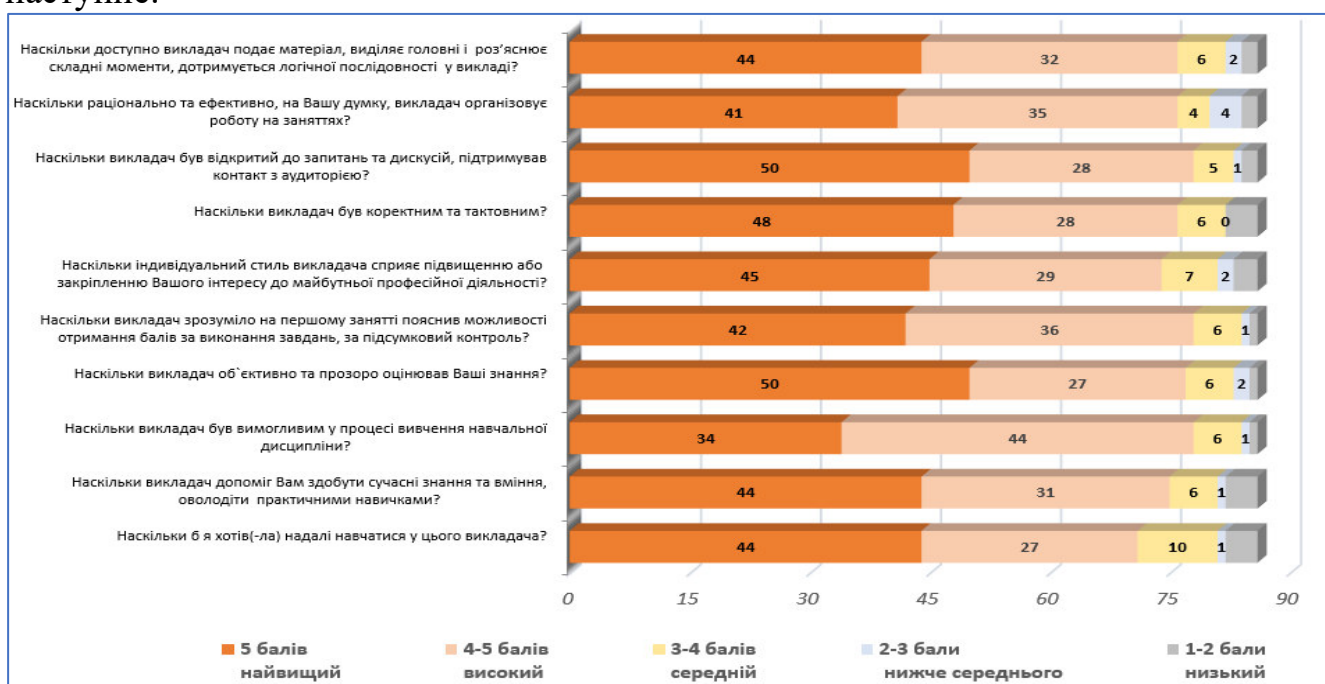
Слід зазначити, що спостерігається збільшення кількості викладачів факультетів з високим (було 23, стало 50) та середнім рівнем, тоді як частка викладачів з найвищим рівнем трохи зменшилася, а також з'явилися випадки оцінювання здобувачами вищої освіти за низьким рівнем.

Також, спостерігаються позитивні зміни в оцінюванні здобувачами освіти викладачів фахового коледжу. Помітне зростання показників високого рівня (було 30 стало 33), стабільність показників середнього рівня та успішне зменшення низьких показників.

Однак, з урахуванням зниження деяких показників рівня, **рекомендується підсилити складові діяльності викладачів** (методика, комунікація, організація навчання, оцінювання тощо) можливими заходами, наприклад обмін досвідом через проведення спільних семінарів щодо популяризації кращих практик викладання, або взяти участь в заходах інших закладів освіти, які можуть слугувати прикладами розвитку викладацької діяльності з аналогічним висвітленням кращих практик тощо.

ДЕТАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ про визначення загального рівня оцінювання здобувачами освіти діяльності викладачів **представлена наступним чином:**

1. Оцінювання здобувачами вищої освіти (які навчаються за освітніми рівнями бакалавра і магістра) якості діяльності викладачів факультету сценічного мистецтва та факультету музичного мистецтва (всього оцінено 86 викладачів) в розрізі кожного показника (питання) окремо у кількісному відношенні показує наступне:



Узагальнений аналіз відповідей респондентів щодо діяльності викладачів факультету сценічного мистецтва та факультету музичного мистецтва показує, що:

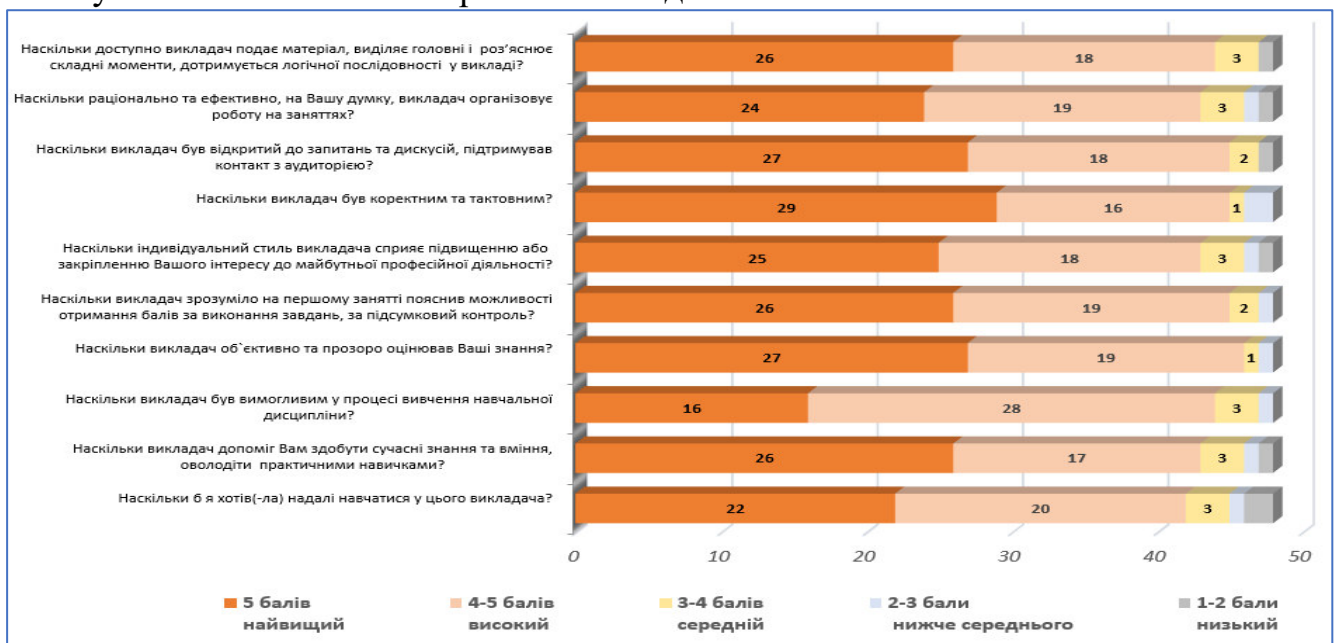
- ✓ студенти переважно оцінюють викладачів на високому та найвищому рівні;
- ✓ низькі оцінки мають поодинокий характер і не свідчать про системну проблему;
- ✓ деякі викладачі (4) потребують уваги до стилю взаємодії зі студентами;
- ✓ студенти здебільшого сприймають вимогливість як обґрунтовану і корисну;
- ✓ прозорість оцінювання високо схвалена;
- ✓ коректність і тактовність є сильною стороною більшості викладачів, але окремі випадки (2) потребують уваги.

Студенти загалом дуже високо оцінюють роботу викладачів Академії, водночас окремі покращення потрібні у практичній спрямованості навчання, доступності пояснення складних тем та організації занять окремими викладачами.

З метою покращення деяких аспектів діяльності викладачів факультету сценічного мистецтва та факультету музичного мистецтва **рекомендується розглянути можливість проведення таких заходів:**

- ✓ майстер-класи від викладачів інших закладів вищої освіти;
- ✓ тренінги для викладачів, щодо розвитку професійної діяльності;
- ✓ підвищення кваліфікації щодо викладацької майстерності, комунікації зі студентами тощо.

2. Оцінювання здобувачами фахової передвищої освіти (які навчаються за освітньо-професійним ступенем фахового молодшого бакалавра) якістю діяльності викладачів фахового коледжу (всього оцінено 48 викладачів) в розрізі кожного показника (питання) окремо у кількісному відношенні за результатами оцінювання показує майже аналогічні переваги викладання:



Узагальнений аналіз відповідей респондентів щодо діяльності викладачів фахового коледжу показує, що:

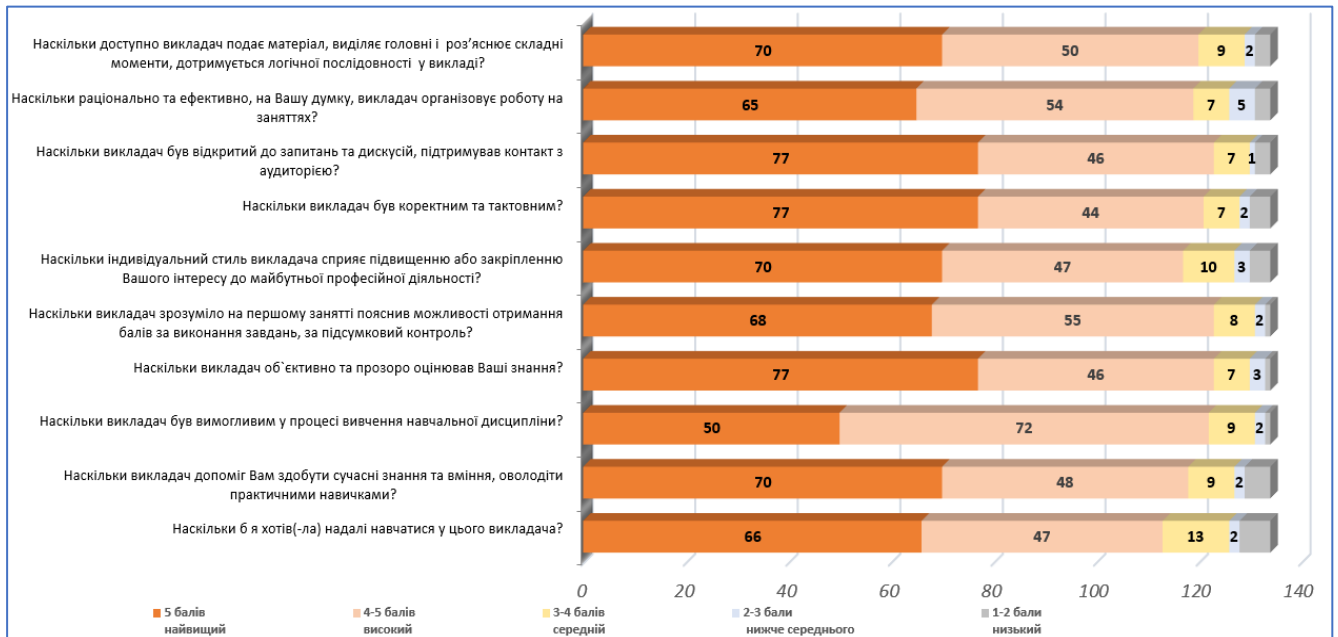
- ✓ у різних питаннях від 16 до 29 викладачів отримали максимальну оцінку;
- ✓ допомога у здобутті сучасних знань і практичних навичок є сильним показником викладання, проте є запит на посилення практичної складової для окремих дисциплін;
- ✓ студенти здебільшого сприймають вимогливість як обґрунтовану та педагогічно виправдану;
- ✓ один із найкращих результатів – високий рівень довіри до системи оцінювання;
- ✓ переважає конструктивна комунікація з аудиторією
- ✓ матеріал подається здебільшого зрозуміло, проте є потреба в додаткових поясненнях у складних темах.

Загалом, викладачі фахового коледжу оцінені здобувачами освіти переважно на найвищому та високому рівнях, а потреба в покращенні стосується здебільшого окремих викладачів у частині практичної спрямованості навчання, організації занять та доступності пояснення матеріалу.

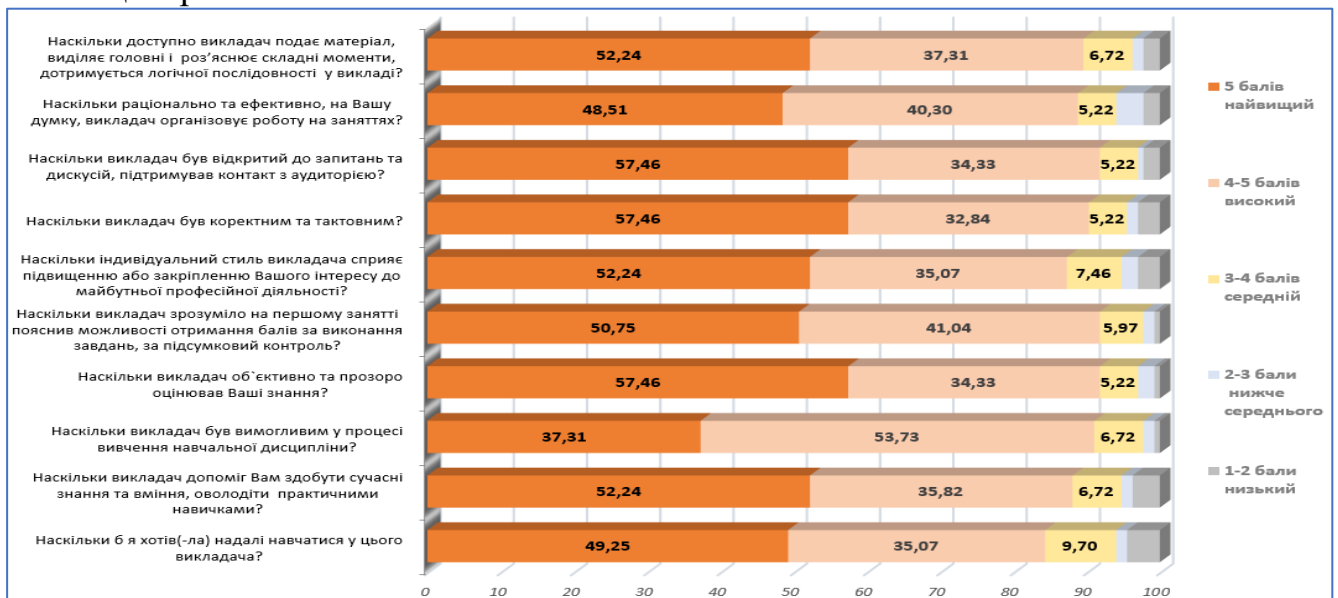
Для того, щоб покращити деякі аспекти діяльності викладачів фахового коледжу **рекомендується розглянути можливість проведення таких заходів:**

- ✓ *участь у методичному семінарі-практикумі, де формат роботи може бути сконцентровано на розборі реальних професійних ситуацій або розгляду практичних кейсів;*
- ✓ *організація круглого столу, у фокусі обговорення якого виступатимуть питання наявності кращих практик викладання, адаптації завдань під різні рівні підготовки студентів тощо;*
- ✓ *взаємовідвідування занять колег з коротким обговоренням сильних сторін і точок розвитку викладацької діяльності;*
- ✓ *короткі презентації кращих практик (наприклад на засіданнях циклових комісій) з дискусією, рефлексією та пропозиціями для удосконалення викладацької діяльності в цілому.*

3. Отже, оцінювання здобувачами освіти викладачів КМАЕЦМ (оцінено всього 134 викладача) в підсумку (на інституційному рівні) виглядає наступним чином:



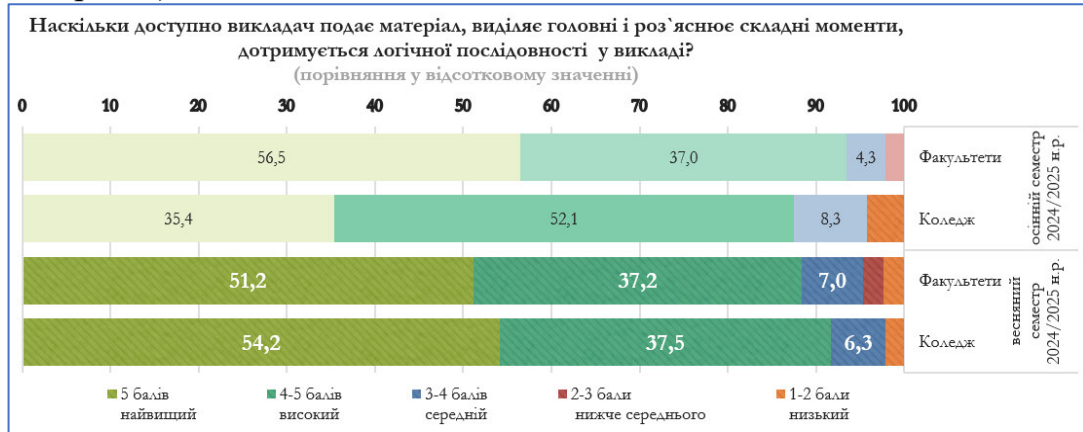
У відсотковому значенні оцінювання здобувачами освіти КМАЕЦМ діяльності викладачів показує що кожені 8-9 із 10 викладачів оцінені за високим та найвищим рівнями:



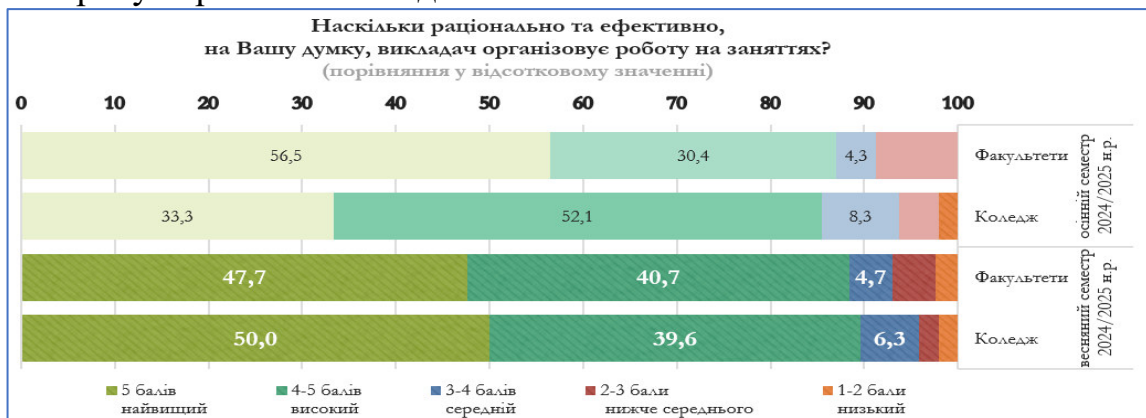
Аналогічні результати дослідження простежуються у весняному семестрі попереднього 2023/2024 навчального року.

4. Якщо розглядати результати кожного питання окремо (у відсотковому значенні) та порівняти з результатами осіннього семестру 2024/2025 навчального року в розрізі сфери здобуття освіти, можна зробити деякі акценти:

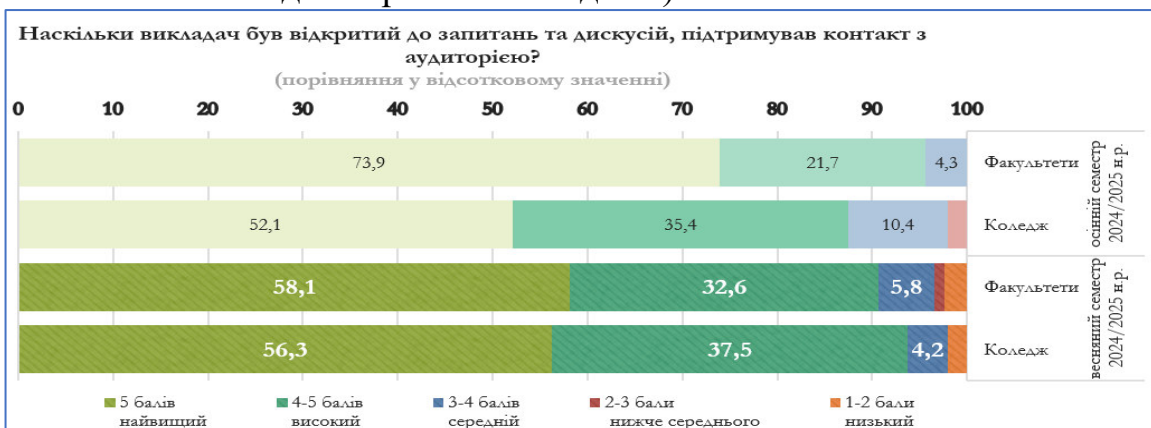
➤ Подання матеріалу, виділення головних і роз'яснення складних моментів, дотримання логічної послідовності викладачами фахового коледжу відбувається з позитивною динамікою (збільшення найвищого рівня, зменшення середнього рівня).



➤ Рациональність та ефективність організації викладачами роботи на заняттях показує певні позитивні результати – зменшення оцінок низького рівня від здобувачів освіти і факультетів і фахового коледжу; збільшення оцінок найвищого рівня та зменшення оцінок середнього рівня від здобувачів фахового коледжу, що може свідчити про факт удосконалення викладацької діяльності протягом року через певні заходи.



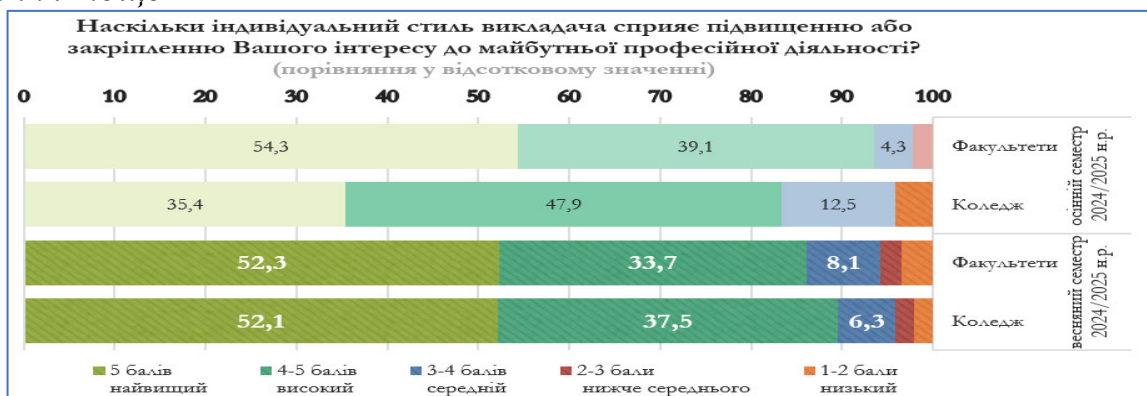
➤ Порівняння результатів відкритості до запитань і діалогу від викладачів (комунікаційна складова) показує, що розвиток викладацької діяльності в цьому аспекті потребує точкового напрацювання (наприклад проведення тренінгів з практичними кейсами для окремих викладачів).



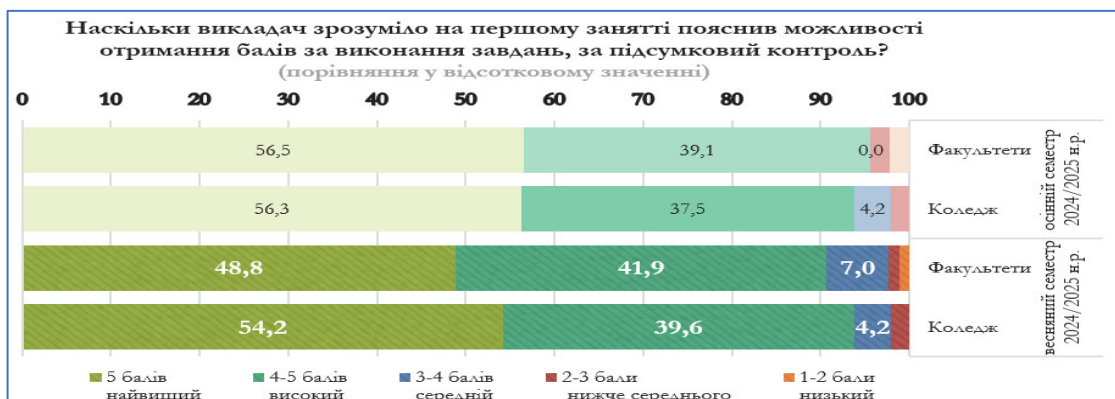
➤ Питання якості педагогічної взаємодії (щодо коректності і тактовності) аналогічно показує результати порівняння оцінок від здобувачів освіти на високих рівнях. Слід відзначити, що спостерігається незначне збільшення кількості оцінок за низьким рівнем викладачів факультетів. Проте, це не слугує підставою для централізованих дій, а носить поодинокий характер. З метою недопущення таких (навіть поодиноких) випадків викладачам **рекомендується проаналізувати власні аспекти педагогічної взаємодії під час здійснення освітнього процесу (дотримання культури спілкування, професійної етики, неупередженості у ставленні, емоційної атмосфери тощо).**



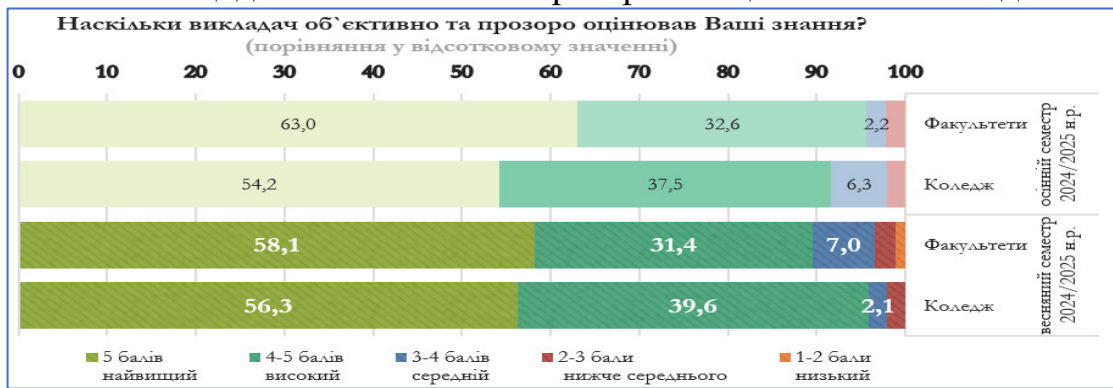
➤ Слід відмітити, що в порівнянні з осіннім семестром 2024/2025 навчального року оцінювання здобувачами фахового коледжу сприяння індивідуального стилю викладача підвищенню або закріпленню інтересу до майбутньої професійної діяльності показує значне покращення результатів найвищого рівня (з 35,4 до 52,1). Викладачам **рекомендується і далі сприяти професійному інтересу здобувачів освіти, поєднувати мотивацію, практичну спрямованість, повагу до особистості та підтримку критичного та творчого мислення тощо.**



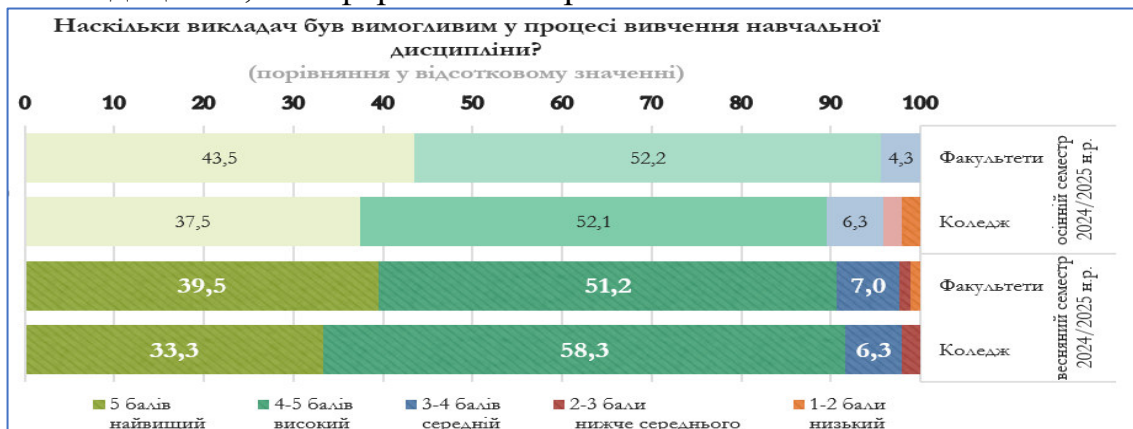
➤ Аналогічні показники порівняння результатів щодо механізмів ознайомлення здобувачів освіти з критеріями оцінювання під час вивчення певної дисципліни.



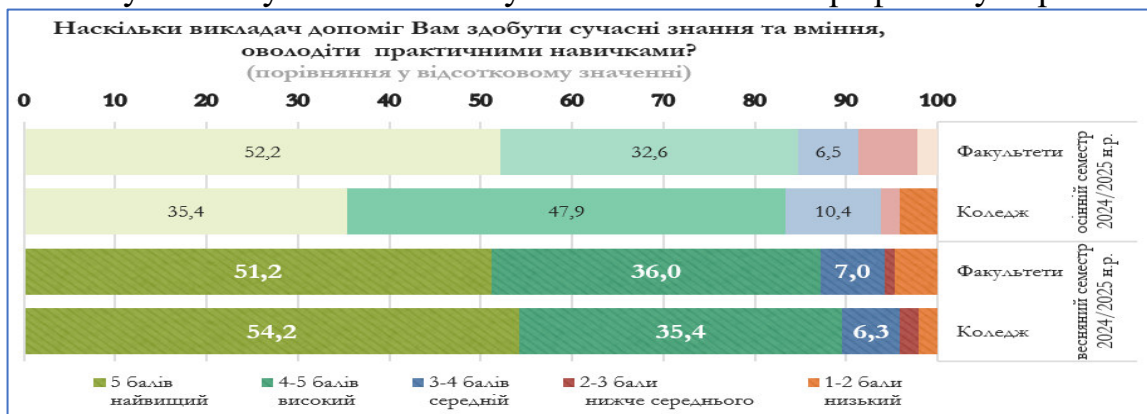
➤ Позитивна динаміка простежується при порівнянні результатів оцінок здобувачів освіти щодо об'єктивності і прозорості оцінювання викладачами.



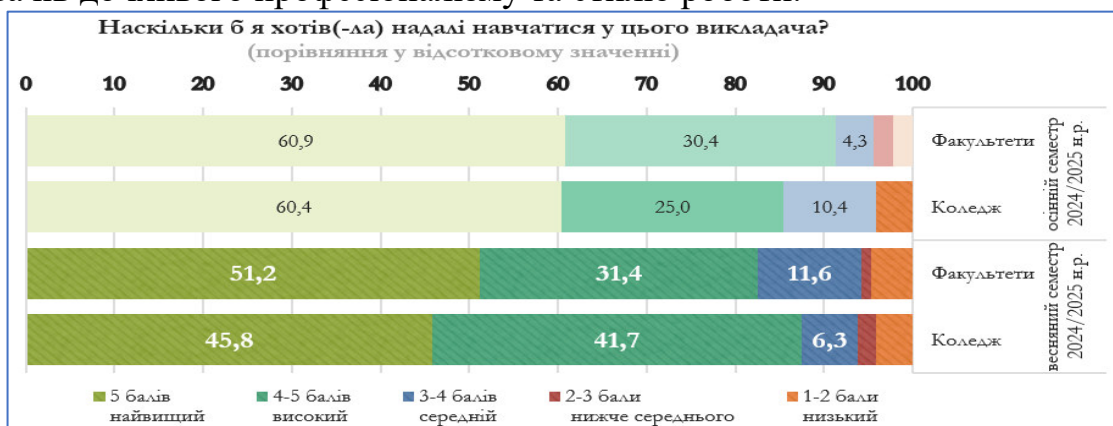
➤ Високі оцінки респондентами вимогливості від викладачів свідчать, що студенти сприймають контроль і політику викладачів як обґрунтовані та педагогічно доцільні, а не формально жорсткі.



➤ Позитивна оцінка допомоги у здобутті сучасних знань і практичних навичок вказує на актуальність змісту навчання та його професійну спрямованість.



➤ Бажання надалі навчатися у цих викладачів відображає довіру здобувачів до їхнього професіоналізму та стилю роботи.



У сукупності ці три показники демонструють продуктивний баланс між вимогливістю, підтримкою та якістю викладання. Це створює передумови для стійкої мотивації студентів і позитивного освітнього досвіду.

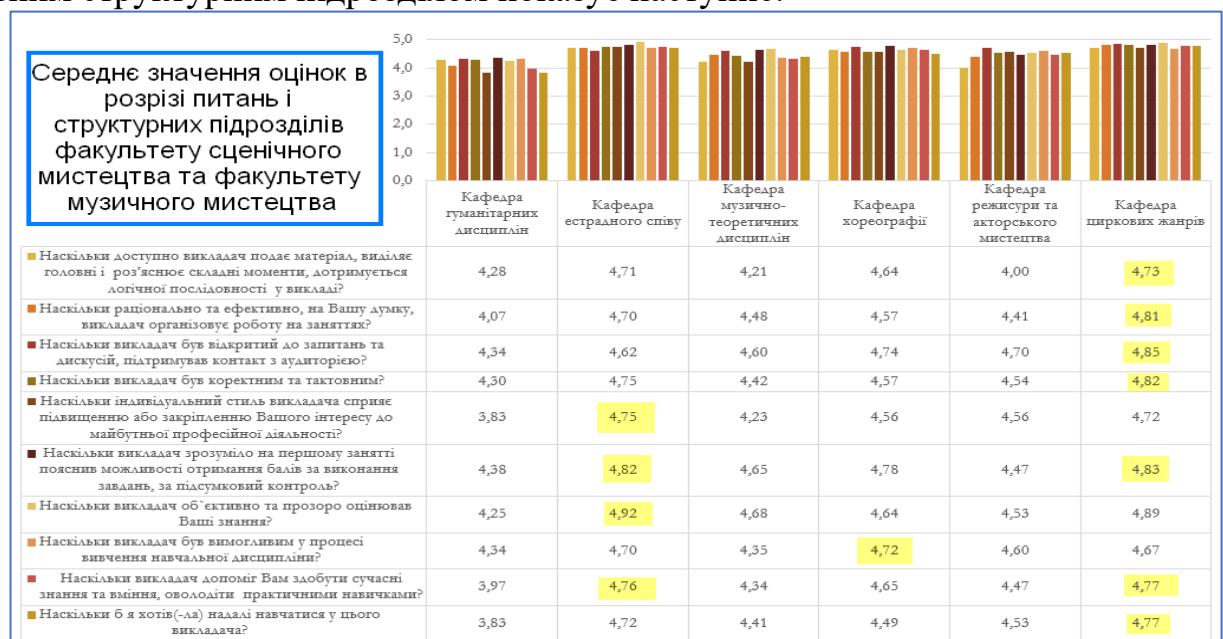
Підсумовуючи вищезазначене щодо порівняння результатів оцінювання в розрізі кожного питання та семестрів навчання та з метою покращення освітньої діяльності **викладачам та/або відповідним структурним підрозділам рекомендується:**

- ✓ в подальшому зберігати чітку логіку викладу та структуру заняття (вступ, ключові ідеї, приклади, узагальнення, зворотний зв'язок);
- ✓ наприкінці кожного заняття робити короткі узагальнення «що студент повинен зрозуміти та вміти»;
- ✓ зберігати та розвивати практики активного навчання (робота в парах/групах, розбір ситуацій, міні-проекти, творчі завдання тощо);
- ✓ розглянути можливість мінімізувати пасивні форми роботи та збільшувати частку діяльнісних методів;
- ✓ системніше заохочувати студентські запитання та обговорення;
- ✓ періодично здійснювати саморефлексію власного стилю взаємодії;
- ✓ надалі пов'язувати навчальний матеріал із реальною професійною практикою та її розвивати;
- ✓ популяризувати поєднання вимогливості із підтримкою та мотивацією;
- ✓ зберігати високі, але чітко пояснені вимоги;
- ✓ поєднувати контроль із підтримкою та консультаціями.

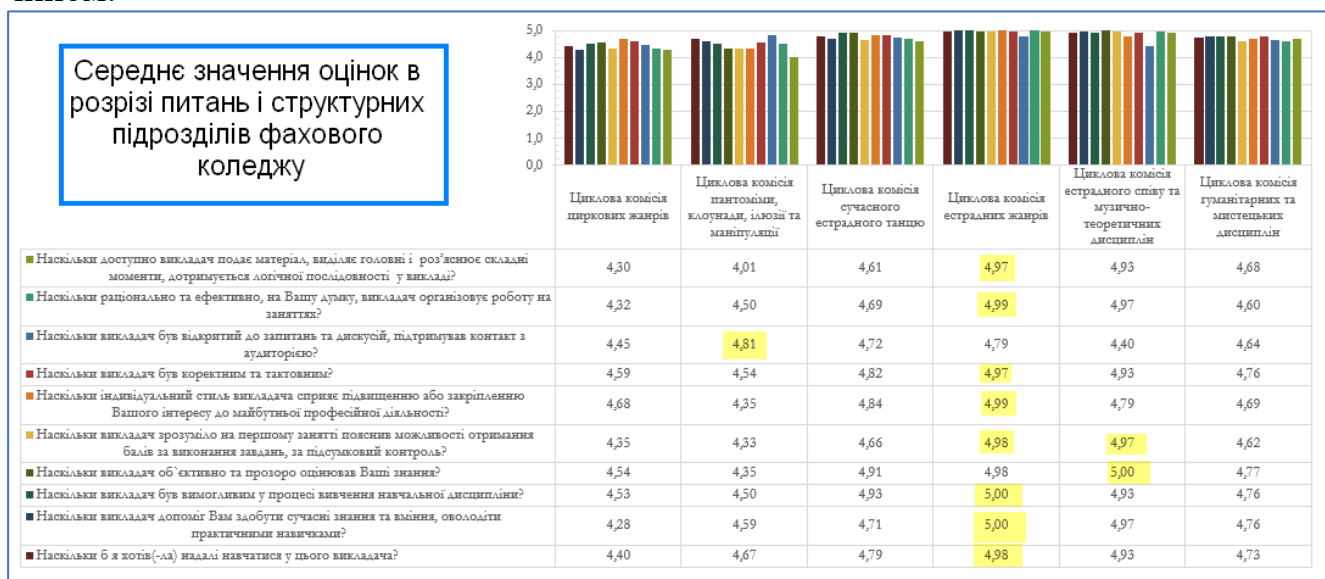
5. В друге за два навчальні роки ми спробували дослідити середнє значення оцінок всіх респондентів в розрізі кожного питання для кожного структурного підрозділу факультетів та фахового коледжу (кафедр та циклових комісій). З метою виявлення найбільш високих показників як позитивної практики діяльності всіх викладачів певного структурного підрозділу для подальшого обміну досвідом з колегами.

Аналогічно методиці попереднього навчального року розрахунок середнього значення оцінок відбувався через обчислення середнього зваження середніх значень оцінок всіх викладачів певного структурного підрозділу, які були оцінені здобувачами освіти за 5-тибальною шкалою.

Аналіз результатів оцінювання викладачів бакалаврами і магістрами з відзначенням найвищих показників (виділено жовтим кольором) в сукупності за певним структурним підрозділом показує наступне:



Аналіз результатів оцінювання викладачів фаховими молодшими бакалаврами з відзначенням найвищих показників (виділено жовтим кольором) в сукупності за певним структурним підрозділом виглядає наступним чином:



Отримані результати загалом свідчать про позитивне сприйняття здобувачами освіти якості викладання, а головне, що студенти найвище цінують атмосферу взаємоповаги та діалогу.

6. Отримання зворотного зв'язку від здобувачів освіти у вигляді зазначення позитивних сторін викладання викладача, традиційно виступає одним з ключових інструментів моніторингу якості освітньої діяльності починаючи з основних рівнів структурних підрозділів.

Проведений аналіз відповідей, які були надані здобувачами освіти у вигляді зазначення позитивних сторін викладання викладача, показав позитивно виражені деякі аспекти:

- ✓ студенти найбільш масово відзначають педагогічний стиль і взаємодію формулюваннями «чуйна», «розуміюча», «гуманна», «коректна», «тактовна», «безбар'єрна», «на одній хвилі зі студентами» тощо;
- ✓ заняття описуються як «дружні», «сімейні», «безпечні», «теплі», «затишні», «без тиску»;
- ✓ багаторазово підкреслено, що викладачі враховують рівень підготовки, можливості, особисті особливості та творчий стиль кожного студента;
- ✓ студенти цінують можливість ставити питання, дискутувати, пропонувати свої ідеї;
- ✓ студенти цінують не кількість інформації, а якість і спосіб її подачі;
- ✓ висока довіра студентів базується на відчутті реальної експертності викладача;
- ✓ для творчих спеціальностей емоційний клімат на заняттях є не менш важливим, ніж академічна якість.

7. Аналіз власних думок студентів щодо покращення якості викладання певної дисципліни, яку вони вивчали у весняному семестрі 2024/2025 навчального року показує, що:

- ✓ у переважній частині анкет студенти пишуть «Все добре», «Все супер», «Нічого не потрібно змінювати», «Мене все влаштовує», «Все ідеально» (це свідчить про позитивне ставлення до викладачів і освітнього процесу, наявність довіри до багатьох викладачів, відсутність системного тотального незадоволення навчанням);
- ✓ студенти часто підкреслюють, що саме людський фактор робить заняття якісними, навіть якщо є дрібні методичні недоліки;
- ✓ є поодинокі сигнали ризику по окремих викладачах щодо комунікації та взаємодії (такі випадки потребують певного опрацювання з боку керівників структурних підрозділів).

Узагальнюючи все вищевикладене **рекомендується**:

- ✓ *розвивати культуру доброзичливої педагогічної взаємодії, підтримуючи атмосферу взаємної поваги, довіри та відкритого діалогу зі здобувачами освіти;*
- ✓ *урізноманітнювати методи викладання, поєднуючи традиційні підходи з більши інтерактивними, практикоорієнтованими та наочними формами роботи;*
- ✓ *продовжувати вдосконалювати прозорість оцінювання, надаючи чіткі пояснення критеріїв, зворотний зв'язок та можливості для корекції результатів;*
- ✓ *ураховувати індивідуальні особливості та освітні потреби студентів, створюючи умови для залученості кожного здобувача освіти;*
- ✓ *надалі підтримувати стабільну організацію занять.*

Підсумовуючи всю інформацію, слід відзначити, що відверті та змістовні відповіді здобувачів освіти, які взяли участь в опитуванні, посилюють сильні сторони освітнього процесу в КМАЕЦМ й водночас удосконалюють його якість у реальному академічному партнерстві (відповідно до викликів сьогодення). Вдячні всім за отриманий зворотній зв'язок та участь в покращенні якості освітньої діяльності КМАЕЦМ.

Окрема вдячність викладачам за сприйняття рекомендацій (порад) та активне ставлення до власного професійного розвитку й організації освітньої діяльності, що свідчить про незупинний рух у покращенні забезпечення якості освіти в КМАЕЦМ в цілому.

Сформовано: 27 червня 2025 року

Начальник відділу
з навчально-методичної роботи
та забезпечення якості освіти


Марина КІОСОВА