



АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ

про результати оцінювання здобувачами освіти діяльності педагогічних та науково-педагогічних працівників (осінній семестр 2024/2025 н.р.)

Оцінювання діяльності викладачів Київської муніципальної академії естрадного та циркового мистецтв (далі – КМАЕЦМ) є невід’ємним елементом запровадження системи моніторингу, як складової процесу забезпечення і управління якістю освіти, стимулювання зростання кваліфікації, професіоналізму, продуктивності навчальної та наукової роботи, розвитку творчої ініціативи викладачів.

Грунтуючись на принципах, викладених у «Стандартах і рекомендаціях щодо забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти» (ESG) Європейської асоціації із забезпечення якості вищої освіти та міжнародному стандарті «Системи управління якістю» ISO 9001:2015 традиційно в КМАЕЦМ проводиться оцінювання професійної діяльності науково-педагогічних/педагогічних працівників (далі – викладач/-і).

У період з **16 грудня 2024 по 05 січня 2025 року** було проведено чергове піврічне анонімне онлайн-опитування здобувачів освіти КМАЕЦМ з метою визначення рівня якості викладання дисциплін та діяльності викладачів у першому півріччі 2024/2025 навчального року.

Онлайн опитування проводилось шляхом заповнення здобувачами освіти спеціальних Google-форм, які розроблені для оцінювання кожного викладача окремо.

Проведений аналіз результатів оцінювання попереднього (2023/2024) навчального року показав деякі аспекти необхідності внесення змін до переліку питань, які виступають одним із інструментів моніторингу якості освітньої діяльності.

Під час опитування (оцінювання) здобувачі освіти, які виступити респондентами, оцінювали діяльність викладачів за 5-бальною шкалою з 10 питань (кожне питання слугує окремим показником/інструментом моніторингу забезпечення якості викладання), які визначені в додатку 2 Положення про рейтингування та оцінювання професійної діяльності науково-педагогічних та педагогічних працівників КМАЕЦМ (із змінами та доповненнями, затвердженими Вченою радою 05.12.2024 (протокол № 1) та введеними в дію наказом ректора від 05.12.2024 № 99-ОД):

- ✓ Наскільки доступно викладач подає матеріал, виділяє головні і роз’яснює складні моменти, дотримується логічної послідовності у викладі?
- ✓ Наскільки раціонально та ефективно, на Вашу думку, викладач організовує роботу на заняттях?
- ✓ Наскільки викладач був відкритий до запитань та дискусій, підтримував контакт з аудиторією?
- ✓ Наскільки викладач був коректним та тактовним?

- ✓ Наскільки індивідуальний стиль викладача сприяє підвищенню або закріпленню Вашого інтересу до майбутньої професійної діяльності?
- ✓ Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань, за підсумковий контроль?
- ✓ Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?
- ✓ Наскільки викладач був вимогливим у процесі вивчення навчальної дисципліни?
- ✓ Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння, оволодіти практичними навичками?
- ✓ Наскільки б я хотів(-ла) надалі навчатися у цього викладача?

Під час онлайн опитування кожен здобувач освіти мав змогу оцінити загальну якість викладання, зазначити позитивні сторони і власну думку щодо покращення якості викладання та діяльності кожного із викладачів.

Участь в онлайн-опитуванні взяли здобувачі денної форми здобуття освіти Фахового коледжу, Факультету сценічного мистецтва та Факультету музичного мистецтва КМАЕЦМ.

За час проведення онлайн-опитування здобувачі освіти оцінили діяльність 46 науково-педагогічних працівників (викладачі факультетів музичного та сценічного мистецтва) та 48 педагогічних працівників (викладачі фахового коледжу).

	Загальна сума балів					Всього викладачів
	50 (найвищий рівень)	40-50 (високий рівень)	30-40 (середній рівень)	20-30 (нижче середнього рівня)	10-20 (низький рівень)	
Науково-педагогічні працівники (Факультет музичного мистецтва та Факультет сценічного мистецтва)	15	21	5	1	0	46
Педагогічні працівники (Фаховий коледж)	12	30	3	2	1	48
Разом (кількість викладачів)	26 (28 %)	51 (54 %)	8 (9 %)	3 (3 %)	1 (1 %)	94 (100 %)

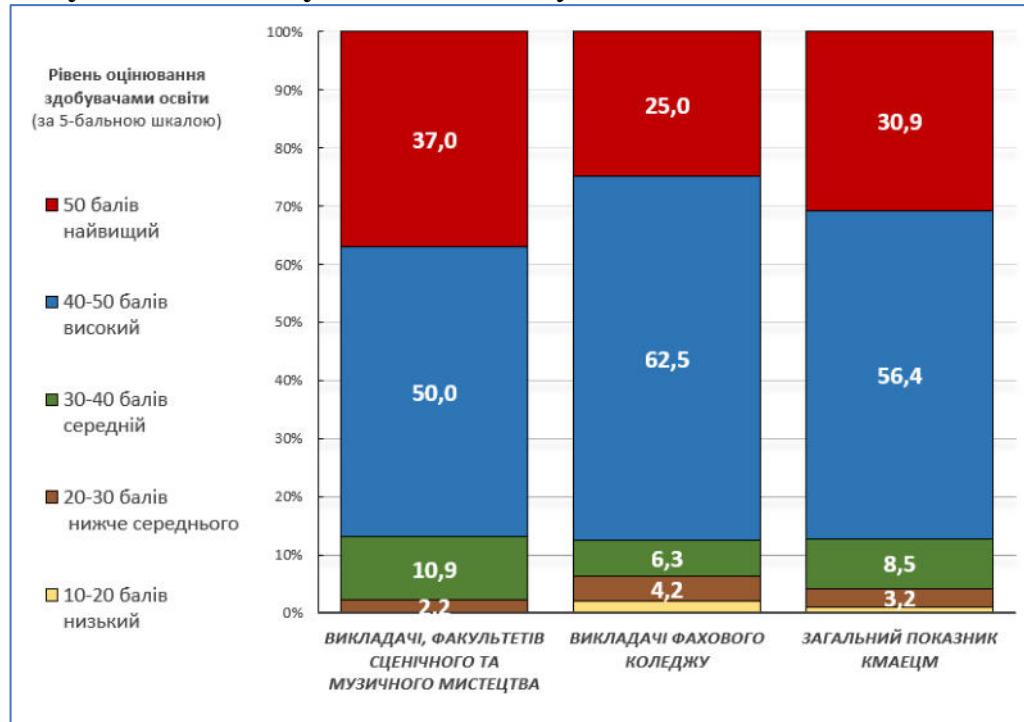
Загальним результатом оцінювання здобувачами освіти (які взяли участь в онлайн-опитуванні) діяльності кожного викладача окремо визначено суму середньоарифметичних значень (максимально 50 балів) всіх отриманих оцінок за відповідними питаннями, як окремими показниками.

Оцінки здобувачів освіти на зазначені питання виступають одним з основних інструментів для:

- ✓ підвищення ефективності та результативності професійної діяльності викладачів;
- ✓ накопичення статистичної інформації про динаміку розвитку основних структурних підрозділів Академії, кафедр та циклових комісій;

- ✓ впровадження в КМАЕЦМ дієвих форм поєднання науки/творчості та освіти, інноваційних технологій і методик;
- ✓ мотивації викладачів до удосконалення якості навчальної, наукової/творчої, організаційної та методичної діяльності, підвищення рівня їх професіоналізму;
- ✓ розвитку творчої ініціативи та професійного зростання викладачів;
- ✓ забезпечення підвищення якості освітнього процесу в цілому.

Визначення загального рівня якості діяльності викладачів можна представити у відсотковому значенні наступним чином:



Однак, при аналізі активності здобувачів щодо оцінювання викладачів спостерігається зменшення кількості викладачів факультетів сценічного та музичного мистецтва, яких оцінили, майже на 27 % в порівнянні з осіннім семестром попереднього навчального року (було 63 викладача).

Проте показники оцінювання за визначенням рівневості істотно не змінилися, що свідчить про стабільну діяльність всіх викладачів КМАЕЦМ.

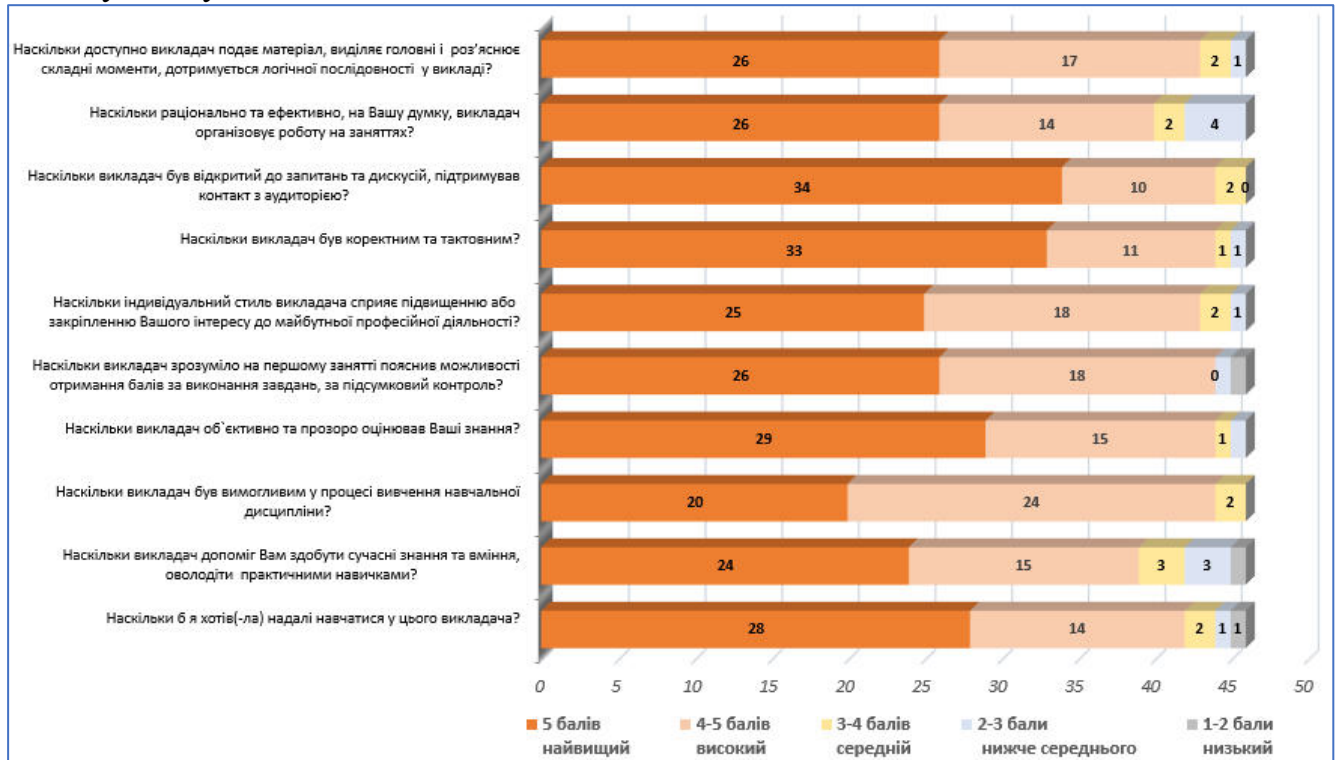
Разом з тим, основним структурним підрозділам (кафедрам, цикловим комісіям) та, безпосередньо, кураторам груп рекомендується провести додаткові заходи, щодо ознайомлення (нагадування) здобувачів освіти із заходами, які прямо впливають на провадження освітньої діяльності та забезпечення якості освіти в КМАЕЦМ.

Також рекомендується здобувачам освіти активніше брати участь в таких (або аналогічних) заходах, які слугують одним з основних інструментів комунікаційної політики та розроблення конкретних рекомендацій для викладачів щодо покращення якості освітньої діяльності.

1. Визначення загального рівня оцінювання здобувачами вищої освіти (які навчаються за освітніми рівнями бакалавра і магістра) якістю діяльності викладачів факультету сценічного мистецтва та факультету музичного мистецтва в розрізі кожного показника (питання) окремо у кількісному відношенні показує, що перевагами викладання виступають:

- ✓ відкритість до діалогу та дискусій;
- ✓ коректність і тактовність викладачів;
- ✓ об'єктивність та прозорість оцінювання;
- ✓ зрозумілий виклад навчального матеріалу;
- ✓ висока мотиваційна складова та позитивний імідж викладачів.

Детальні результати оцінювання здобувачами вищої освіти викладачів факультету сценічного мистецтва та факультету музичного мистецтва представлені в наступному вигляді:



За кожним питанням спостерігається домінування високих оцінок (5 та 4–5 балів). Низькі оцінки (2–3 та 1–2 бали) мають поодинокий характер, що свідчить про загалом високий рівень якості викладання.

Однак, поряд із перевагами виявлено проблемні поодинокі аспекти, які мають локальний і коригувальний характер, та можуть бути усунуті шляхом методичної роботи, обміну кращими практиками та цільового підвищення кваліфікації викладачів.

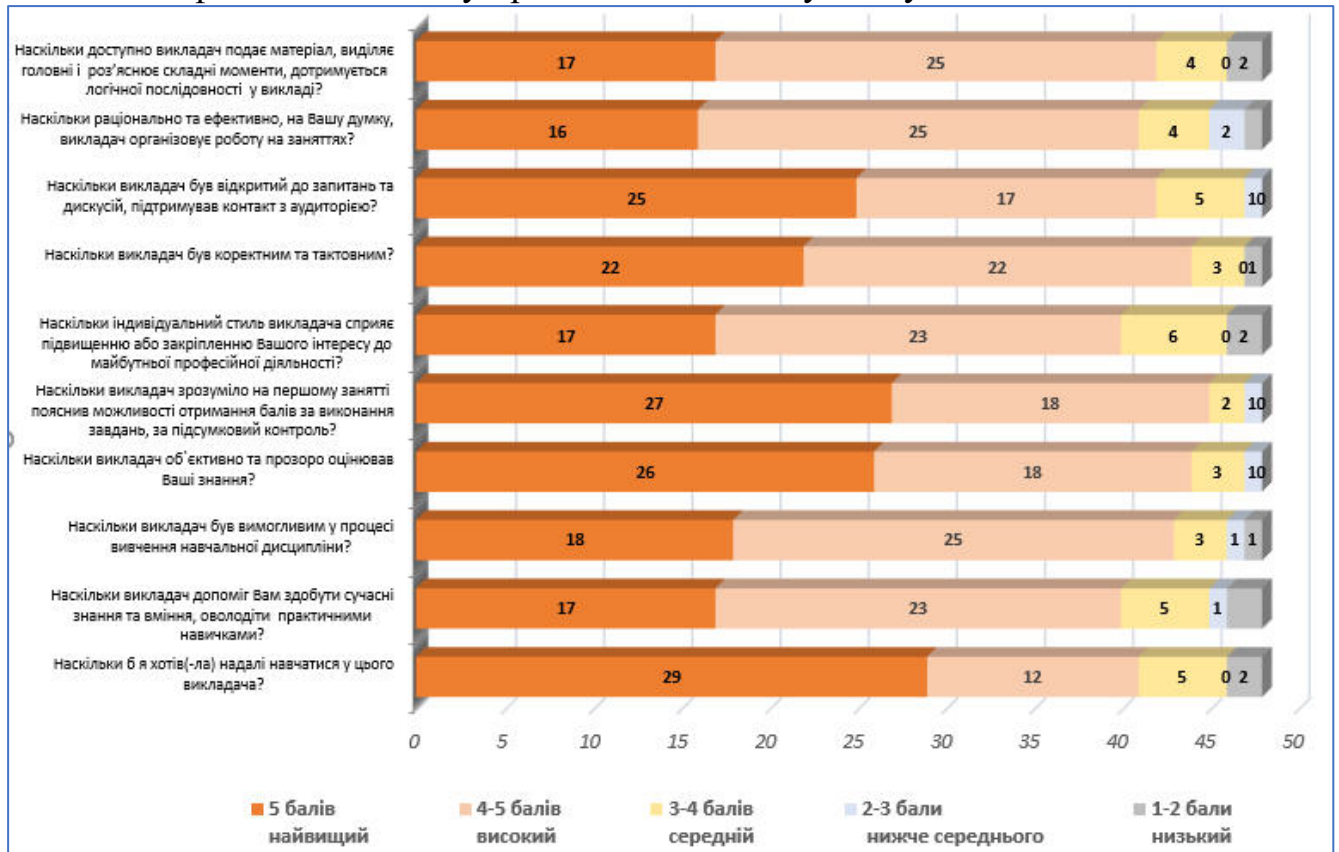
2. Визначення загального рівня оцінювання здобувачами фахової передвищої освіти (які навчаються за освітньо-професійним ступенем фахового молодшого бакалавра) якістю діяльності викладачів фахового коледжу в розрізі кожного показника (питання) окремо у кількісному відношенні за результатами оцінювання показує майже аналогічні переваги викладання:

- ✓ коректність і тактовність у спілкуванні;
- ✓ відкритість до діалогу та підтримка зворотного зв'язку;
- ✓ об'єктивне й прозоре оцінювання;
- ✓ чітке пояснення вимог і системи оцінювання.

Водночас у порівнянні з оцінюванням викладачів здобувачами вищої освіти частіше з'являються середні та поодинокі низькі оцінки, що дозволяє окреслити конкретні напрями для вдосконалення:

- ✓ загальний імідж викладачів позитивний, але Потребує індивідуального аналізу окремих курсів/викладачів;
- ✓ одна з ключових зон ризику – необхідне посилення практичної складової, кейсів, прикладних завдань;
- ✓ помітна різниця у викладацьких стилях – доцільно поширювати кращі практики мотивації студентів;
- ✓ Загалом матеріал подається зрозуміло, але окремі дисципліни потребують методичного доопрацювання.

Детальні результати оцінювання здобувачами фахової передвищої освіти викладачів фахового коледжу представлені в наступному вигляді:



Аналіз результатів оцінювання свідчить про достатньо високий рівень якості викладання у фаховому коледжі. Виявлені проблемні аспекти мають системно-коригувальний характер і можуть бути усунуті через методичну підтримку викладачів, обмін кращими педагогічними практиками та посилення практичної складової освітнього процесу.

3. Отже, **проведений аналіз** оцінки здобувачами освіти викладачів КМАЕЦМ в підсумку (на інституційному рівні) показує що характерні високі показники за такими критеріями, як коректність і тактовність викладачів, відкритість до комунікації, об'єктивність і прозорість оцінювання, а також зрозуміле пояснення вимог до навчальних досягнень.

З метою покращення освітньої діяльності викладачам рекомендується:

- ✓ активніше використовувати практичні завдання, кейси, приклади з професійної діяльності;
- ✓ чітко структурувати заняття, оптимізувати темп подання матеріалу, застосовувати активні та інтерактивні методи навчання;

- ✓ орієнтуватися на інтереси й здібності здобувачів освіти, демонструвати практичну цінність навчального матеріалу для майбутньої професії;
- ✓ використовувати досвід викладачів із найвищими показниками за критеріями комунікації;
- ✓ продовжувати дотримуватися принципів академічної доброчесності, відкритості, тактовності та прозорості в оцінюванні.

Реалізація зазначених рекомендацій дозволить в цілому не лише зберегти високий рівень задоволеності здобувачів освіти, а й підвищити якість освітнього процесу, особливо в частині практичної підготовки та організації навчальних занять.

4. Отримання зворотного зв'язку від здобувачів освіти у вигляді **зазначення позитивних сторін викладання** для кожного викладача слугує важливим мотиваційним чинником, інструментом професійного саморефлексування та підґрунтям для поширення ефективних педагогічних практик, сприяючи підвищенню якості освітнього процесу в цілому.

Аналіз відповідей респондентів факультету сценічного мистецтва та факультету музичного мистецтва дозволяє виокремити стійкі позитивні характеристики викладачів, які повторюються в більшості відгуків і формують цілісне уявлення про якість освітнього процесу.

Ключові сильні сторони викладання:

- ✓ Найчастіше студенти підкреслюють глибоке знання предмета, володіння сучасними методиками, значний практичний і професійний досвід, постійний особистий розвиток викладачів («Професіонал своєї справи», «висококваліфікований педагог», «викладач горить своєю справою» – одні з найпоширеніших формулювань).
- ✓ Одна з найсильніших сторін деяких викладачів, це урахування рівня підготовки та особистих можливостей студента, допомога в розкритті потенціалу, адаптація матеріалу під нефахових студентів, підтримка у складних ситуаціях. Студенти часто наголошують, що відчують себе важливими та почутими;
- ✓ Відзначається доброзичливе, тактовне, поважне ставлення і відкритість до діалогу та запитань, відсутність приниження або неконструктивної критики, підтримка й заохочення навіть за невеликі успіхи. Це сприяє формуванню безпечного навчального середовища.
- ✓ Хоча переважна більшість відповідей є позитивними, поодинокі коментарі вказують на складність практичного застосування окремих теоретичних дисциплін, відсутність позитивних вражень у поодиноких випадках. Ці відповіді не є системними, але можуть слугувати сигналом для індивідуального аналізу діяльності окремих викладачів.

Узагальнюючи зазначені сильні сторони діяльності викладачів факультетів сценічного та музичного мистецтва можна зробити висновок, що викладачі сприймаються студентами як високопрофесійні, людяні, мотивуючі та сучасні фахівці, які поєднують вимогливість із підтримкою, а глибокі знання з доступною формою подання. Саме індивідуальний підхід, атмосфера довіри та практична цінність навчання формують високий рівень задоволеності здобувачів вищої освіти та позитивний імідж КМАЕЦМ.

Аналіз відповідей студентів фахового коледжу на питання «Зазначте позитивні сторони викладання» свідчить про загалом позитивне сприйняття викладачів та освітнього процесу, з чітко окресленими сильними сторонами, а також поодинокими сигналами для вдосконалення.

Узагальнення ключових позитивних аспектів викладання у фаховому коледжі показує:

- ✓ Найчастіше повторюваний меседж – «доступно», «зрозуміло», «чітко», «може пояснити кілька разів»; пояснення супроводжуються показом, прикладами, виправленням помилок на місці; студенти відчують, що матеріал реально можна опанувати, навіть «з нуля». Це особливо важливо для практично орієнтованих дисциплін коледжу.
- ✓ Студенти системно відзначають доброту, чуйність, розуміння від викладачів; готовність викладачів іти назустріч, допомагати, підтримувати; комфортну, безпечну атмосферу на заняттях. Формується відчуття, що викладач – партнер і наставник, а не лише контролююча особа.
- ✓ У відповідях часто згадується великий досвід викладачів, високий рівень професійних навичок, уміння навчати без ризику (особливо в циркових і фізичних дисциплінах), демонстрація вправ і технік власним прикладом. Це підсилює довіру студентів до викладача і результатів навчання.
- ✓ Студенти позитивно оцінюють урахування різного рівня підготовки, індивідуальне виправлення помилок, підбір вправ, трюків, навантаження під конкретного студента, мотивацію і віру в можливість кожного. Індивідуалізація навчання є однією з найсильніших сторін викладання у фаховому коледжі КМАЕЦМ.
- ✓ Попри переважно позитивний фон, у відповідях присутні поодинокі критичні або нейтральні зауваження (окремі студенти не змогли назвати позитивні сторони, у деяких випадках – недостатня видимість результатів викладання). Ці відповіді не мають масового характеру, проте можуть слугувати підставою для точкового аналізу діяльності окремих викладачів фахового коледжу та їхньої індивідуальної методичної підтримки.

Загалом, викладання у фаховому коледжі в очах студентів характеризується доступністю, практичною спрямованістю, людяністю та сильною підтримувальною складовою. Викладачі сприймаються як професіонали-наставники, які вміють поєднати вимогливість із турботою, дисципліну з позитивною атмосферою, а навчання з реальним розвитком навичок. Саме ці чинники формують високий рівень довіри студентів і загальну задоволеність освітнім процесом у фаховому коледжі КМАЕЦМ.

5. Під час проведення онлайн-опитування здобувачів особлива увага приділена питанню «Що, на Вашу думку, викладач міг би змінити, і в який спосіб, аби покращити якість викладання?».

На відміну від рейтингових шкал, це питання виявляє зони росту та конкретні напрями вдосконалення, навіть за умов загальної задоволеності студентів. Відкриті відповіді дозволяють побачити реальні освітні практики очима здобувачів освіти: методи викладання, стиль комунікації, організацію занять, педагогічну етику тощо.

Крім цього, це питання є ключовим інструментом внутрішнього забезпечення якості освіти, оскільки переводить моніторинг з формального

вимірювання задоволеності у площину усвідомленого вдосконалення освітньої діяльності КМАЕЦМ.

Аналіз відповідей здобувачів вищої освіти КМАЕЦМ (факультет сценічного мистецтва та факультет музичного мистецтва) показує, що

- ✓ Переважає більшість відповідей має виразно позитивний характер (студенти часто зазначають, що нічого змінювати не потрібно, викладання їх влаштовує, викладачі є професійними та мотивуючими). Це свідчить про загалом високий рівень задоволеності якістю освітнього процесу.
- ✓ Найчастіше студенти зазначають потребу у більшій кількості практичних занять, розборах робіт на наочних прикладах, створенні умов для реалізації власних ідей (платформи, проекти, постановки). Здебільшого студенти очікують більш тісного зв'язку між теорією та практикою і можливості одразу застосовувати знання.
- ✓ Освітній процес на факультетах загалом оцінюється студентами дуже позитивно. Основні запити не є критикою якості викладання, а радше запитом на поглиблення, системність і повагу в комунікації. Водночас наявні повторювані конструктивні зауваження, які дозволяють визначити точки зростання.

Аналіз відповідей здобувачів фахової передвищої освіти (фаховий коледж) КМАЕЦМ показав майже аналогічні тези рекомендацій від здобувачів факультетів.

Результати відповідей свідчать, що у фаховому коледжі загалом сформовано позитивне освітнє середовище, а більшість викладачів відповідає очікуванням студентів. Водночас наявні окремі випадки порушення професійних і етичних норм, які не можна нівелювати загальною позитивною статистикою.

У підсумку питання «Що, на Вашу думку, викладач міг би змінити, і в який спосіб, аби покращити якість викладання?» виконало свою ключову функцію – підтвердило загальну якість викладання у фаховому коледжі та водночас виявило окремі проблемні поодинокі зони, які мають бути розглянуті окремо.

Підсумовуючи зазначене, **викладачам рекомендується:**

- **посилювати практичну складову** (більше прикладів, розборів, демонстрацій, роботи з матеріалом студентів);
- **чітко структурувати заняття** (визначати мету, етапи, очікуваний результат, повторювати ключові моменти);
- **дотримуватися педагогічної етики** (коректний зворотний зв'язок, повага, конструктивна критика);
- **бути більш прозорими у вимогах та оцінюванні** (завчасно озвучувати очікуваний рівень, критерії, можливі ризики для студентів);
- **підвищувати організаційну відповідальність** (попереджати про зміни, цінувати час студентів тощо).

Реалізація окреслених рекомендацій дозволить підвищити довіру, ефективність навчання та академічну репутацію КМАЕЦМ.

Узагальнюючи вищевикладене можна зробити висновки, що аналіз відповідей здобувачів освіти КМАЕЦМ свідчить про загалом високий рівень задоволеності якістю викладання та позитивне сприйняття більшістю викладачів. Студенти чітко артикулюють сильні сторони освітнього процесу й водночас надають змістовні, практично орієнтовані рекомендації щодо його подальшого вдосконалення.

Попри високий рівень задоволеності, студенти окреслюють напрями, які можуть підвищити ефективність освітнього процесу:

- ✓ Посилення практичної складової навчання (збільшення кількості практичних занять, створення умов для реалізації студентських ідей і творчих проєктів, поєднання теорії з конкретними прикладами та аналізом робіт);
- ✓ Покращення методичної організації занять (чіткіша структура занять, логічний розподіл матеріалу, повторення ключових тем для кращого засвоєння).
- ✓ Розширення навчальних матеріалів (використання відео, презентацій, прикладів робіт, надання матеріалів для самостійного опрацювання).

Підводячи підсумки, **необхідно зазначити**, що отримані відповіді демонструють, що викладачі мають міцну основу якісного викладання, орієнтованого на особистісний розвиток і професійне становлення студентів. Водночас системне врахування наданих рекомендацій дозволить не лише зберегти досягнутий рівень, а й послідовно підвищувати якість освітньої діяльності та довіру здобувачів освіти до КМАЕЦМ.

Щира вдячність кожному здобувачу освіти за участь в опитуванні щодо діяльності викладачів КМАЕЦМ. Ваші **відповіді, зауваження та пропозиції є надзвичайно цінними**, адже саме вони допомагають нам об'єктивно оцінювати якість освітнього процесу та працювати над його постійним удосконаленням. Активна позиція кожного студента і щирий зворотний зв'язок сприяють розвитку академічного середовища КМАЕЦМ, у якому бажаємо вам комфортно навчатися й професійно зростати.

Сформовано: 31 січня 2025 року

Начальник відділу
з навчально-методичної роботи
та забезпечення якості освіти



Марина КЮСОВА