

**КИЇВСЬКА МУНІЦИПАЛЬНА АКАДЕМІЯ ЦИРКОВОГО ТА
ЕСТРАДНОГО МИСТЕЦТВ**

**ВІДДІЛ НАВЧАЛЬНО-МЕТОДИЧНОЇ РОБОТИ ТА ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ
ЯКОСТІ ОСВІТИ**

**ЗВІТ
ПРО РЕЗУЛЬТАТИ АНКЕТУВАННЯ ЗДОБУВАЧІВ ОСВІТНЬОГО
РІВНЯ ПЕРШОГО (БАКАЛАВРСЬКОГО) ЩОДО ОЦІНЮВАННЯ
ЯКОСТІ ОСВІТИ В КМАЕЦМ**

Київ - 2025

Основна мета даного анкетування полягала у визначенні ефективності системи внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності, процесу формування індивідуальної освітньої траєкторії, відповідності форм, методів навчання та оцінювання вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи та доброчесності.

В опитуванні взяли участь 145 із 205 (71%) здобувачів третього та четвертого курсів освітнього рівня першого (бакалаврського) денної форми навчання освітньо-професійних програм, які реалізуються в КМАЕЦМ.

Обґрунтування методу дослідження

Опитування проводилось із використанням програмного забезпечення GOOGLE FORMS, шляхом анонімного онлайн-анкетування в грудні 2025 року.

У запропонованій анкеті було наведено 21 запитання. Здобувачам пропонувалося оцінити різні критерії організації освітнього процесу та надати додаткову інформацію та пропозиції щодо покращення освітнього процесу.

Результати опитування здобувачів освіти були відображені у числовому та відсотковому значенні відповідно до кількості респондентів, що надали відповідь на те чи інше питання в анкеті.

Результати дослідження

Кількість респондентів, які взяли участь у дослідженні у розрізі освітньо-професійних програм: 36 (25%) – Акторське мистецтво; 53 (37%) – Вокальне мистецтво; 9 (6%) – Режисура; 29 (20%) – Циркові жанри; 18 (12%) – Хореографія.



В анкетуванні взяли участь 66 (46%) здобувачів третього курсу та 79 (54%) – четвертого курсу.



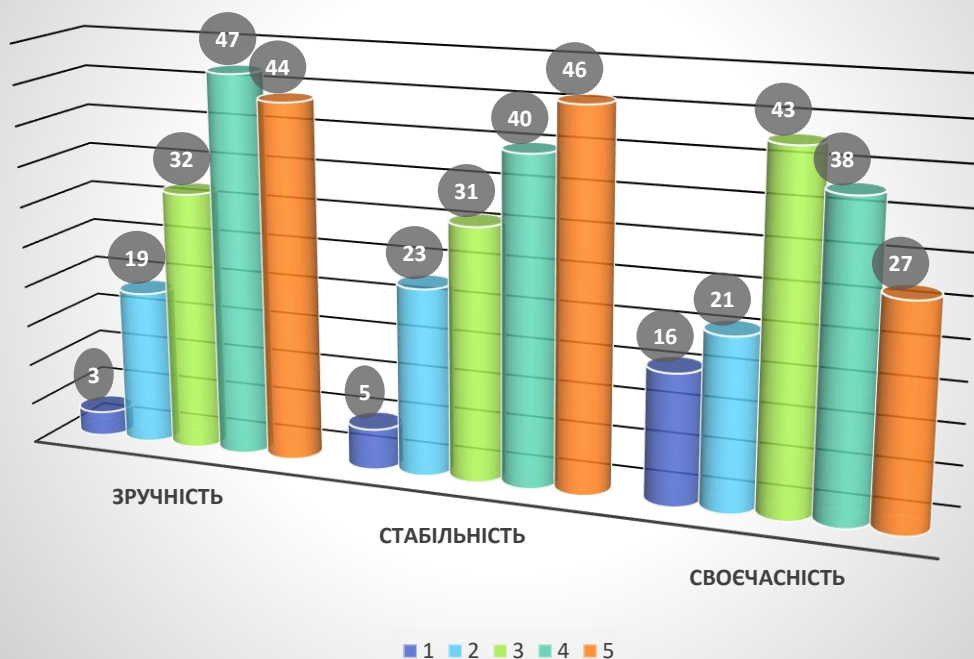
Здобувачі освітнього рівня першого (бакалаврського) оцінювали ступінь задоволеності розкладом занять осіннього семестру, а саме: зручність, стабільність та своєчасність в межах від 1 до 5, де 1 – найнижчий рівень, а 5 – найвищий.

44 (30%) здобувачів вважає розклад зручним; 47 (33%) здобувачів – скоріше зручним; 32 (22%) здобувачів вказали, що розклад дуже зручний; 19 (13%) – не зручний і для 3 (2%) здобувачів – зовсім не зручний.

Стабільним розклад протягом семестру вважає 46 (32%) здобувачів, скоріше стабільним – 40 (28%), не дуже стабільним – 31 (21%), не стабільним – 23 (16%) та зовсім не стабільним – 5 (3%) здобувачів.

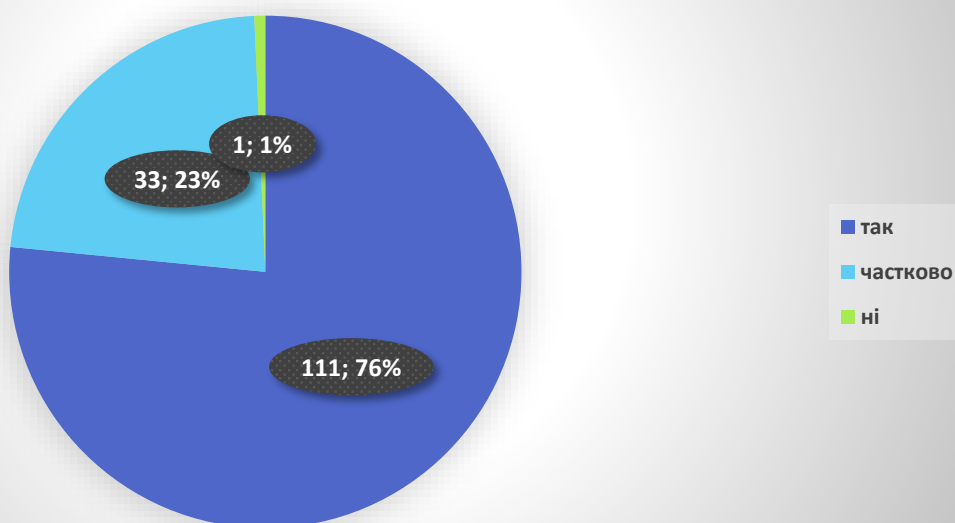
Про своєчасність розміщення розкладу на сайті КМАЕЦМ зазначили 27 (19%) осіб, про незначну затримку розміщення – 38 (26%) осіб, із значною затримкою – 43 (30%) осіб, зовсім не вчасно – 21 (14%) особа та 16 (11%) осіб – з розкладом не знайомі.

Ступінь задоволеності розкладом (кількість здобувачів)

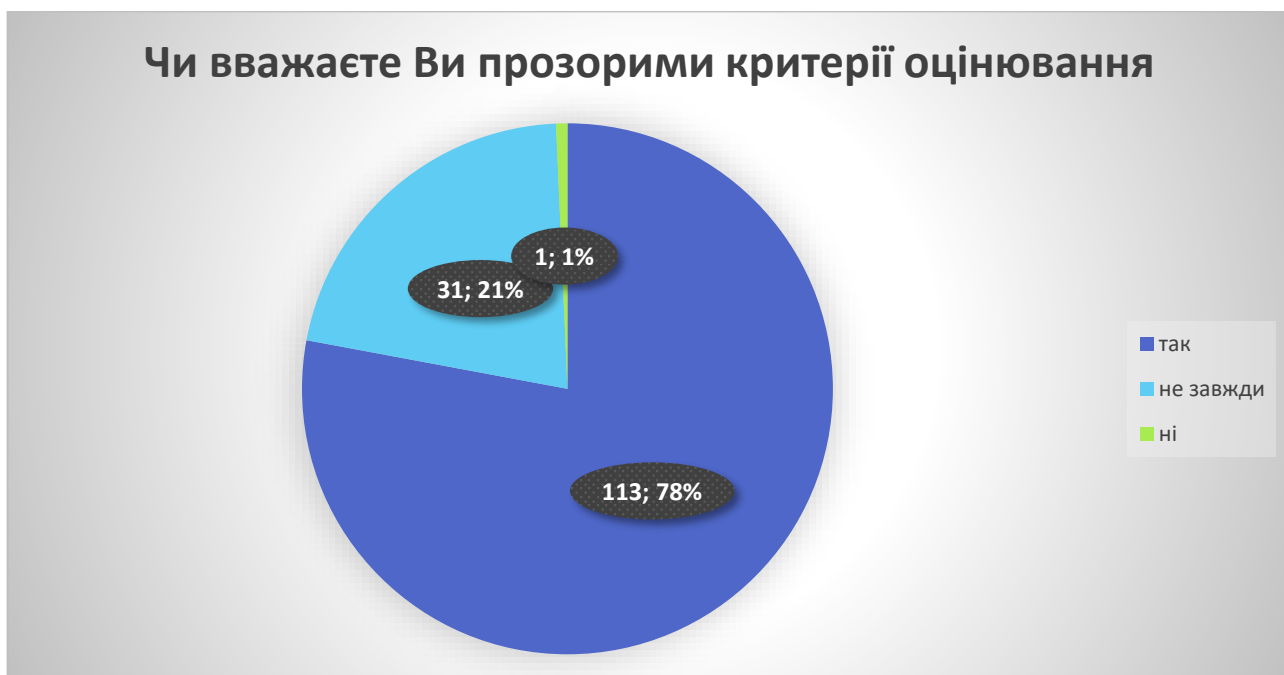


З видами контрольних заходів викладачі ознайомили 111 (76%) здобувачів, частково ознайомлені – 33 (23%) здобувача та 1 (1%) здобувач не знає які види контрольних заходів передбачені робочими програмами навчальних дисциплін.

Ознайомленість здобувачів з видами контрольних заходів



Критерії оцінювання зрозумілими та прозорими вважають 113 (78%) респондентів, не завжди зрозумілими та прозорими вважають 31 (21%) респондент та 1 (1%) респондент вважає критерії оцінювання не прозорими.

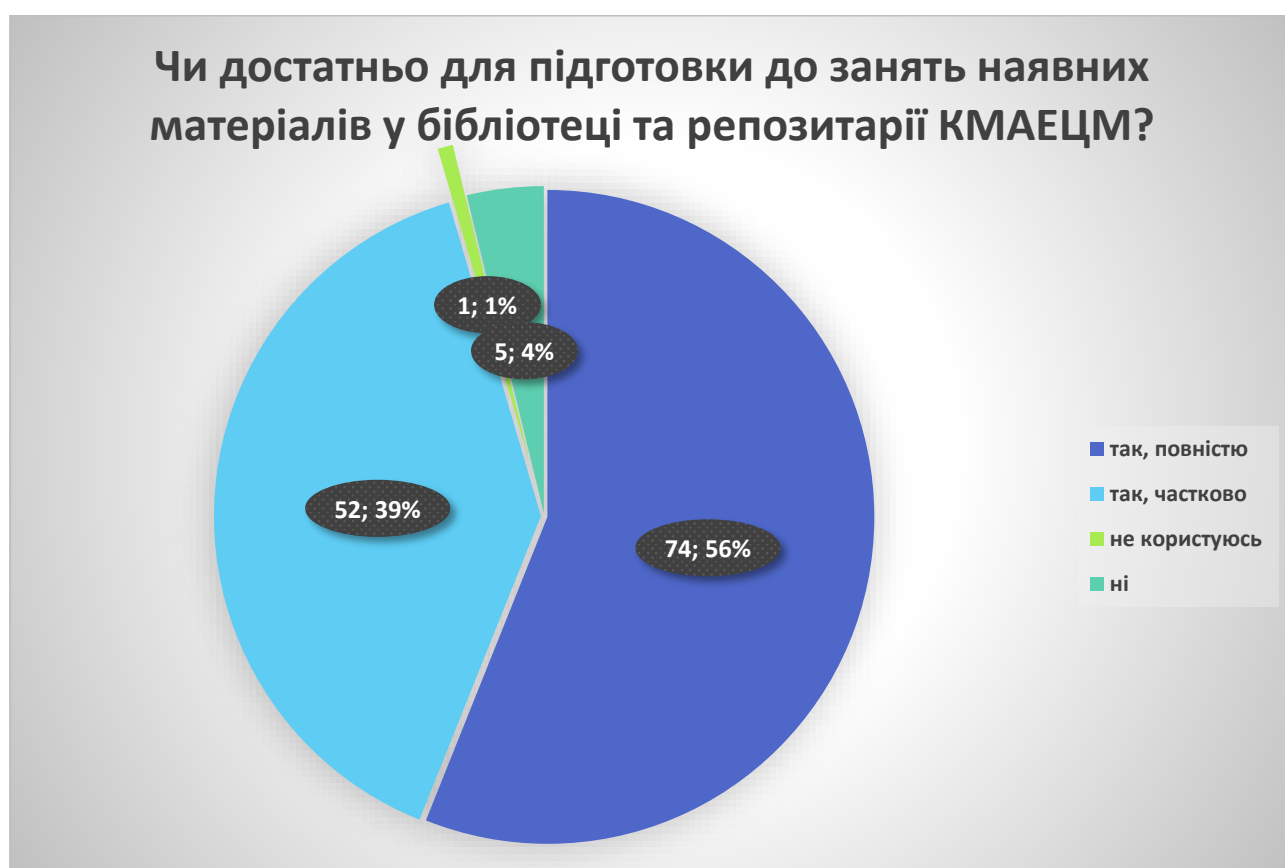


На питання «Чи застосовують викладачі визначені в робочих програмах навчальних дисциплін критерії оцінювання однаково для всіх здобувачів?» позитивно відповіли 131 (90%) здобувач. Водночас, 14 здобувачів (10%) відповіли негативно.



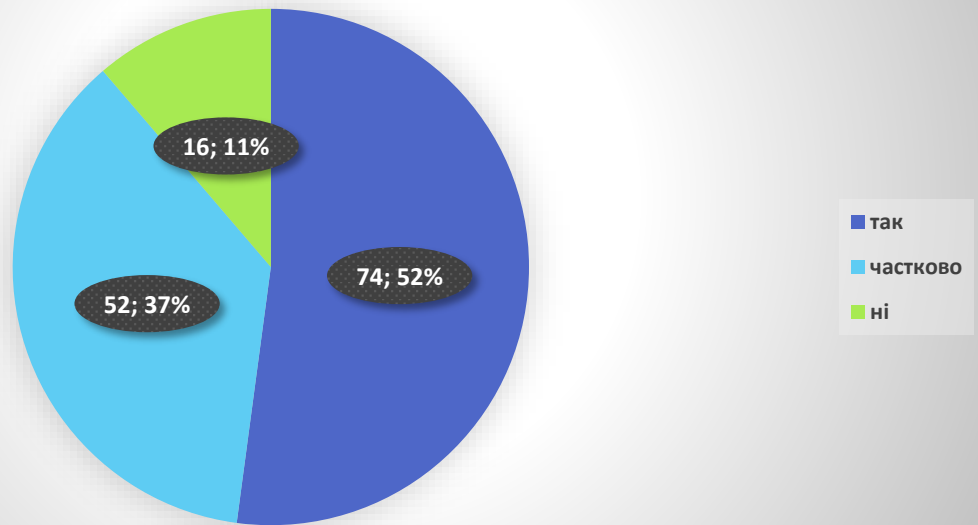
Із 145 респондентів 74 (56%) особи стверджують, що навчальних матеріалів наявних у бібліотеці та електронному репозитарії КМАЕЦМ повністю достатньо для підготовки до занять. Ще 52 (39%) особи можуть використати наявні матеріали лише частково. Один здобувач (1%) не користується послугами бібліотеки та репозитарієм. Для 5 (4%) здобувачів наявних матеріалів для підготовки недостатньо.

У своїх коментарях до цього питання респонденти зазначають, що в бібліотеці майже немає потрібних навчальних матеріалів; про існування електронного репозитарію респонденти не знають. Звертають увагу на те, що в бібліотеці багато російськомовних примірників, натомість відсутні твори зарубіжних авторів, зокрема, з акторської майстерності.



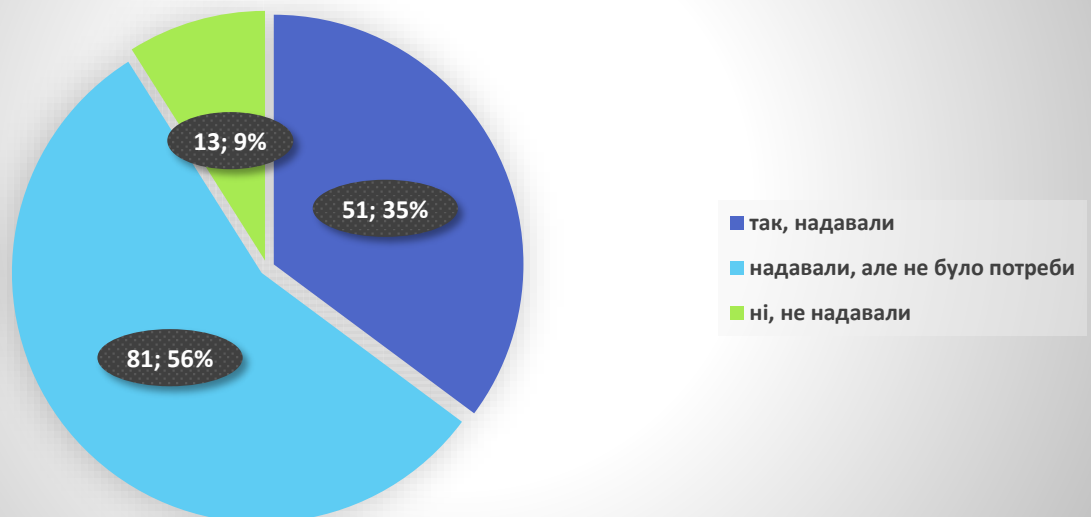
Професійному зростанню 74 (52%) здобувачів сприяють різні види практик, які вони проходять у період навчання. Для 52 (37%) здобувачів цей вид освітньої діяльності сприяє професійному зростанню частково, 16 здобувачів (11%) вважають, що практики зовсім не впливають на професійний розвиток. Здобувачі ОПП Вокальне мистецтво додатково зазначають, що їм потрібна виконавська практика виступів перед глядачами, а здобувачі ОПП Акторське мистецтво, що майстер-класи від запрошених викладачів/акторів були набагато кориснішими, ніж завдання передбачені програмами практики.

Чи сприяють різні види практик Вашому професійному зростанню?



Про можливість оскарження або перегляду викладачами отриманої здобувачами оцінки, позитивно відповіли 51 (38%) осіб, ще 81 (60%) осіб стверджують, що така можливість була, але не було потреби та 13 (9%) особам викладачі не надали можливості перегляду або оскарження отриманої оцінки.

Чи надавали викладачі можливість оскарження або перегляду оцінки?



Про те, що викладач пояснює за які саме помилки або недоліки знижує оцінку позитивно відповіли 96 (66%) респондентів, 46 (32%) респондентів

відповіли, що таке не завжди відбувається і негативно відповіли 3 (2%) респонденти.



На думку 51 (35%) респондентів викладачі використовують переважно онлайн навчання з інформаційною та методичною підтримкою в електронному курсі на платформі Google Classroom, 8 (6%) респондентів вважають, що навчання повністю дистанційне з інформаційною та методичною підтримкою в електронному курсі на платформі Google Classroom та для 86 (59%) респондентів навчання відбувається переважно очно із періодичним використанням Google Classroom.

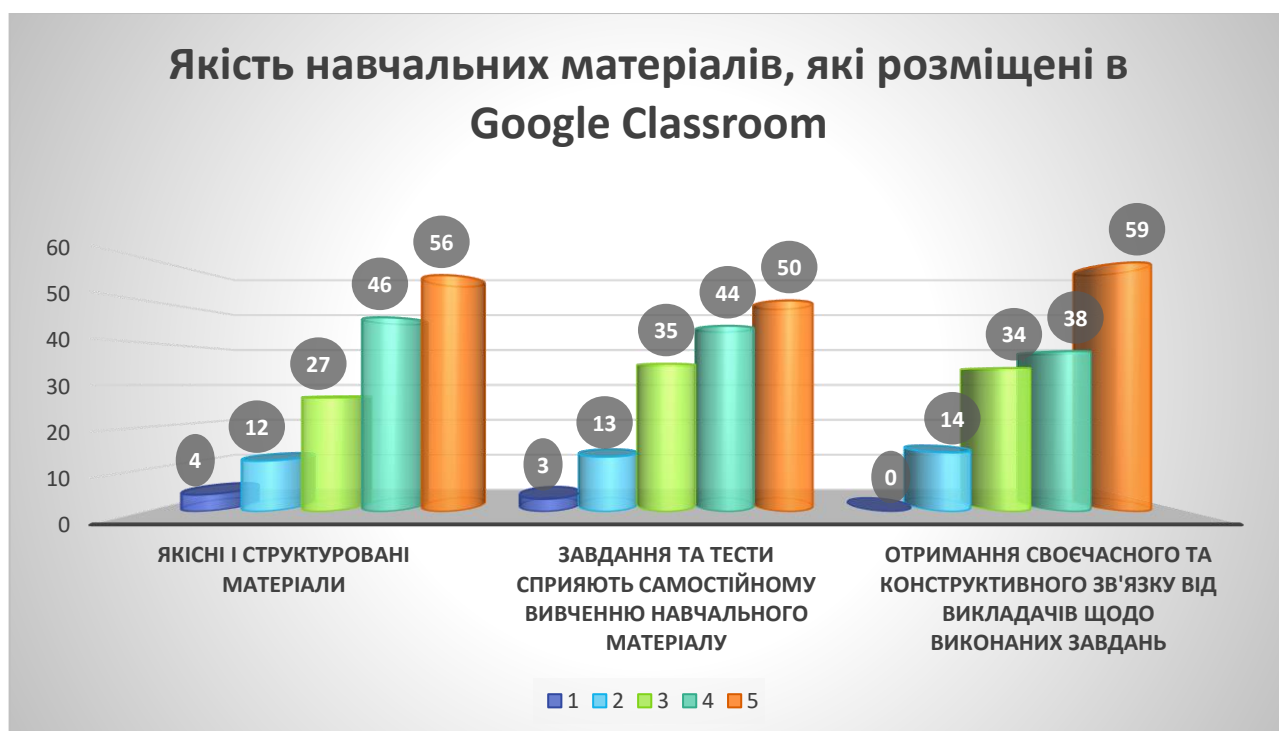


Здобувачі оцінювали за шкалою від 1 до 5 (де 1 – найнижчий рівень, а 5 – найвищий) навчальні матеріали дисциплін, які розміщені в Google Classroom.

Якісними, актуальними і структурованими матеріали, які розміщені в Google Classroom вважають 56 (39%) респондентів, 46 (32%) осіб – не зовсім якісними і структурованими, скоріше не якісними – 27 (19%), 12 (8%) – майже не якісними, та 4 (3%) – зовсім не якісними.

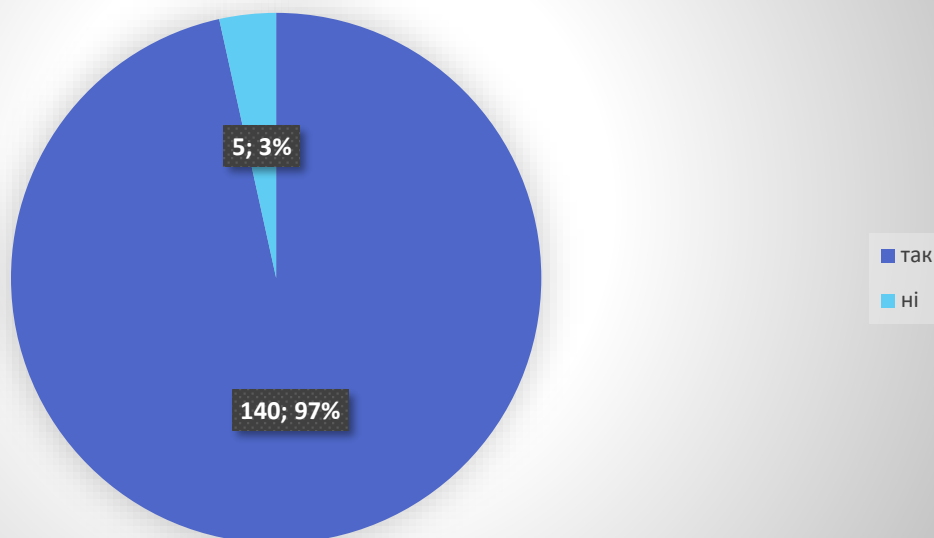
У тому, що завдання та тести сприяють самостійному вивченню навчального матеріалу переконані – 50 (34%) здобувачів, 44 (30%) – не зовсім впевнені, ще 35 (24%) оцінили якість завдань та тестів як посередню та 13 (9%) здобувачів – скоріше не якісними; про те, що завдання і тести не сприяють самостійному вивченню навчального матеріалу зазначили – 3 (2%).

Із 145 респондентів – 59 (41%) отримують своєчасний і конструктивний зв'язок від викладачів щодо виконаних завдань, 38 (26%) – отримують такий зв'язок не завжди своєчасно та конструктивно, 34 (23%) – не дуже своєчасно та не дуже конструктивно та 14 (10%) – не своєчасно та не конструктивно.



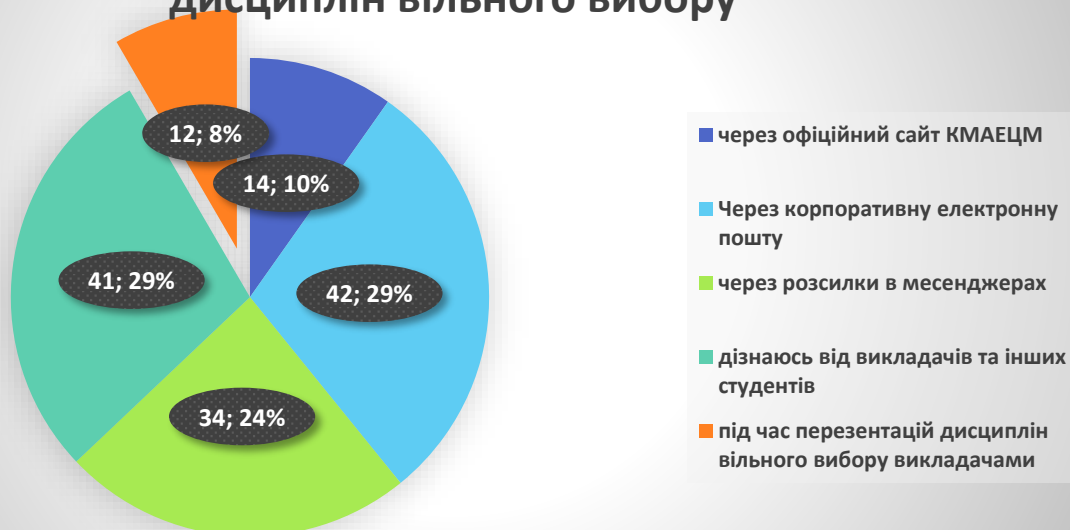
З каталогом дисциплін вільного вибору ознайомлюються 140 (97%) здобувачів та 5 (3%) не ознайомлюються.

Чи ознайомлюють Вас з каталогом дисциплін вільного вибору



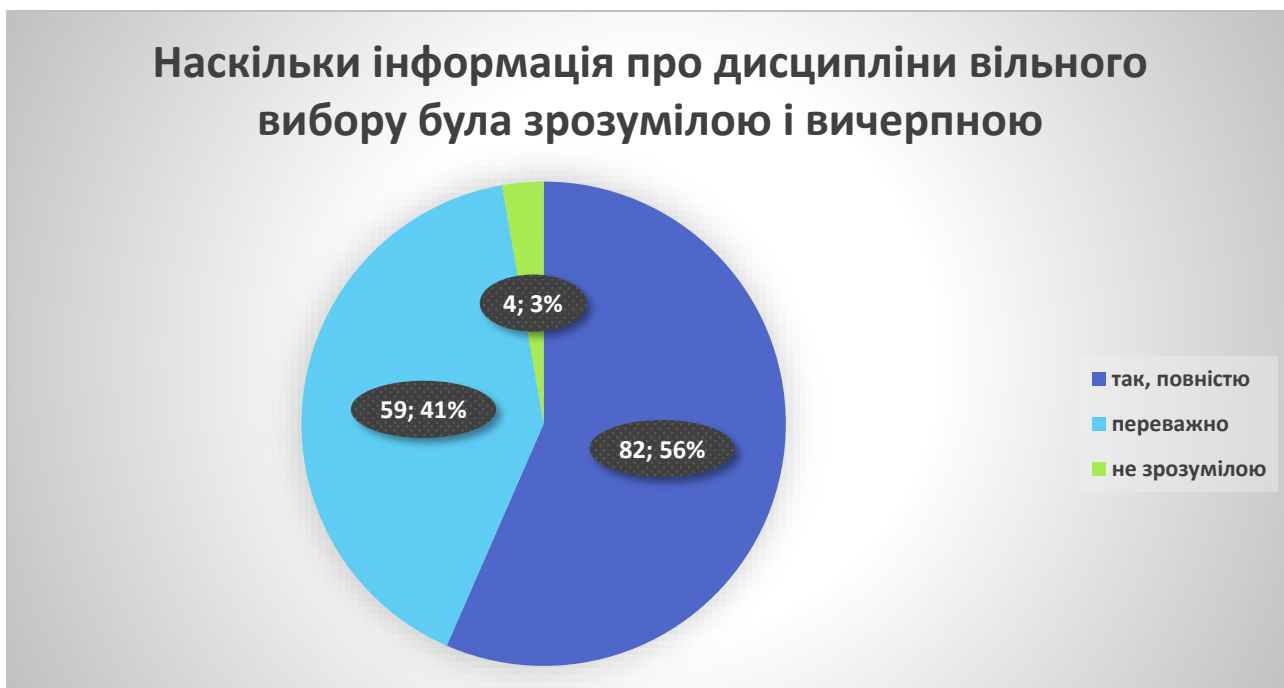
Через офіційний сайт КМАЕЦМ з каталогом дисциплін вільного вибору ознайомлюються 14 (10%) здобувачів, через корпоративну електронну пошту – 42 (29%) здобувачів, через розсилки в месенджерах 34 (24%) здобувачів та 41 (29%) дізнаються від викладачів та інших студентів, під час презентацій дисциплін вільного вибору викладачами 12 (8%).

В який спосіб Вас ознайомлюють з каталогом дисциплін вільного вибору



Наскільки інформація про дисципліни вільного вибору була зрозумілою і вичерпною 82 (56%) респондентів відповіли «так, повністю»; для 59 (41%)

респондентів інформація була переважно зрозумілою; не зрозумілою для 4 (3%) респондентів.

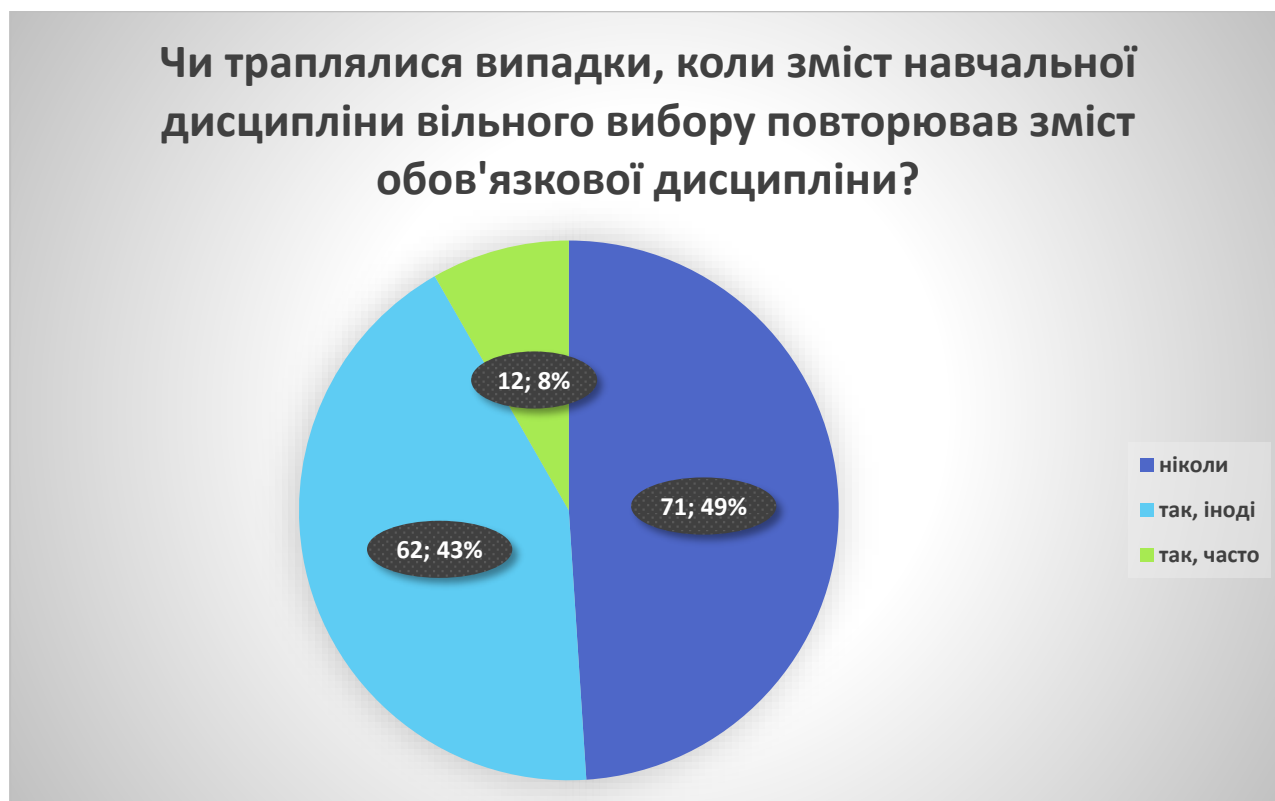


На питання «Чи траплялися ситуації, коли обрана Вами дисципліна не була відкрита для вивчення?» 66 (45%) бакалаврів відповіли – «ні, жодного разу», «так, кілька разів» – відповіли 29 (20%) бакалаврів, «так, один раз» – 23 (16%), «так, часто» – 26 (18%), не обирав дисципліни – 1 (1%).



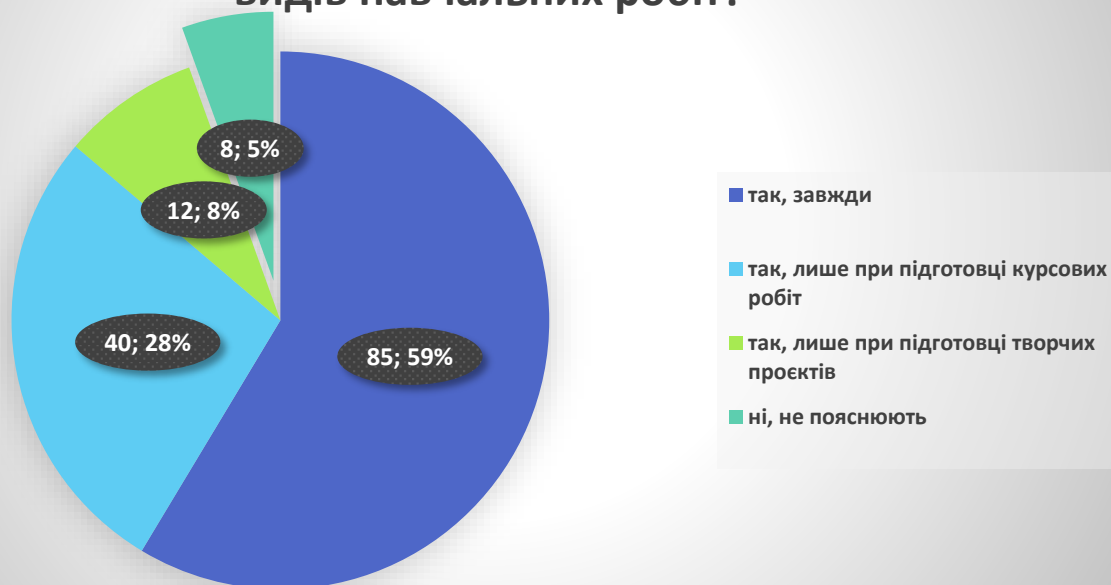
Про те, що зміст навчальної дисципліни вільного вибору ніколи не повторював зміст обов'язкових дисциплін зазначає 71 (49%) здобувач, іноді таке траплялося – відповіли 62 (43%) здобувачів, і що такі випадки часті – 12 (8%) здобувачів.

У коментарях до цього питання здобувач написав, що на 2 курсі була дисципліна «Маркетинг артиста», зміст якої повністю повторював зміст дисциплін «Менеджмент та маркетинг музичного мистецтва» та «Музична індустрія»



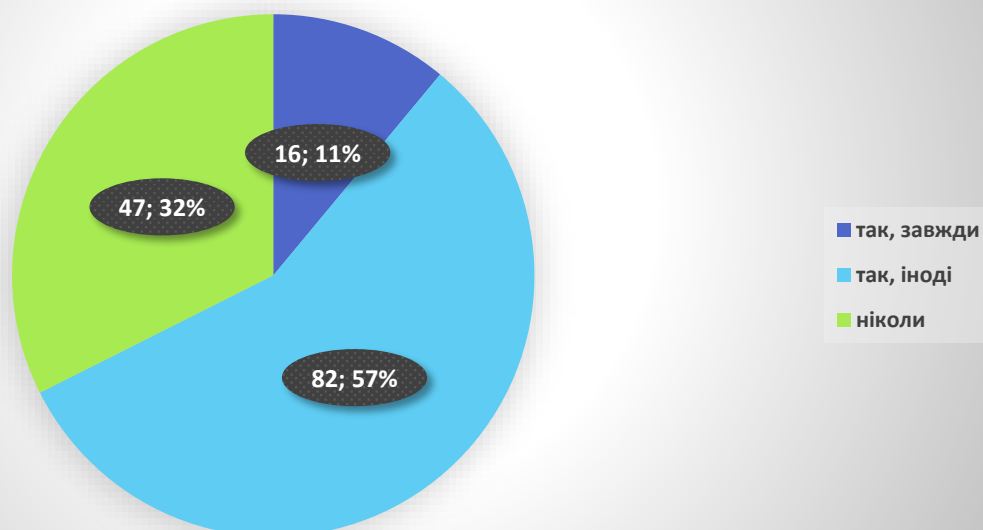
Більшість здобувачів (85 (59%) із 145) зазначають, що викладачі пояснюють в чому полягає академічна доброчесність при підготовці різних видів робіт, 40 (28%) здобувачів стверджують, що таку інформацію отримують лише при підготовці курсових робіт та 12 (8%) здобувачів – лише при підготовці творчого проекту, ніколи не пояснюють – 8 (5%) здобувачів.

Чи пояснюють Вам викладачі, в чому полягає академічна доброчесність при підготовці різних видів навчальних робіт?



На питання «Чи зазначаєте Ви факт використання інструментів ШІ в Ваших навчальних роботах?» – 16 (11%) респондентів відповіли «так, завжди», 82 (57%) – «так, іноді», 47 (32%) – «ніколи».

Чи зазначаєте Ви факт використання інструментів ШІ в Ваших навчальних роботах?



Наступне питання було про розвиток навичок soft skills (соціально-комунікативних) на заняттях/практиці/творчій позанавчальній діяльності

(було надано можливість обрати кілька варіантів відповідей). Отже, командну роботу (вміння працювати разом для досягнення спільних цілей) обрали 88 (60%) респондентів; комунікацію (здатність висловлювати думки та активно слухати) вибрали 109 (75%) респондентів; критичне мислення (аналіз ситуації і прийняття рішення в складних обставинах) – 89 (61%) респондентів; та 10 (7%) респондентів не вибрали жодного варіанту.



Здобувачам освітнього рівня першого (бакалаврського) було запропоновано висловити свої побажання щодо поліпшення організації та якості освітнього процесу.

Отримано відповіді від 104 респондентів, з яких 47 позитивно відгукуються про навчання в КМАЕЦМ, їм все подобається і все влаштовує.

17 здобувачів звертають увагу на відсутність аудиторій для репетицій тому, що існує система бронювання для конкретних майстрів і навіть, якщо аудиторія вільна, то інший курс туди зайти не може і відповідно репетиції проходять або в коридорах, або на вулиці.

Частина респондентів звертають увагу на несвоєчасність розміщення розкладу на офіційному веб-сайті КМАЕЦМ, нестабільність (аж до кінця жовтня) та незручність розкладу (особливо для ОПП Циркові жанри не

враховується час на переїзд); розклад не компактний; багато пар не проводиться та багато проводиться онлайн або проводяться не за розкладом. Екзамени і заліки проводяться поза розкладом заліково-екзаменаційної сесії (за місяць до сесії), що, на думку здобувачів, значно погіршує якість підготовки до екзаменів.

Також бакалаври хочуть, щоб система оцінювання була прозорою; відповідно, однаково оцінювати здобувачів, які ходять на усі заняття і тих, які з'являються лише на контрольний захід не є коректним.

Здобувачі наголошують на тому, що вибіркові дисципліни мають той самий зміст що й обов'язкові дисципліни, а також, що після вибору дисциплін викладання здійснює не той викладач, який був заявлений під час процедури вибору. Трапляються випадки, коли здобувачі вивчають дисципліну, яку вони не вибирали.

Окремі респонденти просять більш серйозного ставлення викладачів до здобувачів, які навчаються онлайн, зокрема, тих, які знаходяться закордоном.

Також, здобувачі освіти висловлюють побажання про більш чітку структурованість дисциплін, зазначення контрольних заходів (поточних модульних контролів) та щоб надавалась можливість виправити помилки перед контрольними заходами.

Здобувачі 4 курсу ОПП Акторське мистецтво вважають, що потрібно вносити зміни до освітньо-професійної програми і загальноосвітні дисципліни логічніше було б вивчати на початкових курсах, а на старших надавати перевагу професійним дисциплінам.

Здобувачі ОПП Вокальне мистецтво наголошують на тому, що їм потрібно більше професійної виконавської практики на різних площадках, оскільки одиничні виступи під час екзаменаційної сесії на сцені КМАЕЦМ не достатньо сприяють їх професійному становленню.

Висновки:

1. В анкетуванні взяли участь більше двох третин здобувачів третього та четвертого курсів освітнього рівня першого (бакалаврського), що свідчить про їх зацікавленість в покращенні організації та якості освітнього процесу.

2. Розклад занять вважають своєчасно розміщеним на сайті 45% респондентів, стабільним – 60% та зручним – 63% респондентів. Водночас, незручним розклад є для 37% респондентів, не стабільним – для 40% та не своєчасно розміщеним для 55% респондентів відповідно.

3. Переважно більшість (76%) здобувачів викладачі ознайомили з видами контрольних заходів, для 78% критерії оцінювання є зрозумілими та 90%

стверджують, що вони є однаковими для всіх здобувачів; також 98% опитаним була надана можливість оскарження або перегляду отриманої оцінки.

4. Про те, що викладач пояснює за які саме помилки або недоліки знижує оцінку позитивно відповіли 66% респондентів.

5. Професійному зростанню 52% здобувачів сприяють різні види практик, які вони проходять у період навчання. Для 37% здобувачів цей вид освітньої діяльності сприяє професійному зростанню частково, а 11% вважають, що практики зовсім не впливають на професійний розвиток.

6. Навчальних матеріалів, наявних в бібліотеці та електронному репозитарії КМАЕЦМ, достатньо для підготовки до занять 56% респондентів. Ще 39% опитуваних можуть використати наявні матеріали лише частково.

7. На думку 35% респондентів викладачі використовують переважно онлайн навчання з інформаційною та методичною підтримкою в електронному курсі на платформі Google Classroom, для 59% респондентів навчання відбувається переважно очно із періодичним використанням Google Classroom.

При цьому близько 37% респондентів переконані, що матеріали, які розміщені в Google Classroom є якісними, актуальними і структурованими, а завдання та тести сприяють самостійному вивченню навчального матеріалу.

8. Своєчасний і конструктивний зв'язок від викладачів щодо виконаних завдань отримують 59% бакалаврів.

9. При побудові індивідуальної траєкторії навчання 97% здобувачів ознайомлюються з каталогом дисциплін вільного вибору.

При цьому 10% здобувачів ознайомлюються з каталогом через офіційний сайт КМАЕЦМ, 24% через розсилки в месенджерах, 29% через корпоративну електронну пошту, 29% дізнаються від викладачів та інших студентів, під час презентацій дисциплін вільного вибору викладачами – 12 (8%).

Про те, що інформація про дисципліни вільного вибору була зрозумілою та вичерпною відповіли 56% респондентів, для 41% – інформація була переважно зрозумілою, для 3% респондентів інформація була не зрозумілою. Майже половина респондентів повідомили про те, що не завжди вибрані ними дисципліни були відкриті для вивчення, що не сприяло формуванню індивідуальної траєкторії навчання. Про те, що зміст вибірових дисциплін повністю або частково повторюють зміст дисциплін обов'язкових для вивчення стверджують 55% здобувачів.

10. У чому полягає академічна доброчесність при виконанні різних видів робіт викладачі пояснюють 59% здобувачам, 28% здобувачів стверджують, що таку інформацію отримують лише при підготовці курсових робіт, 8% здобувачів

– лише при підготовці творчого проєкту та 5% здобувачів стверджують, що викладачі ніколи не пояснюють, що таке академічна доброчесність.

Про факт використання інструментів ІІІ в навчальних роботах зазначають лише 11% респондентів, іноді це роблять 57% респондентів.

11. Розвинули навички *soft skills*, а саме вміння працювати разом для досягнення спільних цілей 60% респондентів; здатність висловлювати думки, активно слухати та вміння аналізувати ситуацію 75%; здатність приймати рішення в складних обставинах 61%; не вибрали жодного варіанту 7%.

Рекомендації:

1. Навчальному відділу оптимізувати та вчасно (за 3-4 дні до початку семестру) розміщувати розклад на офіційному веб-сайті КМАЕЦМ.

2. Кафедрам та гарантам освітньо-професійних програм, які реалізуються в КМАЕЦМ, переглянути програми практик та розробити завдання максимально наближені до реальних умов майбутньої професійної діяльності.

3. Викладачам відповідально підходити до формулювання завдань та тестів з навчальних дисциплін, щоб вони були чіткими, відповідали компетентнісному підходу, сприяли розвитку критичного мислення, мотивували здобувачів, вимагали застосування знань, а не лише їх відтворення, та були пов'язані з реальними життєвими ситуаціями, розвивали самостійність і потенціал здобувачів освіти. Підтримувати постійний конструктивний зв'язок зі здобувачами освіти щодо виконуваних ними завдань.

4. Навчальному відділу при формуванні індивідуальної траєкторії навчання та з метою ознайомлення з каталогом вибіркових дисциплін, орієнтувати здобувачів на офіційний веб-сайт КМАЕЦМ, на якому розміщується єдиний затверджений в установленому порядку варіант каталогу.

5. Навчальному відділу подати пропозиції щодо можливості формування більшої кількості груп здобувачів для вивчення вибраних ними дисциплін.

6. Зобов'язати завідувачів кафедр та гарантів освітніх програм забезпечити контроль за змістом вибіркових освітніх компонентів під час формування каталогу, щоб унеможливити дублювання навчального матеріалу.

7. Начальнику відділу наукової роботи та редакційно-видавничої діяльності організувати проведення заходів з академічної доброчесності для здобувачів освіти щодо етичного використання інструментів ІІІ в освітньому процесі.