

**КИЇВСЬКА МУНІЦИПАЛЬНА АКАДЕМІЯ ЦИРКОВОГО ТА  
ЕСТРАДНОГО МИСТЕЦТВ**

**ВІДДІЛ НАВЧАЛЬНО-МЕТОДИЧНОЇ РОБОТИ ТА ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ  
ЯКОСТІ ОСВІТИ**

**ЗВІТ  
ПРО РЕЗУЛЬТАТИ АНКЕТУВАННЯ ЗДОБУВАЧІВ ОПІ РЕЖИСУРА  
ОСВІТНЬОГО РІВНЯ ПЕРШОГО (БАКАЛАВРСЬКОГО) ЩОДО  
ОЦІНЮВАННЯ ЯКОСТІ ОСВІТИ В КМАЕЦМ**

**Київ - 2025**

**Основна мета** даного анкетування полягала у визначенні ефективності системи внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності, процесу формування індивідуальної освітньої траєкторії, відповідності форм, методів навчання та оцінювання вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи та доброчесності.

В опитуванні взяли участь 9 із 12 (75%) здобувачів третього та четвертого курсів освітнього рівня першого (бакалаврського) денної форми навчання освітньо-професійних програм, які реалізуються в КМАЕЦМ.

#### **Обґрунтування методу дослідження**

Опитування проводилось із використанням програмного забезпечення GOOGLE FORMS, шляхом анонімного онлайн-анкетування в грудні 2025 року.

У запропонованій анкеті було наведено 21 запитання. Здобувачам пропонувалося оцінити різні критерії організації освітнього процесу та надати додаткову інформацію та пропозиції щодо покращення освітнього процесу.

Результати опитування здобувачів освіти були відображені у числовому та відсотковому значенні відповідно до кількості респондентів, що надали відповідь на те чи інше питання в анкеті.

#### **Результати дослідження**

В анкетуванні взяли участь 4 (44%) здобувачів третього курсу та 5 (56%) – четвертого курсу.

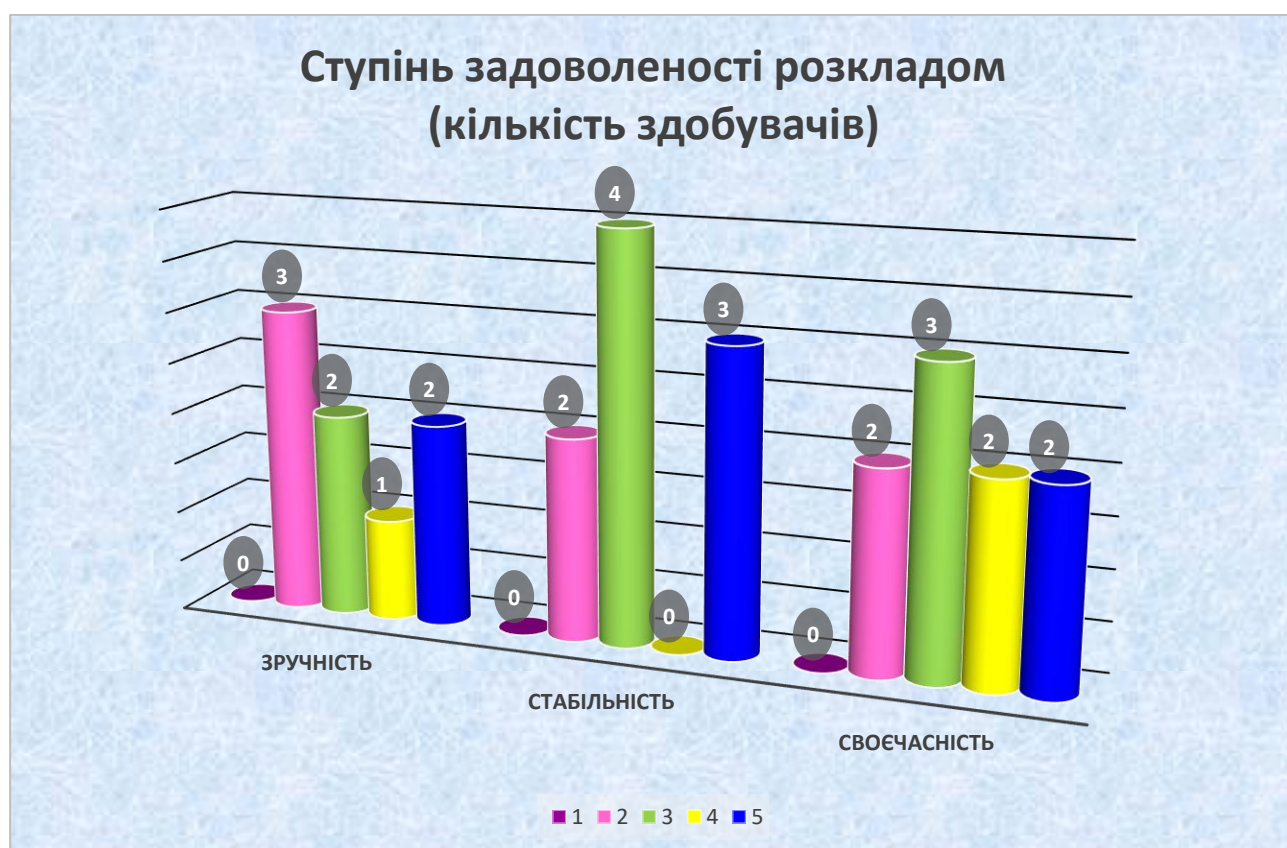


Здобувачі освітнього рівня першого (бакалаврського) оцінювали ступінь задоволеності розкладом занять осіннього семестру, а саме: зручність, стабільність та своєчасність в межах від 1 до 5, де 1 – найнижчий рівень, а 5 – найвищий.

2 (22%) здобувачів вважає розклад зручним; 1 (11%) здобувачів – скоріше зручним; 3 (33%) здобувачів вказали, що розклад не дуже зручний; 3 (33%) – не зручний.

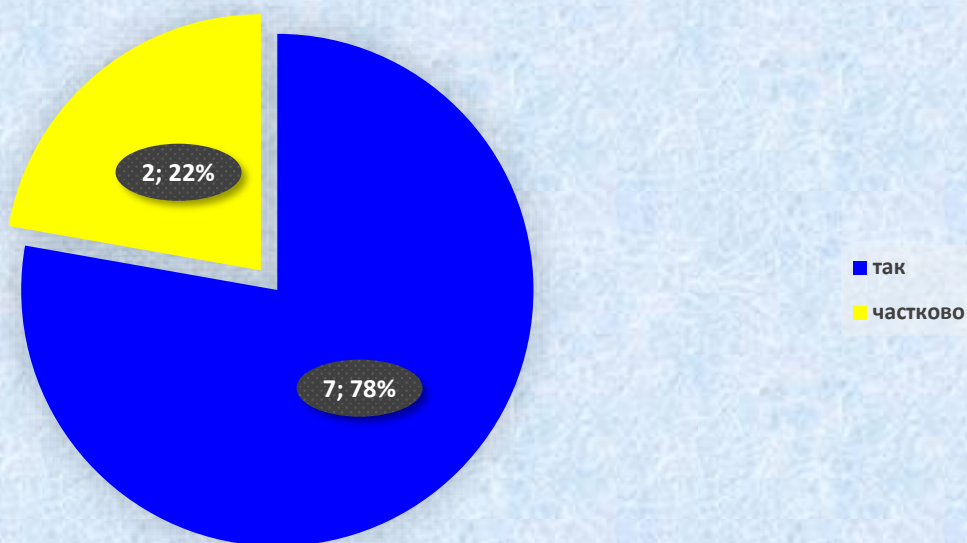
Стабільним розклад протягом семестру вважає 3 (33%) здобувачів, не стабільним – 4 (44%) та зовсім не стабільним – 2 (22%) здобувачів.

Про своєчасність розміщення розкладу на сайті КМАЕЦМ зазначили 2 (22%) осіб, про незначну затримку розміщення – 2 (22%) осіб, із значною затримкою – 3 (33%) осіб, зовсім не вчасно – 2 (22%) осіб.



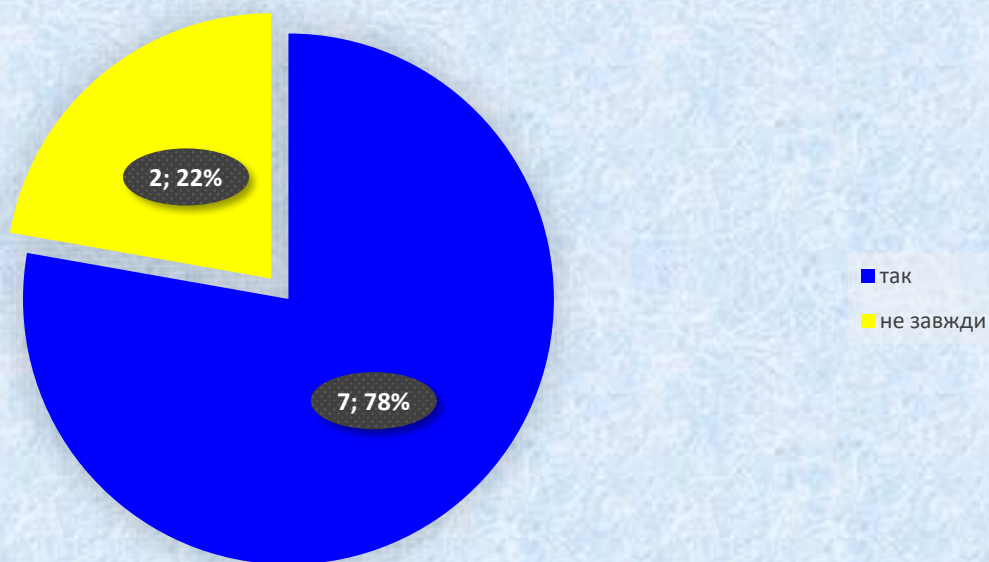
З видами контрольних заходів викладачі ознайомили 7 (78%) здобувачів, частково ознайомлені – 2 (22%) здобувача.

### Ознайомленість здобувачів з видами контрольних заходів



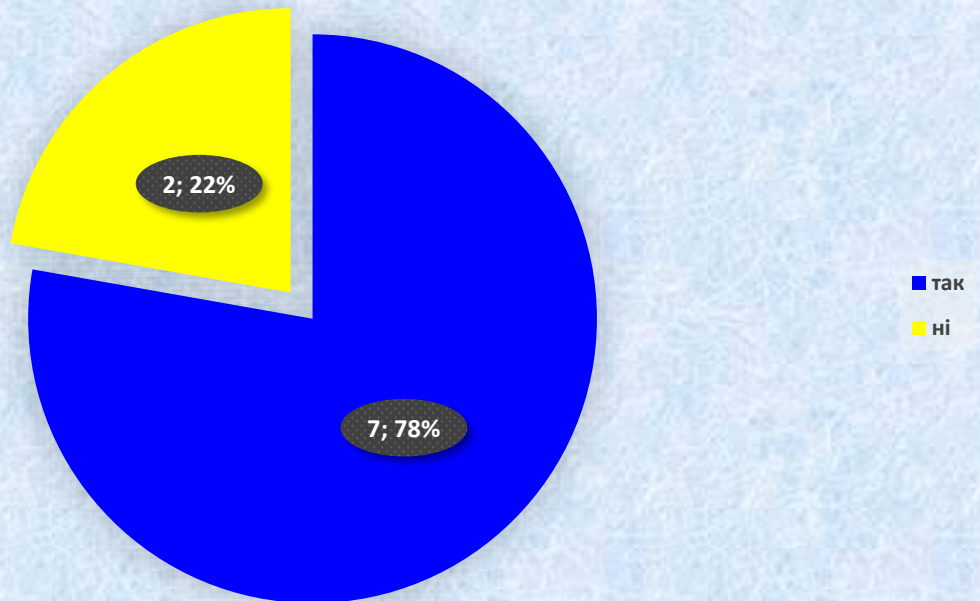
Критерії оцінювання зрозумілими та прозорими вважають 7 (78%) респондентів, не завжди зрозумілими та прозорими вважають 2 (22%) респонденти.

### Чи вважаєте Ви прозорими критерії оцінювання



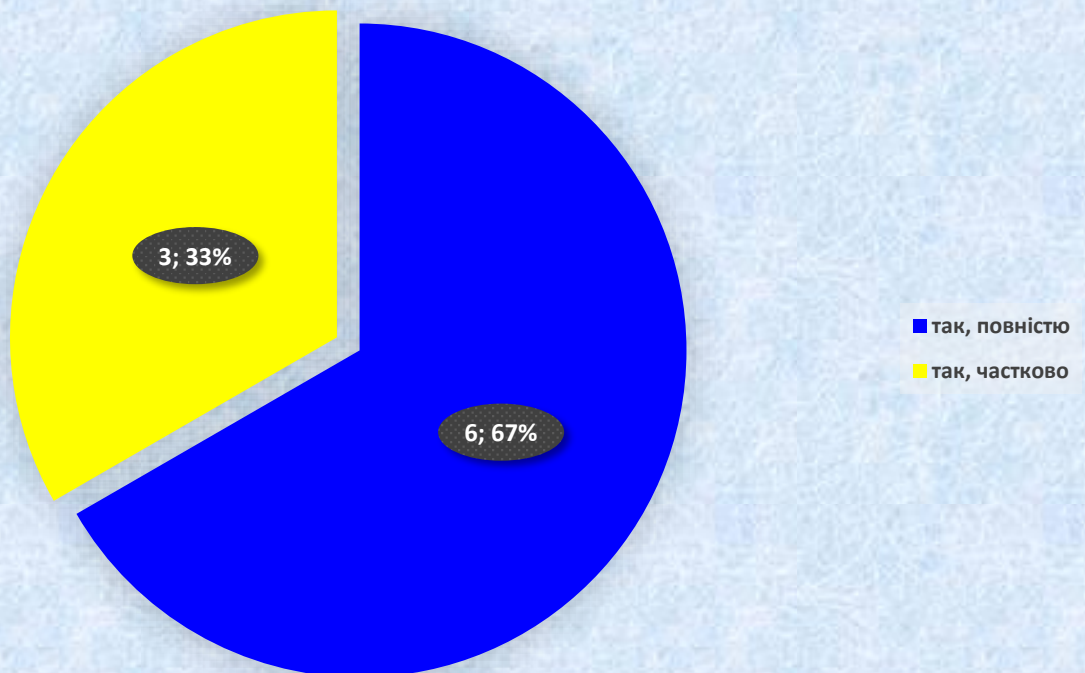
На питання «Чи застосовують викладачі визначені в робочих програмах навчальних дисциплін критерії оцінювання однаково для всіх здобувачів?» позитивно відповіли 7 (78%) здобувач. Водночас, 2 здобувачів (22%) відповіли негативно.

## Критерії оцінювання однакові для всіх?



Із 9 респондентів 6 (67%) особи стверджують, що навчальних матеріалів наявних у бібліотеці та електронному репозитарії КМАЕЦМ повністю достатньо для підготовки до занять. Ще 3 (33%) особи можуть використати наявні матеріали лише частково.

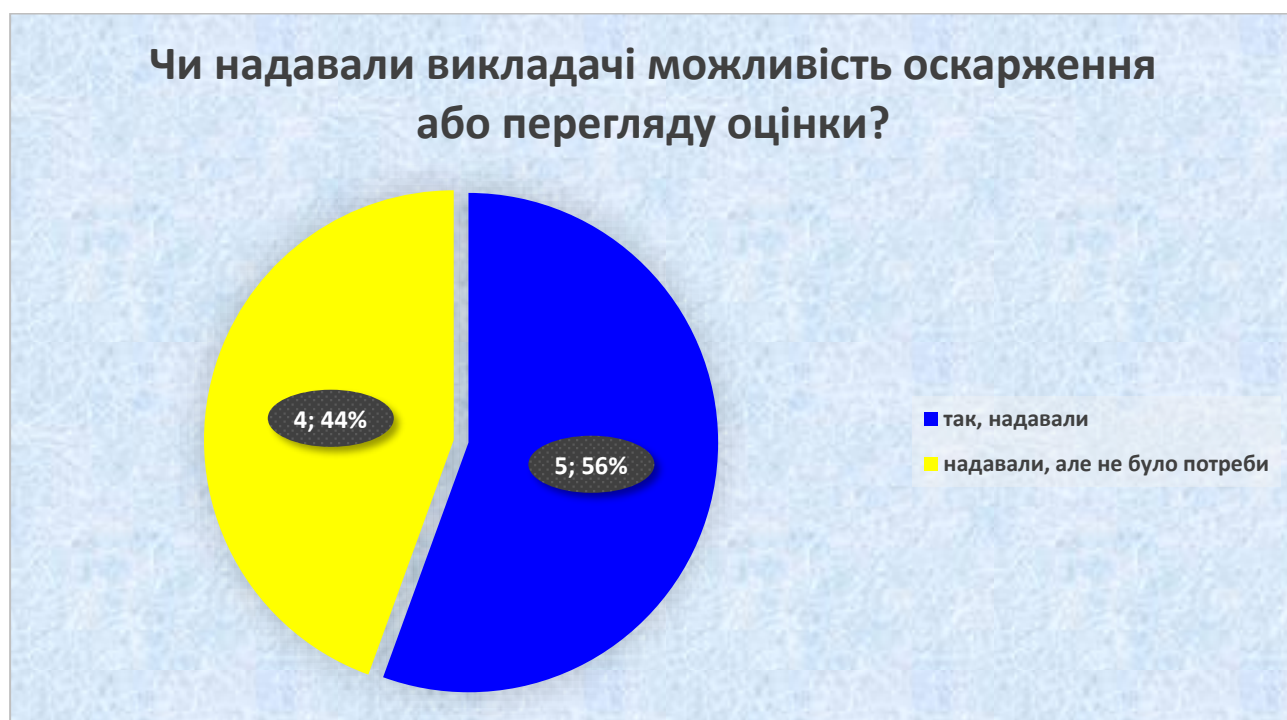
## Чи достатньо для підготовки до занять наявних матеріалів у бібліотеці та репозитарії КМАЕЦМ?



Професійному зростанню 2 (22%) здобувачів сприяють різні види практик, які вони проходять у період навчання. Для 5 (56%) здобувачів цей вид освітньої діяльності сприяє професійному зростанню частково, 2 здобувачів (22%) вважають, що практики зовсім не впливають на професійний розвиток.



Про можливість оскарження або перегляду викладачами отриманої здобувачами оцінки, позитивно відповіли 5 (56%) осіб, ще 4 (44%) осіб стверджують, що така можливість була, але не було потреби.



Про те, що викладач пояснює за які саме помилки або недоліки знижує оцінку позитивно відповіли 6 (67%) респондентів, 3 (33%) респондентів відповіли, що таке не завжди відбувається.



На думку 3 (33%) респондентів викладачі використовують переважно онлайн навчання з інформаційною та методичною підтримкою в електронному курсі на платформі Google Classroom, 2 (22%) респондентів вважають, що навчання повністю дистанційне з інформаційною та методичною підтримкою в електронному курсі на платформі Google Classroom та для 4 (45%) респондентів навчання відбувається переважно очно із періодичним використанням Google Classroom.

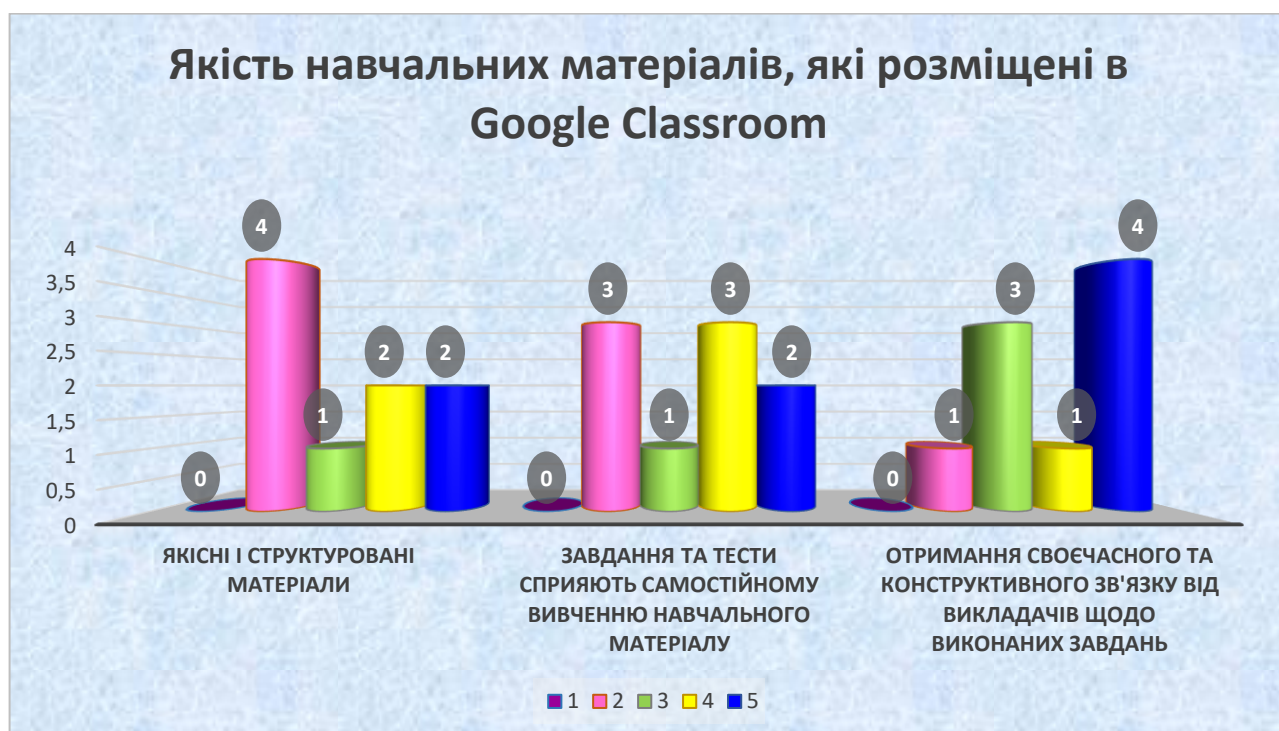


Здобувачі оцінювали за шкалою від 1 до 5 (де 1 – найнижчий рівень, а 5 – найвищий) навчальні матеріали дисциплін, які розміщені в Google Classroom.

Якісними, актуальними і структурованими матеріали, які розміщені в Google Classroom вважають 2 (22%) респондентів, 2 (22%) осіб – не зовсім якісними і структурованими, скоріше не якісними – 1 (11%), 4 (45%) – майже не якісними.

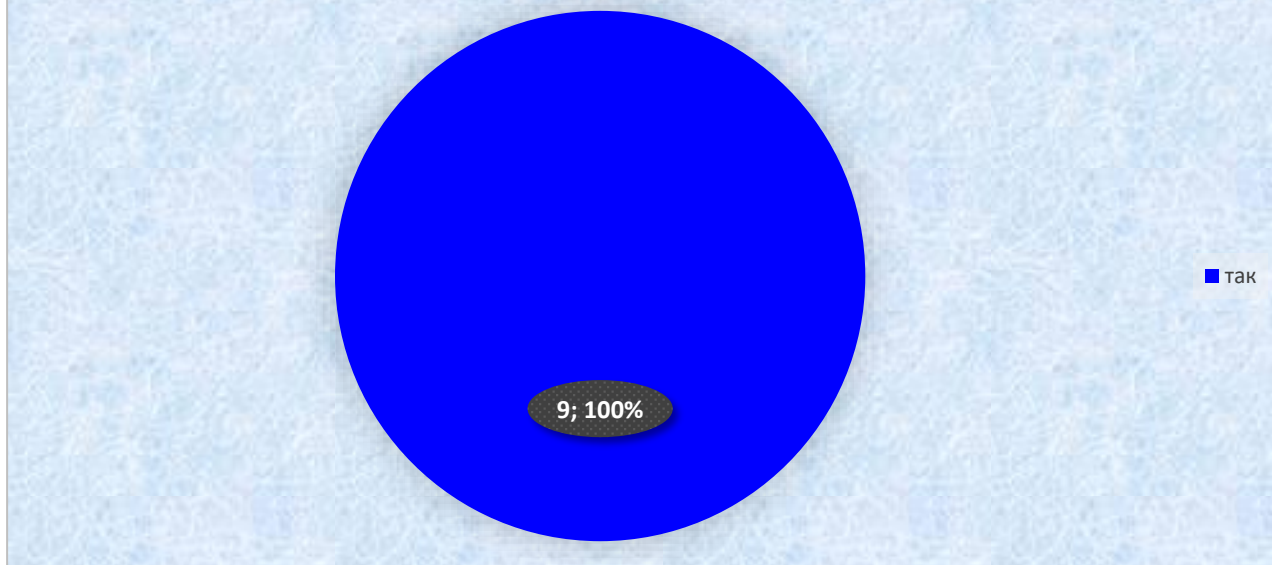
У тому, що завдання та тести сприяють самостійному вивченню навчального матеріалу переконані – 2(22%) здобувачів, 3 (33%) – не зовсім впевнені, ще 1 (11%) оцінили якість завдань та тестів як посередню та 3 (33%) здобувачів – скоріше не якісними.

Із 9 респондентів – 4 (45%) отримують своєчасний і конструктивний зв'язок від викладачів щодо виконаних завдань, 1 (11%) – отримують такий зв'язок не завжди своєчасно та конструктивно, 3 (33%) – не дуже своєчасно та не дуже конструктивно та 1 (11%) – не своєчасно та не конструктивно.



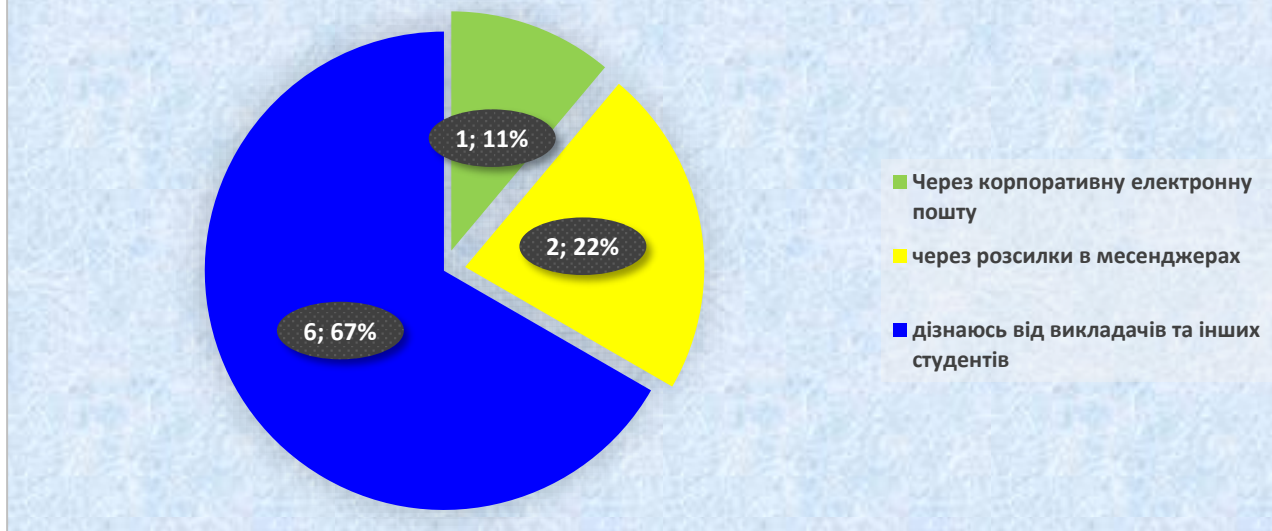
З каталогом дисциплін вільного вибору ознайомлюються 9 (100%) здобувачів.

## Чи ознайомлюють Вас з каталогом дисциплін вільного вибору



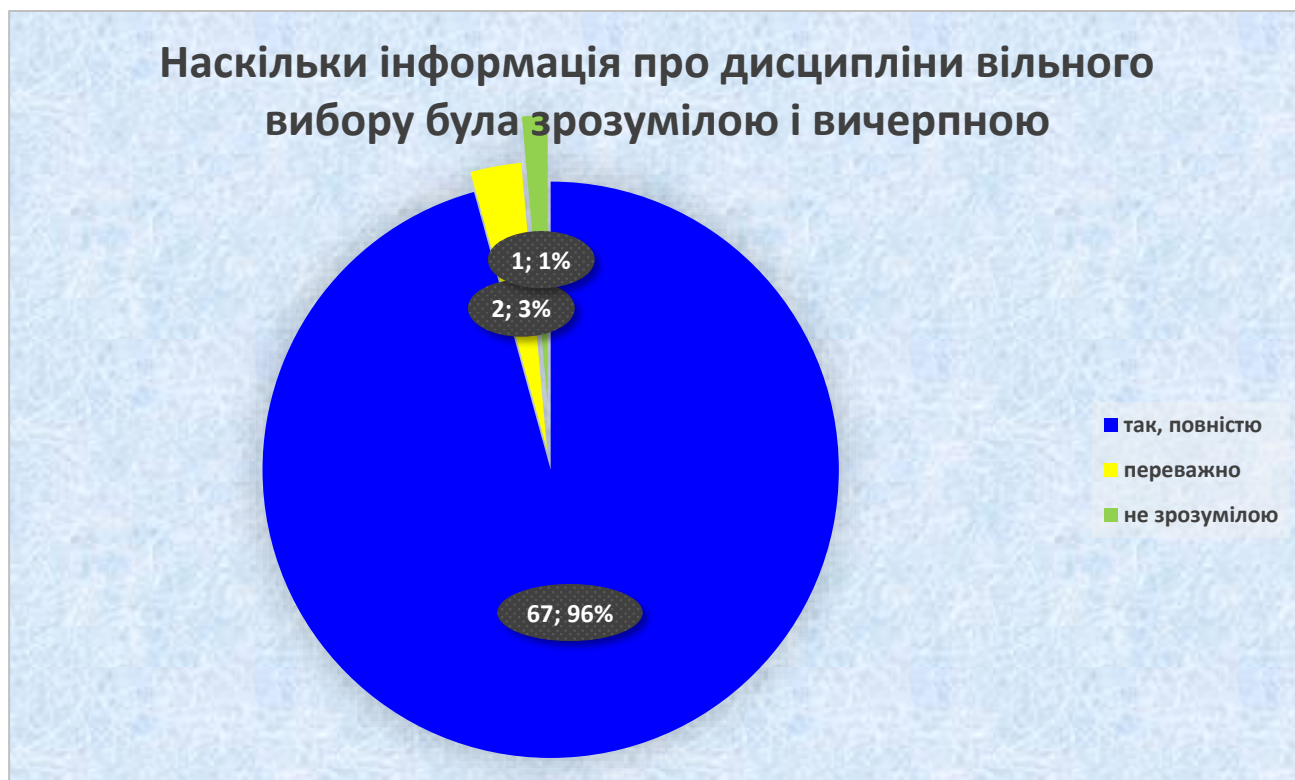
З каталогом дисциплін вільного вибору через офіційний сайт КМАЕЦМ не ознайомлюється жоден із здобувачів ОПП Режисура, через корпоративну електронну пошту – 1 (11%) здобувачів, через розсилки в месенджерах 2 (22%) здобувачів та 6 (67%) дізнаються від викладачів та інших студентів.

## В який спосіб Вас ознайомлюють з каталогом дисциплін вільного вибору



Наскільки інформація про дисципліни вільного вибору була зрозумілою і вичерпною 6 (67%) респондентів відповіли «так, повністю»; для 2 (22%)

респондентів інформація була переважно зрозумілою; не зрозумілою для 1 (11%) респондентів.



На питання «Чи траплялися ситуації, коли обрана Вами дисципліна не була відкрита для вивчення?» 2 (22%) бакалаврів відповіли – «ні, жодного разу», «так, кілька разів» – відповіли 5 (56%) бакалаврів, не обирав дисципліни – 2 (22%).



Про те, що зміст навчальної дисципліни вільного вибору ніколи не повторював зміст обов'язкових дисциплін зазначає 3 (33%) здобувач, іноді таке траплялося – відповіді 6 (67%) здобувачів.



Більшість здобувачів (7 (78%) із 9) зазначають, що викладачі пояснюють в чому полягає академічна доброчесність при підготовці різних видів робіт, 1 (11%) здобувач стверджує, що таку інформацію отримує лише при підготовці курсової роботи та ніколи не пояснюють – 1 (11%) здобувач.



На питання «Чи зазначаєте Ви факт використання інструментів ШІ в Ваших навчальних роботах?» – 1 (11%) респондент відповів «так, завжди», 6 (67%) – «так, іноді», 2 (22%) – «ніколи».



Наступне питання було про розвиток навичок soft skills (соціально-комунікативних) на заняттях/практиці/творчій позанавчальній діяльності (було надано можливість обрати кілька варіантів відповідей). Отже, командну роботу (вміння працювати разом для досягнення спільних цілей) обрали 5 (56%) респондентів; комунікацію (здатність висловлювати думки та активно слухати) вибрали 8 (89%) респондентів; критичне мислення (аналіз ситуації і прийняття рішення в складних обставинах) – 6 (67%) респондентів.



Здобувачам освітнього рівня першого (бакалаврського) було запропоновано висловити свої побажання щодо поліпшення організації та якості освітнього процесу.

Отримано відповіді від 5 респондентів, з яких 3 позитивно відгукуються про навчання в КМАЕЦМ, їм все подобається і все влаштовує.

Один здобувач зауважив, що були деякі питання з викладачами ( висока принциповість, не сприймалась думка студентів та часткова неактуальність програми), з іншим викладачем була складність у комунікації та відсутність чіткої програми, яка б містила б корисну та практичну інформацію.

Ще один здобувач написав про хаотичність викладання дисциплін або їх вже недоцільність на четвертому курсі, а також не вистачає профільних дисциплін для режисерів, як от сценографія, мізенсценування, а також танець і сцен. Бій.

### **Висновки:**

1. В анкетуванні взяли участь 75% здобувачів третього та четвертого курсів освітнього рівня першого (бакалаврського) ОПП Режисура2, що свідчить про їх зацікавленість в покращенні організації та якості освітнього процесу.

2. Розклад занять вважають своєчасно розміщеним на сайті 45% респондентів, стабільним – 33% та зручним – 33% респондентів. Водночас, незручним розклад є для 67% респондентів, не стабільним – для 67% та не своєчасно розміщеним для 55% респондентів відповідно.

3. Переважну більшість (78%) здобувачів викладачі ознайомили з видами контрольних заходів, для них критерії оцінювання є зрозумілими та однаковими для всіх здобувачів; також усім 100% опитаним була надана можливість оскарження або перегляду отриманої оцінки.

4. Про те, що викладач пояснює за які саме помилки або недоліки знижує оцінку позитивно відповіли 67% респондентів.

5. Професійному зростанню 22% здобувачів сприяють різні види практик, які вони проходять у період навчання. Для 56% здобувачів цей вид освітньої діяльності сприяє професійному зростанню частково, а 22% вважають, що практики зовсім не впливають на професійний розвиток.

6. Навчальних матеріалів, наявних в бібліотеці та електронному репозитарії КМАЕЦМ, достатньо для підготовки до занять 67% респондентів. Ще 33% опитуваних можуть використати наявні матеріали лише частково.

7. На думку 33% респондентів викладачі використовують переважно онлайн навчання з інформаційною та методичною підтримкою в електронному курсі на платформі Google Classroom, для 45% респондентів навчання

відбувається переважно очно із періодичним використанням Google Classroom та 22% респондентів вважають, що навчання повністю дистанційне з інформаційною та методичною підтримкою в електронному курсі на платформі Google Classroom.

При цьому близько 50% респондентів переконані, що матеріали, які розміщені в Google Classroom є якісними, актуальними і структурованими, а завдання та тести сприяють самостійному вивченню навчального матеріалу.

8. Своєчасний і конструктивний зв'язок від викладачів щодо виконаних завдань отримують 56% бакалаврів.

9. При побудові індивідуальної траєкторії навчання 100% здобувачів ознайомлюються з каталогом дисциплін вільного вибору.

При цьому через офіційний сайт КМАЕЦМ не ознайомлюється жоден здобувач, 22% через розсилки в месенджерах, 11% через корпоративну електронну пошту, 67% дізнаються від викладачів та інших студентів.

Про те, що інформація про дисципліни вільного вибору була зрозумілою та вичерпною відповіли 67% респондентів, для 22% – інформація була переважно зрозумілою, для 11% респондентів інформація була не зрозумілою. 78% респондентів повідомили про те, що не завжди вибрані ними дисципліни були відкриті для вивчення, що не сприяло формуванню індивідуальної траєкторії навчання. Про те, що зміст вибіркового дисциплін повністю або частково повторюють зміст дисциплін обов'язкових для вивчення стверджують 55% здобувачів.

10. У чому полягає академічна доброчесність при виконанні різних видів робіт викладачі пояснюють 78% здобувачам, 11% здобувачів стверджують, що таку інформацію отримують лише при підготовці курсових робіт та 11% здобувачів стверджують, що викладачі ніколи не пояснюють, що таке академічна доброчесність.

Про факт використання інструментів ІІІ в навчальних роботах зазначають лише 11% респондентів, іноді це роблять 67% респондентів.

11. Розвинули навички soft skills, а саме вміння працювати разом для досягнення спільних цілей 56% респондентів; здатність висловлювати думки, активно слухати та вміння аналізувати ситуацію 89%; здатність приймати рішення в складних обставинах 67%.

### **Рекомендації:**

1. Навчальному відділу оптимізувати та вчасно (за 3-4 дні до початку семестру) розміщувати розклад на офіційному веб-сайті КМАЕЦМ.

2. Кафедрі режисури та акторського мистецтва та гаранту освітньо-професійної програми Режисура переглянути програми практик та розробити завдання максимально наближені до реальних умов майбутньої професійної діяльності.

3. Викладачам відповідально підходити до формулювання завдань та тестів з навчальних дисциплін, щоб вони були чіткими, відповідали компетентнісному підходу, сприяли розвитку критичного мислення, мотивували здобувачів, вимагали застосування знань, а не лише їх відтворення, та були пов'язані з реальними життєвими ситуаціями, розвивали самостійність і потенціал здобувачів освіти. Підтримувати постійний конструктивний зв'язок зі здобувачами освіти щодо виконуваних ними завдань.

4. Навчальному відділу при формуванні індивідуальної траєкторії навчання та з метою ознайомлення з каталогом вибіркових дисциплін, орієнтувати здобувачів на офіційний веб-сайт КМАЕЦМ, на якому розміщується єдиний затверджений в установленому порядку варіант каталогу.

5. Навчальному відділу подати пропозиції щодо можливості формування більшої кількості груп здобувачів для вивчення вибраних ними дисциплін.

6. Зобов'язати завідувача кафедри режисури та акторського мистецтва та гаранта освітньої програми Режисура забезпечити контроль за змістом вибіркових освітніх компонентів під час формування каталогу, щоб унеможливити дублювання навчального матеріалу.

7. Начальнику відділу наукової роботи та редакційно-видавничої діяльності організувати проведення заходів з академічної доброчесності для здобувачів освіти щодо етичного використання інструментів ШІ в освітньому процесі.