

**КИЇВСЬКА МУНІЦИПАЛЬНА АКАДЕМІЯ ЦИРКОВОГО ТА
ЕСТРАДНОГО МИСТЕЦТВ**

**ВІДДІЛ НАВЧАЛЬНО-МЕТОДИЧНОЇ РОБОТИ ТА ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ
ЯКОСТІ ОСВІТИ**

**ЗВІТ
ПРО АНКЕТУВАННЯ ЗДОБУВАЧІВ ОСВІТНЬО-ПРОФЕСІЙНОЇ
ПРОГРАМИ СЦЕНІЧНЕ МИСТЕЦТВО ОСВІТНЬОГО РІВНЯ
ДРУГОГО (МАГІСТЕРСЬКОГО) ЩОДО ОЦІНЮВАННЯ ЯКОСТІ
ОСВІТИ В КМАЕЦМ**

Київ - 2025

Основна мета даного анкетування полягала у визначенні ефективності системи внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності, процесу формування індивідуальної освітньої траєкторії, відповідності форм, методів навчання та оцінювання вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи та доброчесності.

В опитуванні взяли участь 28 (100%) здобувачів першого та другого курсів освітнього рівня другого (магістерського) денної форми навчання освітньо-професійної програми Сценічне мистецтво.

Обґрунтування методу дослідження.

Опитування проводилось із використанням програмного забезпечення GOOGLE FORMS, шляхом анонімного онлайн-анкетування в грудні 2025 року.

У запропонованій анкеті було наведено 21 запитання. Здобувачам пропонувалося оцінити різні критерії організації освітнього процесу та надати додаткову інформацію та пропозиції щодо покращення освітнього процесу.

Результати опитування здобувачів освіти були відображені у числовому та відсотковому значенні відповідно до кількості респондентів, що надали відповідь на те чи інше питання в анкеті.

Результати дослідження.

В анкетуванні взяли участь 8 (29%) здобувачів першого курсу та 20 (71%) – другого курсу.

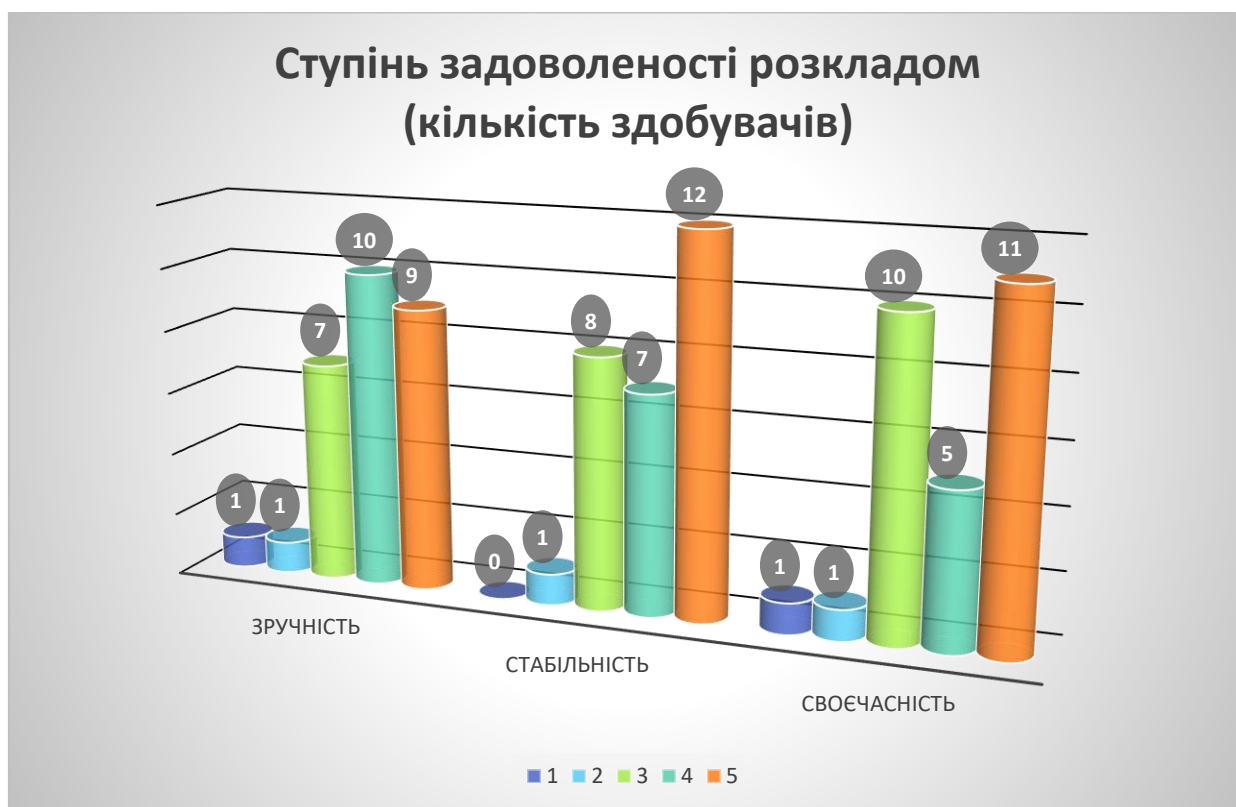


Здобувачі освітнього рівня другого (магістерського) оцінювали ступінь задоволеності розкладом занять осіннього семестру, а саме: зручність, стабільність та своєчасність в межах від 1 до 5, де 1 найнижчий рівень, а 5 – найвищий.

Зручний розклад для 9 (32%) здобувачів, скоріше зручний для 10 (36%) здобувачів, не дуже зручний для 7 (24%) здобувачів, не зручний – для 1 (4%) і зовсім не зручний для 1 (4%) здобувачів.

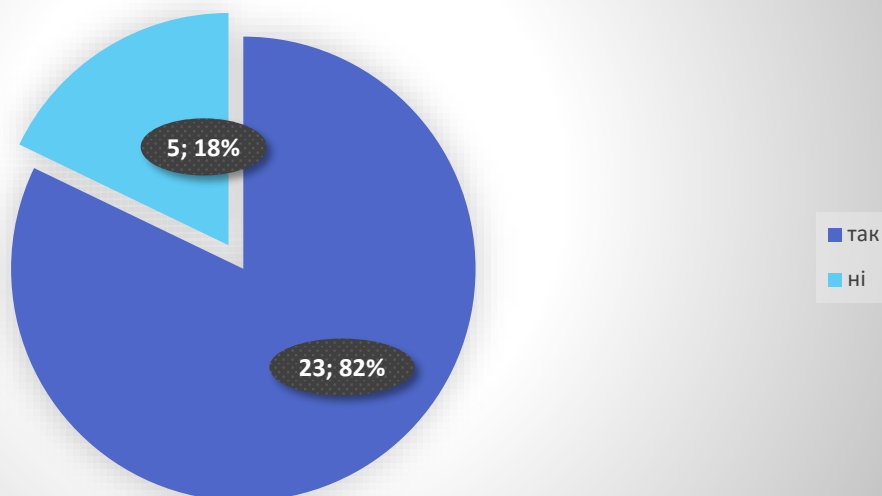
Стабільним розклад протягом семестру вважає 12 (43%) здобувач, скоріше стабільним – 7 (24%), не дуже стабільним – 8 (29%), не стабільним – 1 (4%) здобувачі.

Про своєчасність розміщення розкладу на сайті КМАЕЦМ зазначили 11 (39%) осіб, про незначну затримку розміщення – 5 (17%) осіб, із значною затримкою – 10 (36%) осіб, зовсім не вчасно – 1 (4%) особи та 1 (4%) особи – з розкладом не знайомі.



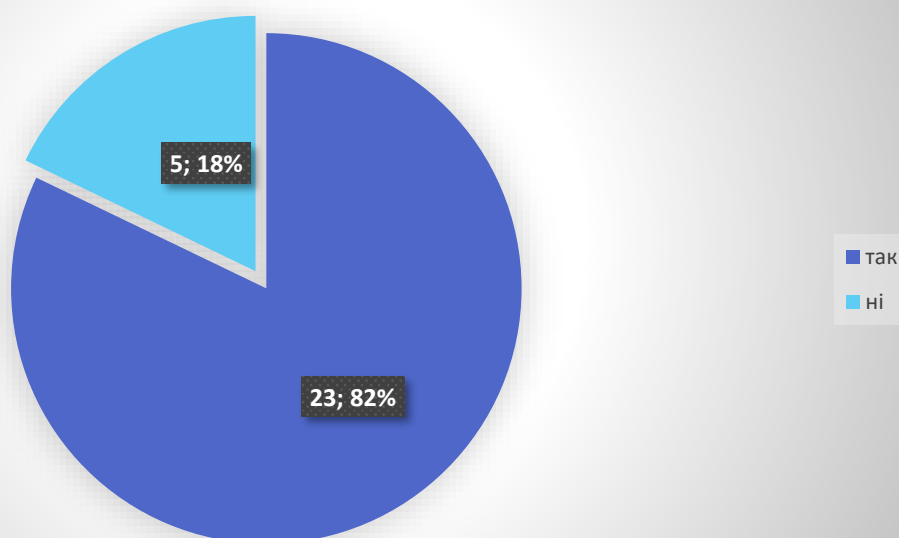
З видами контрольних заходів викладачі ознайомили 23 (82%) здобувача, а 5 (18%) здобувачів не знають які види контрольних заходів передбачені робочими програмами дисциплін.

Ознайомленість здобувачів з видами контрольних заходів



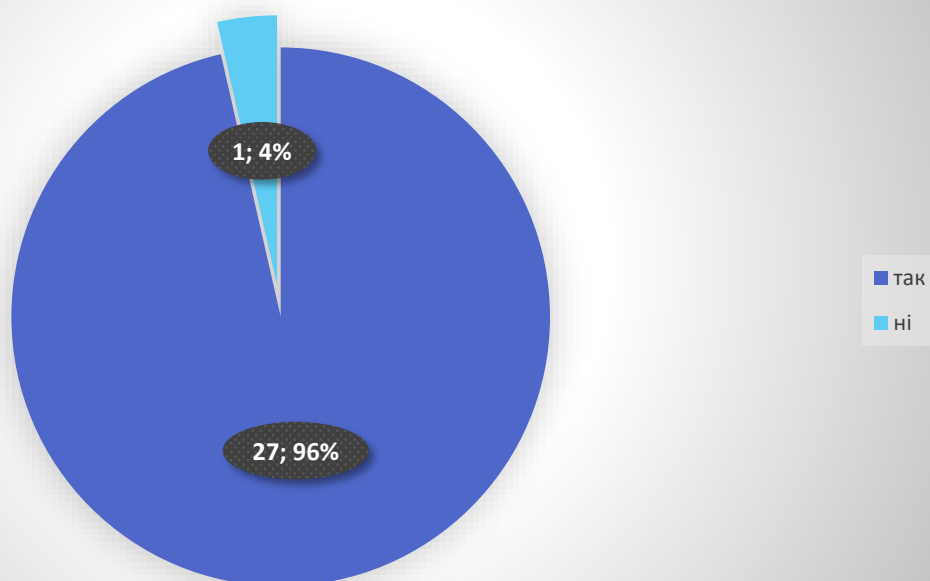
Зрозумілими та прозорими критерії оцінювання вважають 23 (82%) респондентів, 5 (18%) респондентів мають протилежну думку.

Чи зрозумілі і прозорі критерії оцінювання



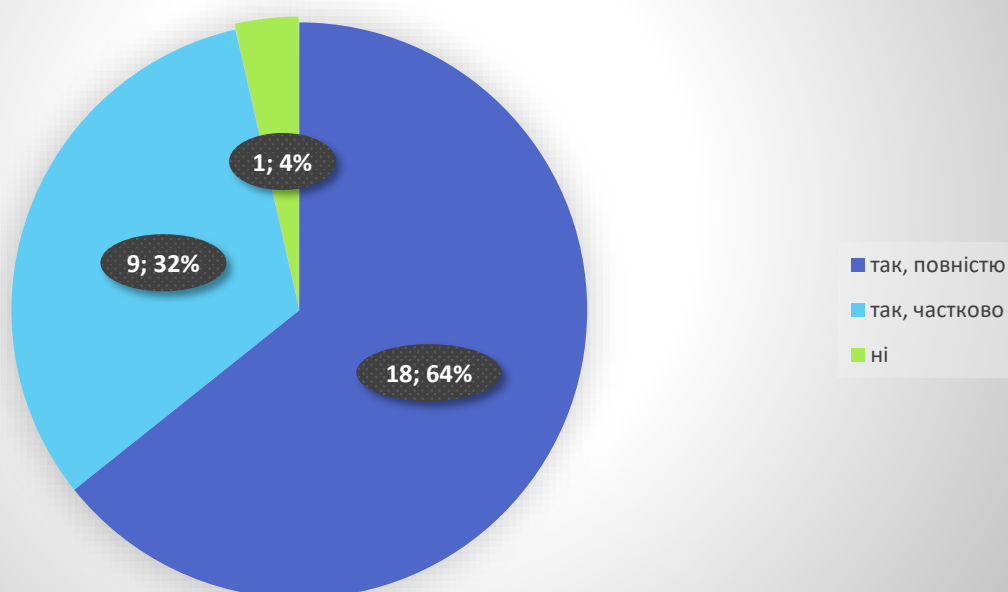
На питання «Чи застосовують викладачі визначені в робочих програмах навчальних дисциплін критерії оцінювання однаково для всіх здобувачів?» позитивно відповіли 27 (96%) здобувачі. Лише один здобувач (4%) відповіли негативно.

Критерії оцінювання однакові для всіх?

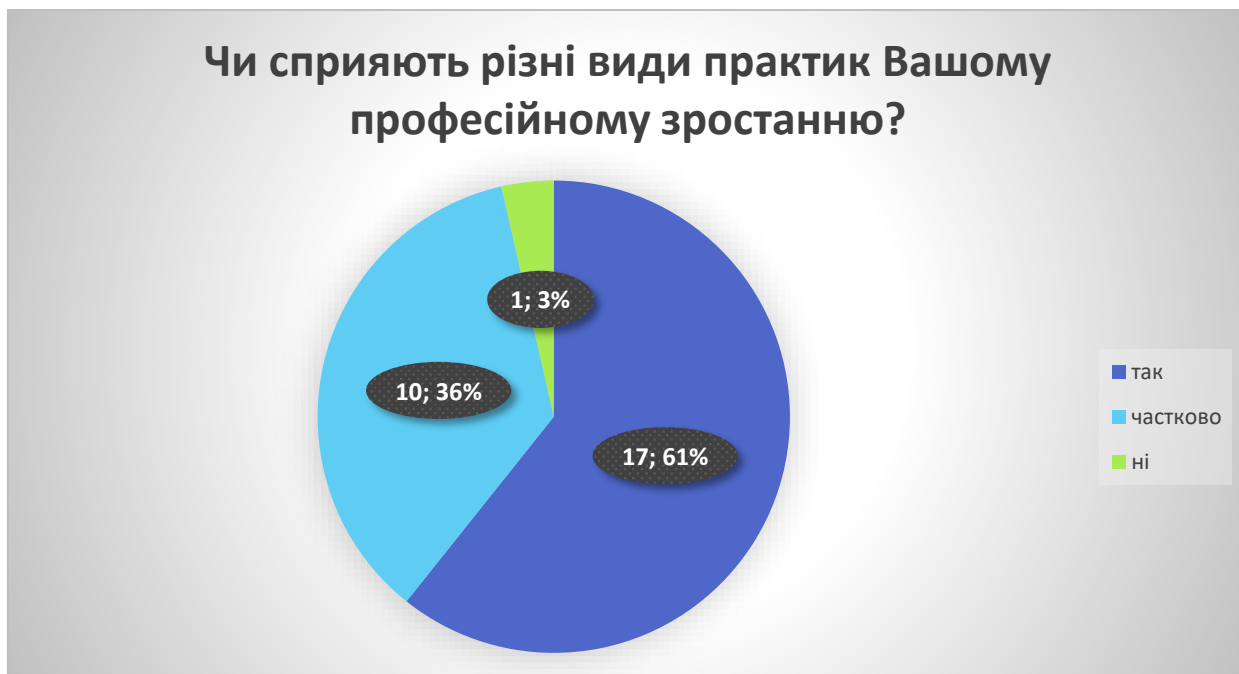


Із 28 респондентів 18 (64%) особи стверджують, що навчальних матеріалів наявних у бібліотеці та електронному репозитарії КМАЕЦМ повністю достатньо для підготовки до занять. Ще 9 (32%) осіб можуть використати наявні матеріали лише частково. Для одного здобувача наявних матеріалів для підготовки недостатньо.

Чи достатньо для підготовки до занять наявних матеріалів у бібліотеці та репозитарії КМАЕЦМ?



Професійному зростанню 17 (61%) здобувачів сприяють різні види практик, які вони проходять у період навчання. Для 10 (36%) здобувачів цей вид освітньої діяльності сприяє професійному зростанню частково, один здобувач (4%) вважає, що практики зовсім не впливають на професійний розвиток.

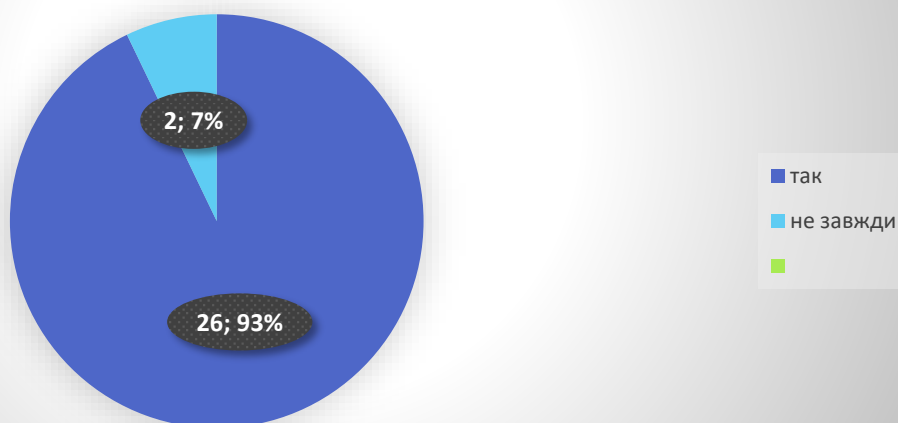


Про можливість оскарження або перегляду викладачами отриманої здобувачами оцінки, позитивно відповіли 13 (46%) осіб, ще 14 (50%) осіб стверджують, що така можливість була, але не було потреби та 1 (4%) особі викладачі не надали можливості перегляду або оскарження отриманої оцінки.



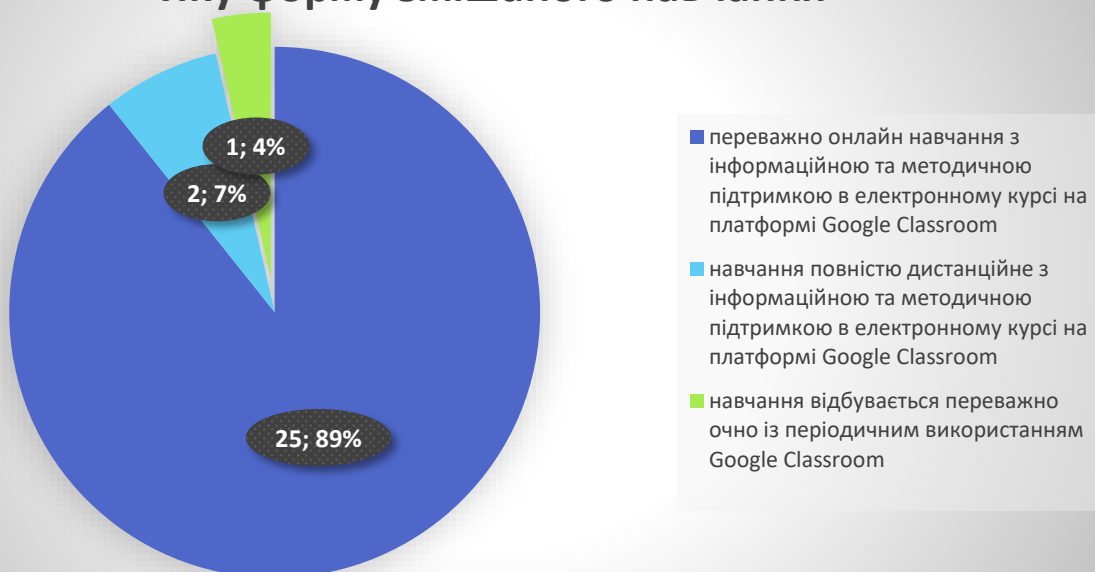
Про те, що викладач пояснює за які саме помилки або недоліки знижує оцінку позитивно відповіли 26 (93%) респонденти, 2 (7%) респондентів відповіли, що таке не завжди відбувається.

Чи пояснює викладач за які помилки або недоліки було знижено оцінку при визначенні рівня Ваших досягнень?



На думку 25 (89%) респондентів викладачі використовують переважно онлайн навчання з інформаційною та методичною підтримкою в електронному курсі на платформі Google Classroom, 2 (7%) респондентів вважають, що навчання повністю дистанційне з інформаційною та методичною підтримкою в електронному курсі на платформі Google Classroom та для 1 (4%) респондента навчання відбувається переважно очно із періодичним використанням Google Classroom.

Яку форму змішаного навчання



Здобувачі оцінювали за шкалою від 1 до 5 (де 1 – найнижчий рівень, а 5 – найвищий) навчальні матеріали дисципліни, які розміщені в Google Classroom

Якісними, актуальними і структурованими матеріали, які розміщені в Google Classroom вважають 14 (50%) респондентів, 4 (14%) осіб – не дуже якісними і структурованими, не якісними – 8 (29%) респондентів та 2 (7%) – зовсім не якісними.

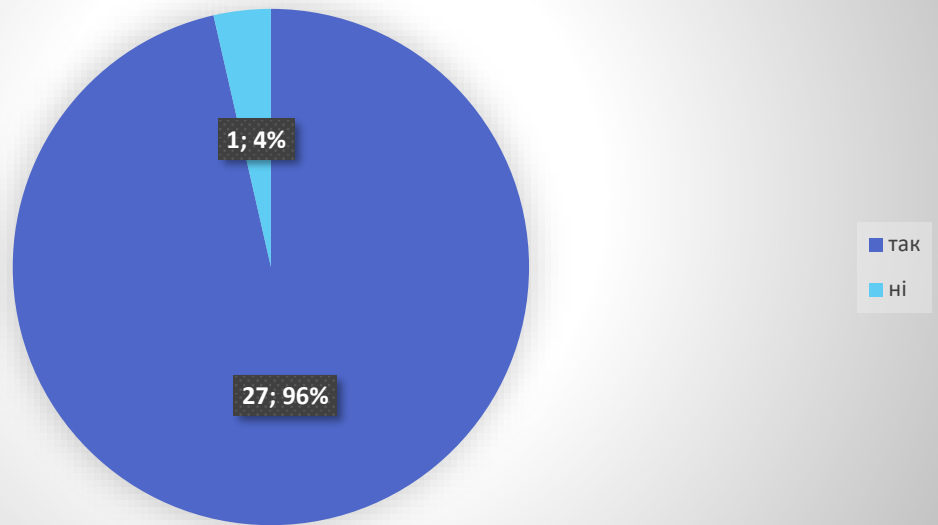
У тому, що завдання та тести сприяють самостійному вивченню навчального матеріалу переконані – 14 (50%) здобувачів, 5 (18%) – не зовсім впевнені, ще 7 (25%) оцінили якість завдань та тестів як посередню та 2 (7%) здобувачів відзначили, що завдання і тести не сприяють самостійному вивченню навчального матеріалу.

Із 28 респондентів – 16 (57%) отримують своєчасний і конструктивний зв'язок від викладачів щодо виконаних завдань, 4 (14%) – отримують такий зв'язок не завжди своєчасно та конструктивно, 6 (22%) – не дуже своєчасно та не дуже конструктивно та 2 (7%) – не своєчасно та не конструктивно.



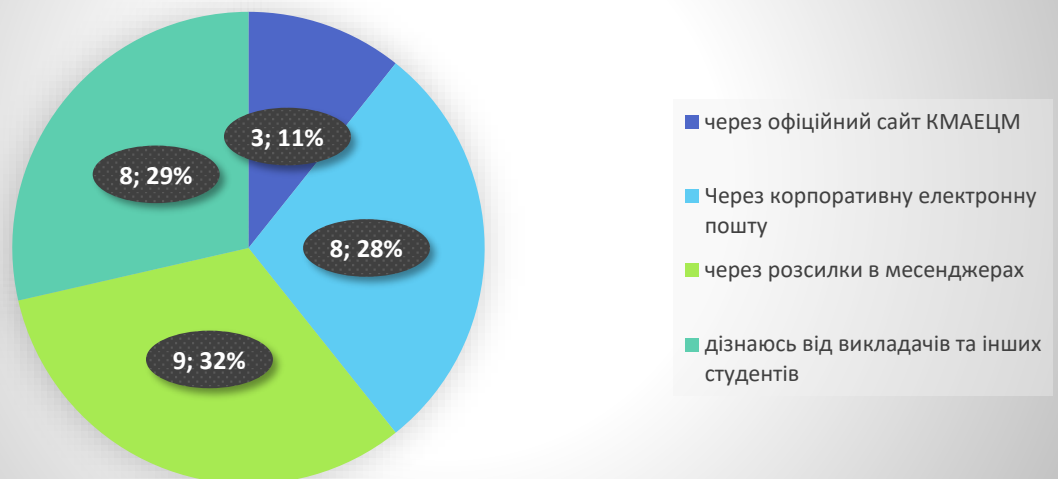
З каталогом дисциплін вільного вибору ознайомлюються 27 (96%) здобувачі та 1 (4%) не ознайомився.

Чи ознайомлюють Вас з каталогом дисциплін вільного вибору



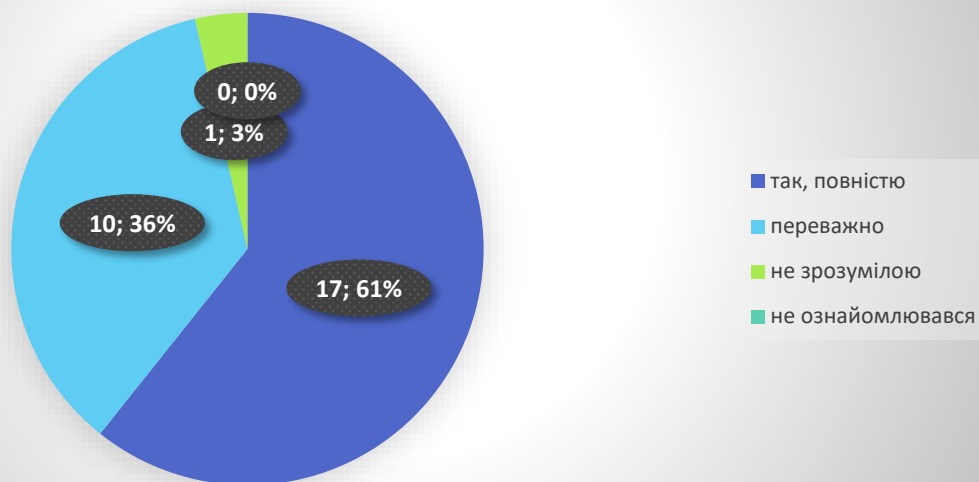
Через офіційний сайт КМАЕЦМ з каталогом дисциплін вільного вибору ознайомлюються 3 (11%) здобувачів, через корпоративну електронну пошту – 8 (29%) здобувачів, через розсилки в месенджерах 9 (32%) здобувачів та 8 (28%) дізнаються від викладачів та інших студентів.

В який спосіб Вас ознайомлюють з каталогом дисциплін вільного вибору



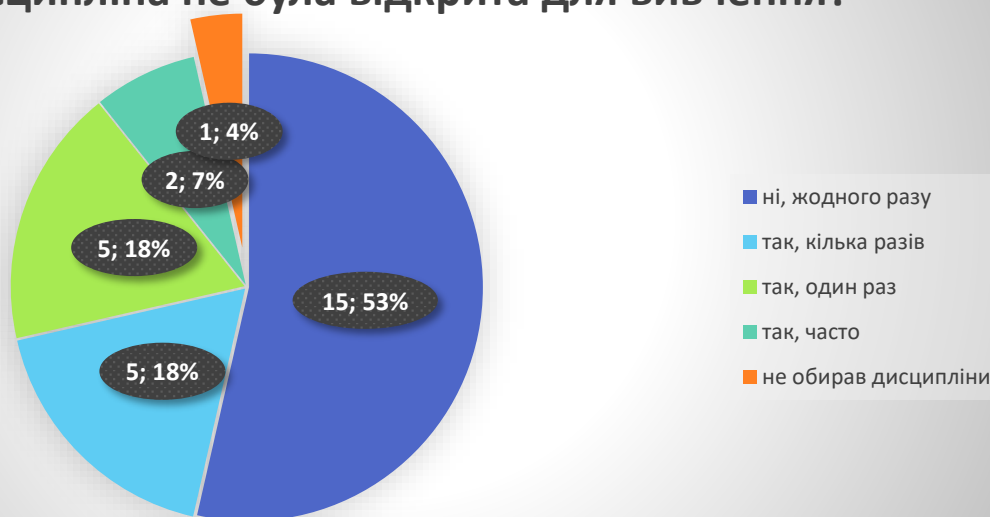
Наскільки інформація про дисципліни вільного вибору була зрозумілою і вичерпною 17 (61%) респондентів відповіли – так, повністю, для 10 (36%) – респондентів інформація була переважно зрозумілою, не зрозумілою для 1 (3%) респондентів.

Наскільки інформація про дисципліни вільного вибору була зрозумілою і вичерпною



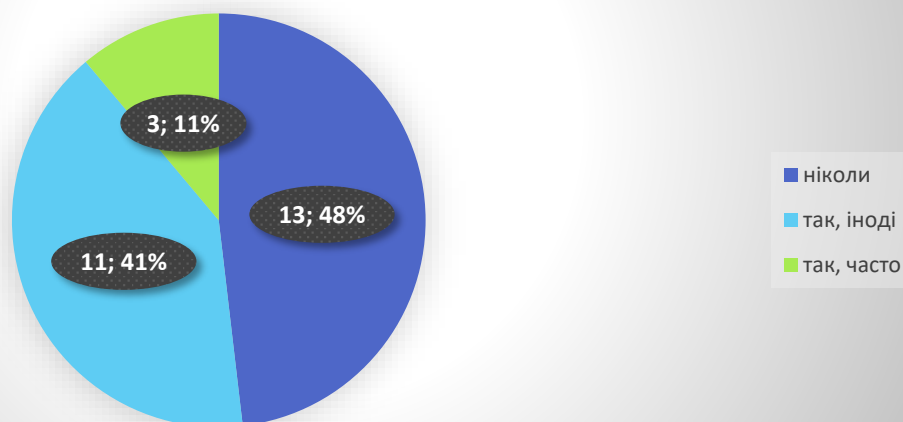
На питання «Чи траплялися ситуації, коли обрана Вами дисципліна не була відкрита для вивчення?» 15 (53%) магістрів відповіли – «ні, жодного разу», «так, кілька разів» – відповіли 5 (18%) магістрів, «так, один раз» – 5 (18%), «так, часто» – 2 (7%), не обирав дисципліни – 1 (4%).

Чи траплялися ситуації, коли обрана Вами дисципліна не була відкрита для вивчення?



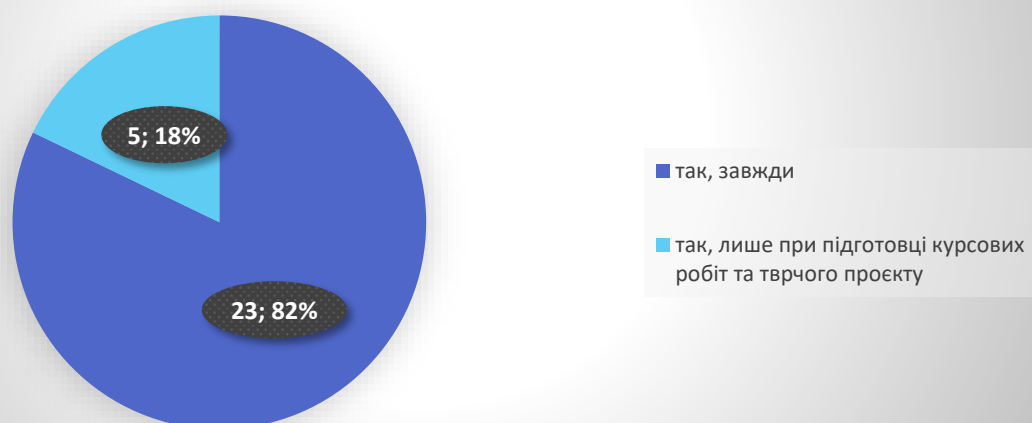
Про те, що зміст навчальної дисципліни вільного вибору ніколи не повторював зміст обов'язкових дисциплін зазначає 13 (48%) здобувачів, іноді таке траплялося – відповіли 11 (41%) здобувачів, і що такі випадки часті – 3 (11%) здобувачів та один здобувач зазначає, що ще не було пар з вибірових дисциплін.

Чи траплялися випадки, коли зміст навчальної дисципліни вільного вибору повторював зміст обов'язкової дисципліни?



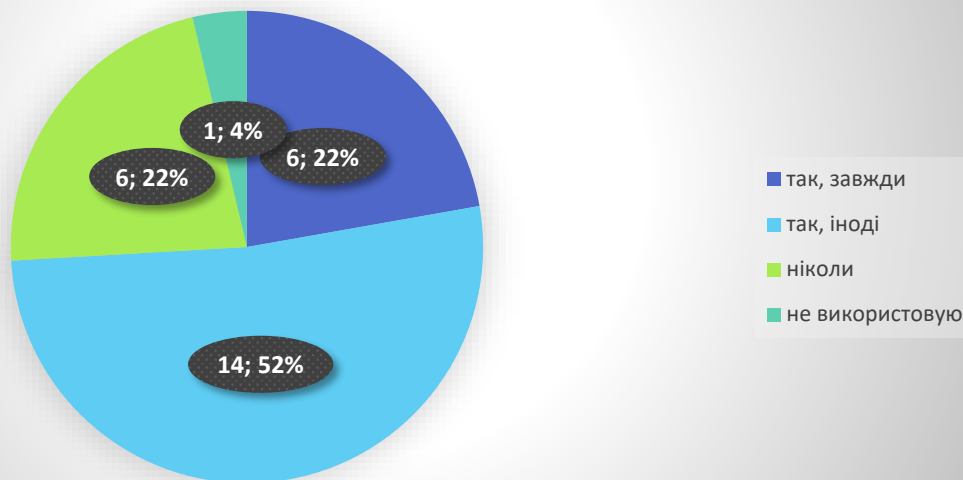
Переважна більшість здобувачів (23 (82%) із 28) зазначають, що викладачі пояснюють в чому полягає академічна доброчесність при підготовці різних видів робіт, 5 (18%) здобувачів стверджують, що таку інформацію отримують лише при підготовці курсових робіт та творчого проєкту.

Чи пояснюють Вам викладачі, в чому полягає академічна доброчесність при підготовці різних видів навчальних робіт?



На питання «Чи зазначаєте Ви факт використання інструментів ІІІ в Ваших навчальних роботах?» – 6 (22%) респондентів відповіли «так, завжди», 14 (52%) – «так, іноді», 6 (22%) – «ніколи», 1 (4%) – не використовують інструменти ІІІ для підготовки навчальних робіт.

Чи зазначаєте Ви факт використання інструментів ШІ в Ваших навчальних роботах?



Наступне питання було про розвиток навичок soft skills (соціально-комунікативних) на заняттях/практиці/творчій позанавчальній діяльності (можливо було обрати кілька варіантів відповідей). Отже, командну роботу (вміння працювати разом для досягнення спільних цілей) обрав 15 (42%) респондент; комунікацію (здатність висловлювати думки та активно слухати) вибрали 12 (33%) респондентів; критичне мислення (аналіз ситуації і прийняття рішення в складних обставинах) – 7 (19%) респонденти; та 2 (6%) респонденти не вибрали жодного варіанту.

Які з навичок soft skills (соціально-комунікативних) викладачі допомагають Вам розвивати на заняттях/практиці/творчій позанавчальній діяльності (можливо обрати кілька варіантів відповідей)



Здобувачам освітнього рівня другого (магістерського) було запропоновано висловити свої побажання щодо поліпшення організації та якості освітнього процесу.

Отримано відповіді від 24 респондентів, з яких 21 позитивно відгукується про навчання в КМАЕЦМ, їм все подобається і все влаштовує.

Один респондент пропонує замінити викладача, з якою виникли проблеми в осінньому семестрі.

Один респондент зазначає, що у освітній програмі майже немає практики, все теоретично. Також респондент звертає увагу на те, що на початку навчання в магістратурі ніхто не ознайомив як користуватись Google Classroom, де знаходиться розклад та інші організаційні моменти.

Висновки:

1. Усі 28 (100%) здобувачів освітньо-професійної програми Сценічне мистецтво освітнього рівня другого (магістерського) денної форми навчання взяли участь в анкетуванні, що свідчить про їх зацікавленість в покращенні організації та якості освітнього процесу.

2. Розклад занять вважають зручним, стабільним та своєчасно розміщеним на сайті від 57% до 68% респондентів, натомість від 32% до 43% зазначають, що розклад розміщується не своєчасно, не дуже зручний та часто змінюється.

3. Майже усі здобувачі (82%) ознайомлені з видами контрольних заходів, передбачених робочими програмами навчальних дисциплін. Для 82% критерії оцінювання знань є зрозумілими і прозорими та 96% стверджують, що вони є однаковими для всіх здобувачів, а також, що їм надана була можливість оскарження або перегляду отриманої оцінки.

4. Про те, що викладач пояснює за які саме помилки або недоліки знижує оцінку позитивно відповіли 93% респондентів.

5. Професійному зростанню 61% здобувачів сприяють різні види практик, які вони проходять у період навчання. Для 39% здобувачів цей вид освітньої діяльності сприяє професійному зростанню лише частково.

6. Навчальних матеріалів, наявних в бібліотеці та електронному репозитарії КМАЕЦМ, достатньо для підготовки до занять 64% респондентів.

7. На думку 89% респондентів викладачі використовують переважно онлайн навчання з інформаційною та методичною підтримкою в електронному курсі на платформі Google Classroom. При цьому якісними, актуальними і структурованими матеріали, які розміщені в Google Classroom, а також те, що завдання та тести сприяють самостійному вивченню навчального матеріалу переконані лише 50% респондентів.

8. Своєчасний і конструктивний зв'язок від викладачів щодо виконаних завдань отримують 57% магістрів.

9. При побудові індивідуальної траєкторії навчання 94% здобувачів ознайомлюються з каталогом дисциплін вільного вибору і лише 4% таку можливість не використали. При цьому через офіційний сайт КМАЕЦМ

ознайомлюються 11% здобувачів, 32% через розсилки в месенджерах, 29% через корпоративну електронну пошту та 28% дізнаються від викладачів та інших студентів. Про те, що інформація про дисципліни вільного вибору була зрозумілою та вичерпною відповіли 61% респондентів, для 36% - інформація була переважно зрозумілою та не зрозумілою для 3% респондентів. Майже половина респондентів повідомили про те, що не завжди вибрані ними дисципліни були відкриті для вивчення, що не сприяло формуванню індивідуальної траєкторії навчання. Про те, що зміст вибіркового дисциплін повністю або частково повторюють зміст дисциплін обов'язкових для вивчення стверджують 52% здобувачів.

10. У чому полягає академічна доброчесність при виконанні різних видів робіт викладачі пояснюють 82% здобувачам, 5% здобувачів стверджують, що таку інформацію отримують лише при підготовці курсових робіт та творчого проєкту.

Про факт використання інструментів ІІІ в навчальних роботах зазначають лише 22% респондентів, тільки іноді це роблять 15%.

11. Розвинули навички soft skills, а саме вміння працювати разом для досягнення спільних цілей 42% респондентів; здатність висловлювати думки та активно слухати та вміння аналізувати ситуації і приймати рішення в складних обставинах по 52% відповідно.

Рекомендації:

1. Навчальному відділу оптимізувати та вчасно (за 3-4 дні до початку семестру) розміщувати розклад на офіційному веб-сайті КМАЕЦМ.

2. Кафедрам та гарантам освітньо-професійних програм, які реалізуються в КМАЕЦМ, переглянути програми практик та розробити завдання максимально наближені до реальних умов майбутньої професійної діяльності.

3. Викладачам відповідально підходити до формулювання завдань та тестів з навчальних дисциплін, щоб вони були чіткими, відповідали компетентнісному підходу, сприяли розвитку критичного мислення, мотивували здобувачів, вимагали застосування знань, а не лише їх відтворення, та були пов'язані з реальними життєвими ситуаціями, розвивали самостійність і потенціал здобувачів освіти. Підтримувати постійний конструктивний зв'язок зі здобувачами освіти щодо виконуваних ними завдань.

4. Навчальному відділу при формуванні індивідуальної траєкторії навчання та з метою ознайомлення з каталогом вибіркового дисциплін, орієнтувати здобувачів на офіційний веб-сайт КМАЕЦМ, на якому розміщується єдиний затверджений в установленому порядку варіант каталогу.

5. Навчальному відділу внести пропозиції щодо можливості формування більшої кількості груп здобувачів для вивчення вибраних ними дисциплін.

6. Зобов'язати завідувачів кафедр та гарантів освітніх програм забезпечити контроль за змістом вибіркових освітніх компонентів під час формування каталогу, щоб унеможливити дублювання навчального матеріалу.

7. Начальнику відділу наукової роботи та редакційно-видавничої діяльності організувати проведення заходів з академічної доброчесності для здобувачів освіти щодо етичного використання інструментів ІІІ в освітньому процесі.