



АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ

про результати оцінювання здобувачами освіти діяльності педагогічних та науково-педагогічних працівників

(весняний семестр 2023/2024 н.р.)

Ефективність освітнього процесу у Київській муніципальній академії естрадного та циркового мистецтва (далі – КМАЕЦМ) у вирішальній мірі залежить від двох ключових осіб – викладача та здобувача освіти. Беззаперечно, ключовою складовою внутрішнього забезпечення якості освіти КМАЕЦМ є думка здобувачів освіти щодо діяльності викладачів та якості викладання ними навчальних дисциплін. Тому, в черговий раз у другому півріччі 2023/2024 навчального року (у період з **17 травня по 10 червня 2024 року**) було проведено анонімне онлайн опитування здобувачів вищої та фахової передвищої освіти КМАЕЦМ.

Традиційно онлайн опитування проводилось шляхом заповнення здобувачами освіти спеціальних Google-форм, які розроблені для оцінювання кожного викладача окремо.

Аналогічно попередньому семестру поточного навчального року під час опитування здобувачі освіти, які виступили респондентами, оцінювали діяльність викладачів за 5-бальною шкалою з 10 питань (кожне питання слугує окремим показником/інструментом моніторингу забезпечення якості викладання):

- ✓ Наскільки доступно викладач розкриває матеріал, виділяє головні і роз`яснює складні моменти, дотримується логічної послідовності у викладі?
- ✓ Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?
- ✓ Наскільки викладач уміє викликати і підтримати інтерес аудиторії до дисципліни?
- ✓ Наскільки викладач був коректним і тактовним?
- ✓ Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?
- ✓ Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань, за підсумковий контроль?
- ✓ Наскільки викладач об`єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?
- ✓ Наскільки викладач був вимогливим до здобувачів освіти?
- ✓ Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння, практичні навички?
- ✓ Наскільки б Ви хотіли надалі навчатися у цього викладача?

Загальним результатом оцінювання здобувачами освіти (які взяли участь в онлайн-опитуванні) діяльності кожного викладача окремо визначено суму середньоарифметичних значень (максимально 50 балів) всіх отриманих оцінок за відповідними питаннями, як окремими показниками.

Під час онлайн опитування кожен здобувач освіти мав змогу оцінити загальну якість викладання, зазначити позитивні сторони і власну думку щодо покращення якості викладання та діяльності кожного із викладачів, які викладають у другому півріччі, відповідно його індивідуальному навчальному плану.

Участь в онлайн-опитуванні взяли здобувачі освіти Фахового коледжу, Факультету сценічного мистецтва та Факультету музичного мистецтва КМАЕЦМ.

Інтерпретуючи всі отримані результати від здобувачів освіти для представлення в певних вимірювальних системах було застосовано модель «рівневості» за 5 рівнями:

	Оцінка здобувача (у тому числі середнє значення)	Максимальна сумарна оцінка
Найвищий рівень	5	50
Високий рівень	від 4 до 5	від 40 до 50
Середній рівень	від 3 до 4	від 30 до 40
Нижче середнього рівня	від 2 до 3	від 20 до 30
Низький рівень	від 1 до 2	від 10 до 20

За час проведення онлайн-опитування здобувачі освіти оцінили діяльність 75 науково-педагогічних працівників (викладачів факультетів музичного та сценічного мистецтва) та 47 педагогічних працівників (викладачів фахового коледжу).

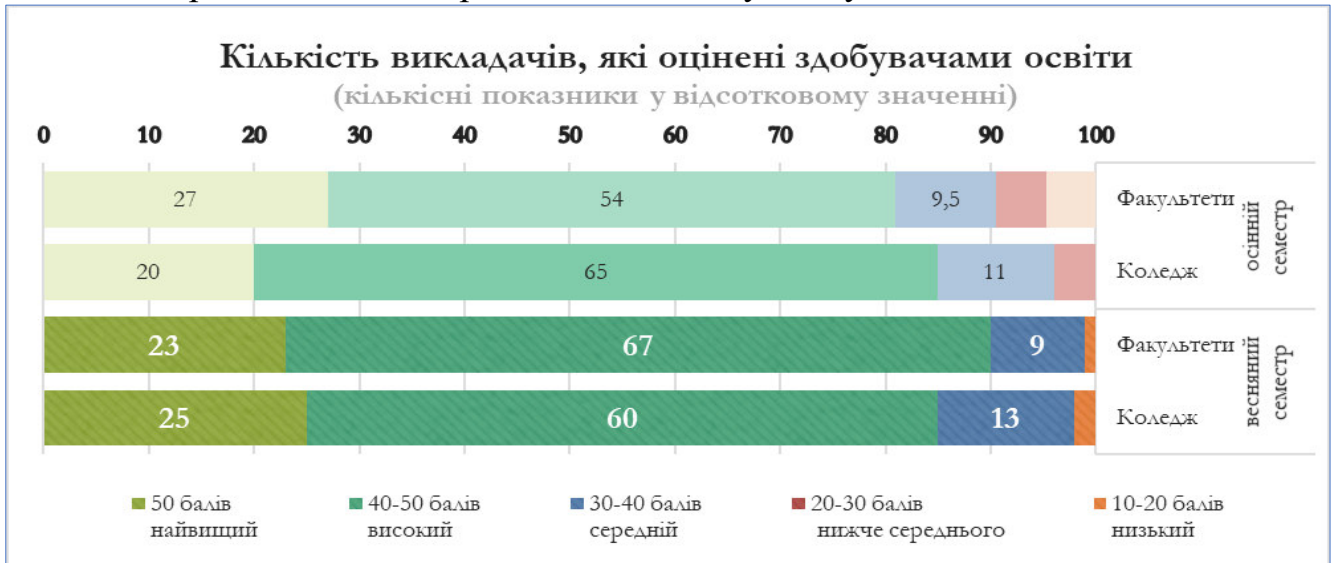
	Кількість викладачів за рівнями					Всього викладачів
	50 (найвищий рівень)	40-50 (високий рівень)	30-40 (середній рівень)	20-30 (нижче середнього рівня)	10-20 (низький рівень)	
Науково-педагогічні працівники (Факультет музичного мистецтва та Факультет сценічного мистецтва)	17	50	7	0	1	75
Педагогічні працівники (Фаховий коледж)	12	28	6	0	1	47
Разом (кількість викладачів)	29 (24 %)	78 (64 %)	13 (10 %)	0 (0 %)	2 (2 %)	122 (100 %)

Порівняно з попереднім семестром простежується активність здобувачів вищої освіти щодо оцінювання викладачів (в осінньому семестрі оцінено 63 науково-педагогічних працівника, що майже на 20% менше від оціненої кількості викладачів цього весняного семестру).

Також слід відзначити, що загальні показники за рівнями частково зросли. У відношенні з минулим семестром показник високого рівня збільшився на 5%, а показники нижче середнього та низького рівнів відповідно зменшились, незважаючи на те, що кількість оцінених викладачів зростає.

	Семестр 2023/2024 н.р.	50 (найвищий рівень)	40-50 (високий рівень)	30-40 (середній рівень)	20-30 (нижче середнього рівня)	10-20 (низький рівень)
Викладачі факультетів музичного та сценічного мистецтва	Осінній	17 (27%)	34 (54%)	6 (9,5%)	3 (4,75%)	3 (4,75%)
	Весняний	17 (23%)	50 (67%)	7 (9%)	0 (0%)	1 (1%)
Викладачі фахового коледжу	Осінній	9 (20%)	30 (65%)	5 (11%)	2 (4%)	0 (0%)
	Весняний	12 (25%)	28 (60%)	6 (13%)	0 (0%)	1 (2%)

Кількість викладачів, які оцінені здобувачами освіти КМАЕЦМ в осінньому та весняному семестрах 2023/2024 навчального року, візуально у відсотковому значенні за рівнями можна представити в наступному вигляді:

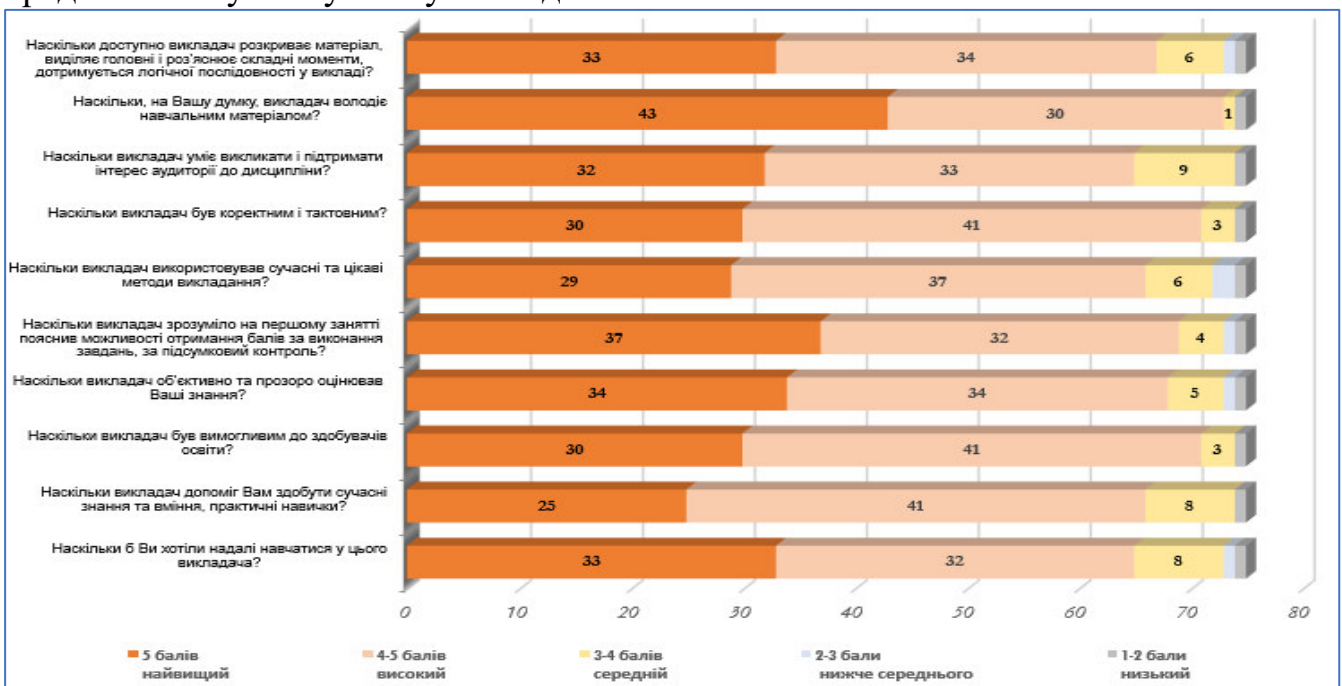


Така динаміка результатів показує загальну характеристику зміщення оцінки здобувачами освіти діяльності викладачів у бік вищих рівнів. Концентруючи на цьому увагу, можна відмітити, що такі результати можуть бути інтерпретовані як наслідок цілеспрямованого (покрокового) вдосконалення викладачами освітньої діяльності та взаємодії під час здійснення освітнього процесу в КМАЕЦМ.

Основним структурним підрозділом рекомендується врахувати ці дані для подальшого вдосконалення діяльності викладачів, а також взяти за основу для вироблення стратегії покращення освітнього процесу КМАЕЦМ в цілому.

ДЕТАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ про визначення загального рівня оцінювання здобувачами освіти діяльності викладачів **представлена наступним чином:**

1. Загальний рівень оцінювання здобувачами вищої освіти (бакалаврат і магістратура) якості діяльності викладачів факультетів сценічного та музичного мистецтва (75 викладачів) в розрізі кожного показника (окремого питання) представлено у наступному вигляді:



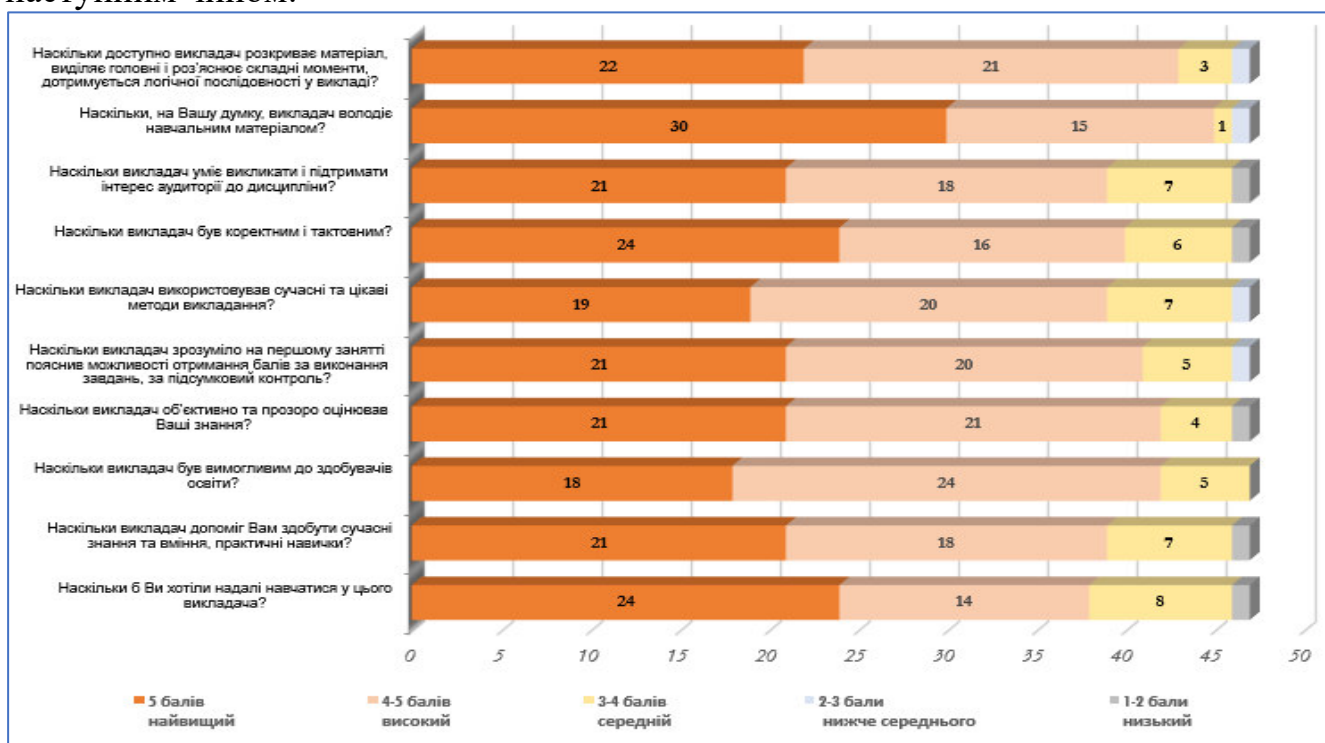
Зазначені кількісні результати оцінювання здобувачами вищої освіти якості викладання показують, що **володіння викладачем навчальним матеріалом мають найвищі результати** (73 викладача оцінено за найвищим та високими рівнями).

Аналогічно **позитивно оцінено здобувачами вищої освіти доступність викладу, логічність і вміння пояснювати складні питання** (67 викладачів), що підтверджує високий рівень професійної підготовки викладачів.

Використання викладачами сучасних і цікавих методів викладання також оцінено здобувачами вищої освіти переважно позитивно, хоча саме за цим показником зафіксовано дещо більшу частку середніх і нижче середнього оцінок. Такий результат може свідчити про різний рівень сприйняття здобувачами освіти окремих методів або потенціал для подальшого методичного оновлення для деяких викладачів.

Представлені результати демонструють позитивну динаміку найвищого та високого рівнів з деяких показників, стабільність отриманих результатів за всіма питаннями та відсутність критичних моментів (зон). Отримані дані можуть слугувати подальшим підґрунтям для розвитку діяльності викладачів, а також для точкового вдосконалення педагогічних та методичних аспектів освітнього процесу в КМАЕЦМ.

2. Загальний рівень оцінювання здобувачами фахової передвищої освіти (фахові молодші бакалаври) якості діяльності викладачів фахового коледжу (47 викладачів) в розрізі кожного показника (окремого питання) представлено наступним чином:

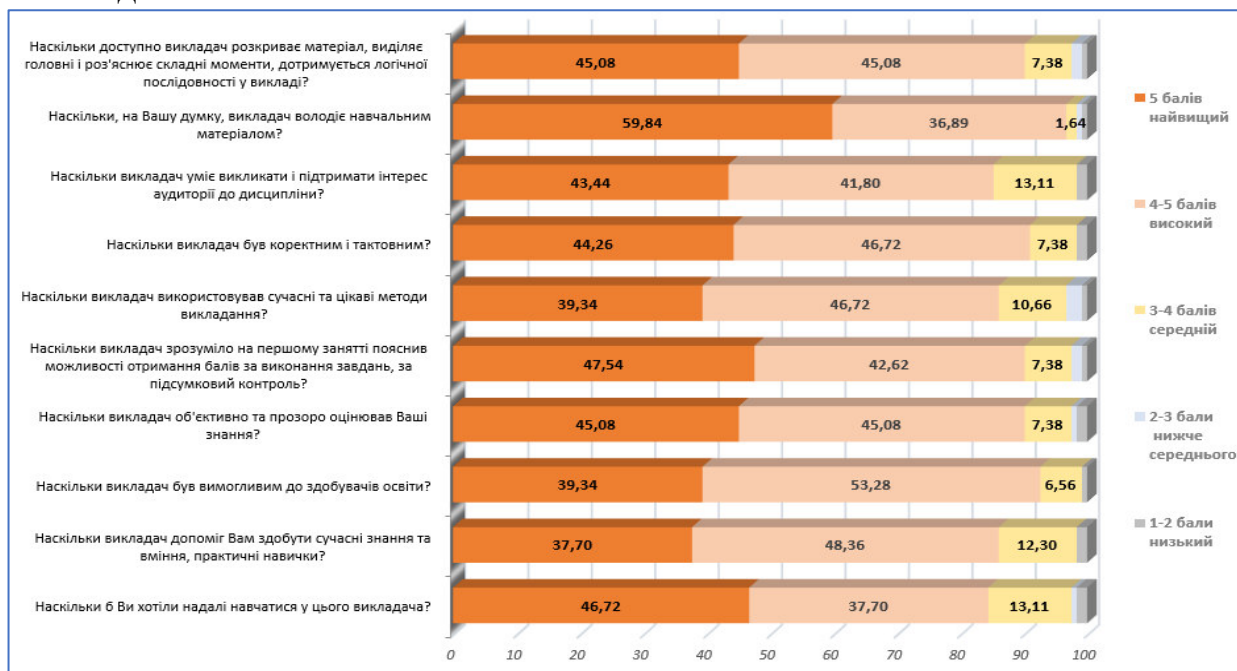


Загальні результати оцінювання здобувачами фахової передвищої освіти викладачів фахового коледжу свідчать про **переважно позитивну оцінку їхньої діяльності** за всіма проаналізованими питаннями. У структурі відповідей домінують оцінки **найвищого (5 балів) та високого рівнів (4-5 балів)**, тоді як частка середніх і нижчих оцінок є незначною та не має системного характеру.

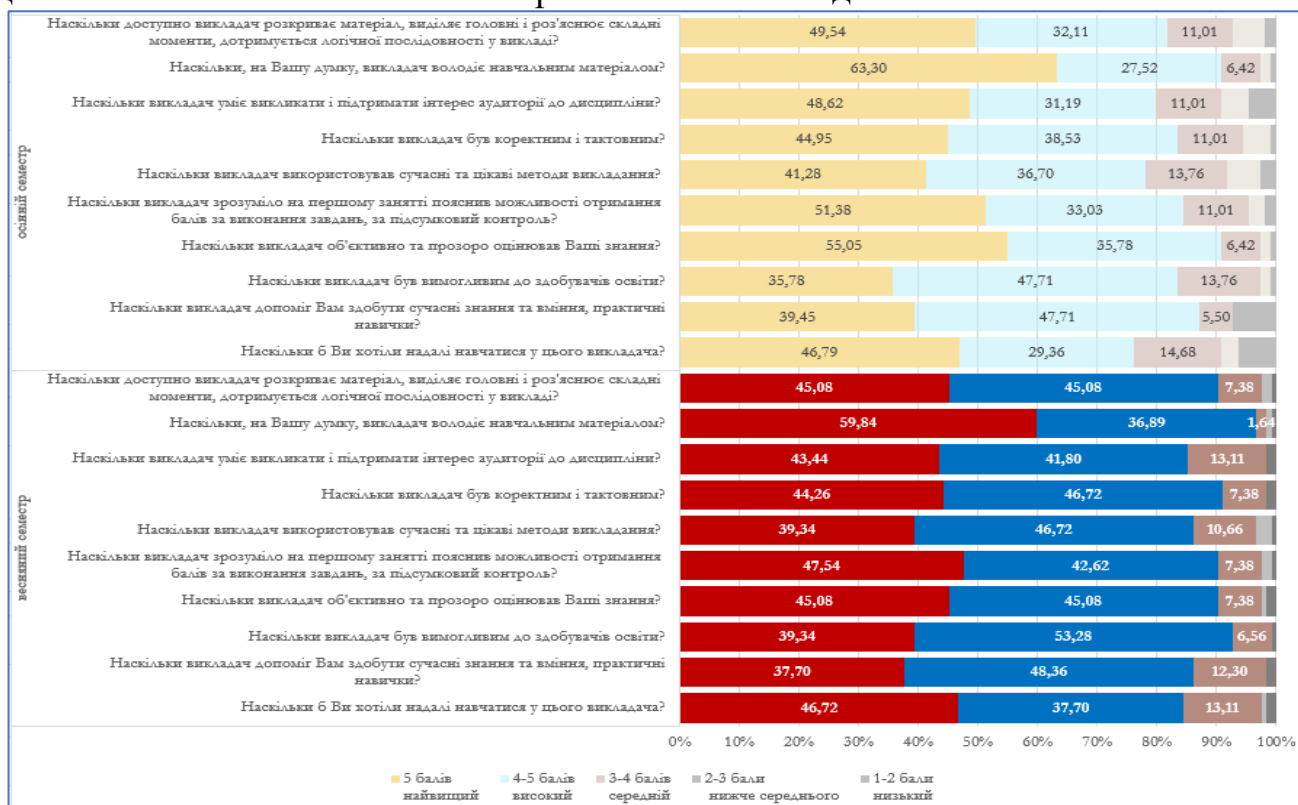
Домінування найвищих і високих оцінок за всіма питаннями підтверджує належний рівень професійної, методичної та комунікативної компетентності

викладачів фахового коледжу, тоді як поодинокі середні та нижчі оцінки можуть слугувати підґрунтям для адресного вдосконалення окремих аспектів освітньої діяльності викладачів в цілому.

3. Отже, проведений аналіз оцінки здобувачами освіти викладачів КМАЕЦМ в підсумку (на інституційному рівні у відсотковому значенні) показує що майже 9 з 10 викладачів забезпечують високий та найвищий рівень власної освітньої діяльності:



Порівняно з результатами осіннього семестру (на інституційному рівні у відсотковому значенні) простежується стабільне утримання оцінювання здобувачами освіти викладачів КМАЕЦМ на найвищому та високому рівнях. А в деяких питаннях помітна чітко виражена позитивна динаміка:



Слід зазначити, що у весняному семестрі результати оцінювання з питання доступності і логіки викладу («Наскільки доступно викладач розкриває матеріал,

виділяє головні і роз'яснює складні моменти, дотримується логічної послідовності у викладі?») суттєво зменшилися за рівнем «нижче середнього» (з 7,33 % до 2,46 %).

Також, показник володіння навчальним матеріалом («Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?») залишається стабільно найвищим в обох семестрах. Незначне зменшення найвищих оцінок компенсується зростанням високих.

Крім того, простежується значне скорочення негативних оцінок (із 9,18 % до 1,64 %) в питанні підтримки інтересу до дисципліни («Наскільки викладач уміє викликати і підтримати інтерес аудиторії до дисципліни?») при збереженні високих і найвищих рівнів оцінювання здобувачами освіти.

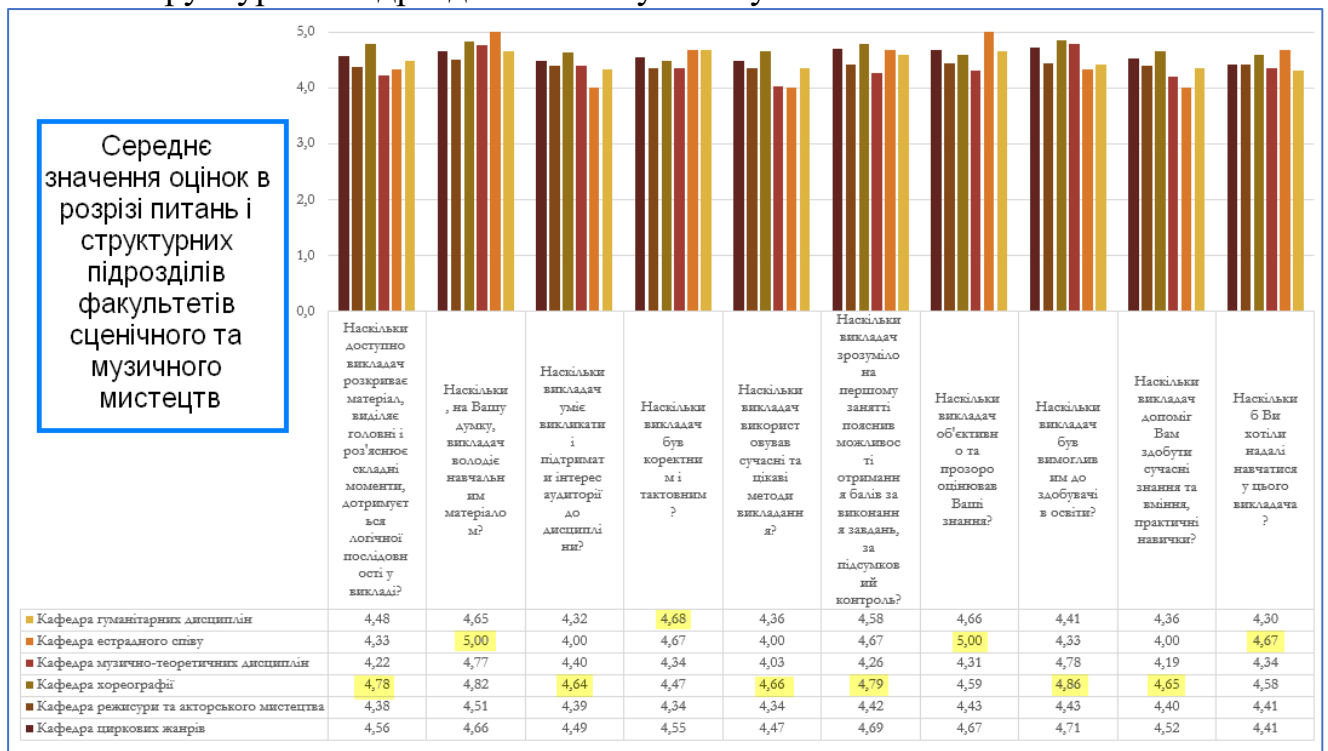
Аналогічно з інших показників (питань) оцінювання простежуються позитивні моменти (відображено в представленій таблиці).

Це може свідчити не лише про стабільно високу якість викладання, а й про результативність коригувальних педагогічних та організаційних дій, здійснених після аналізу результатів осіннього семестру.

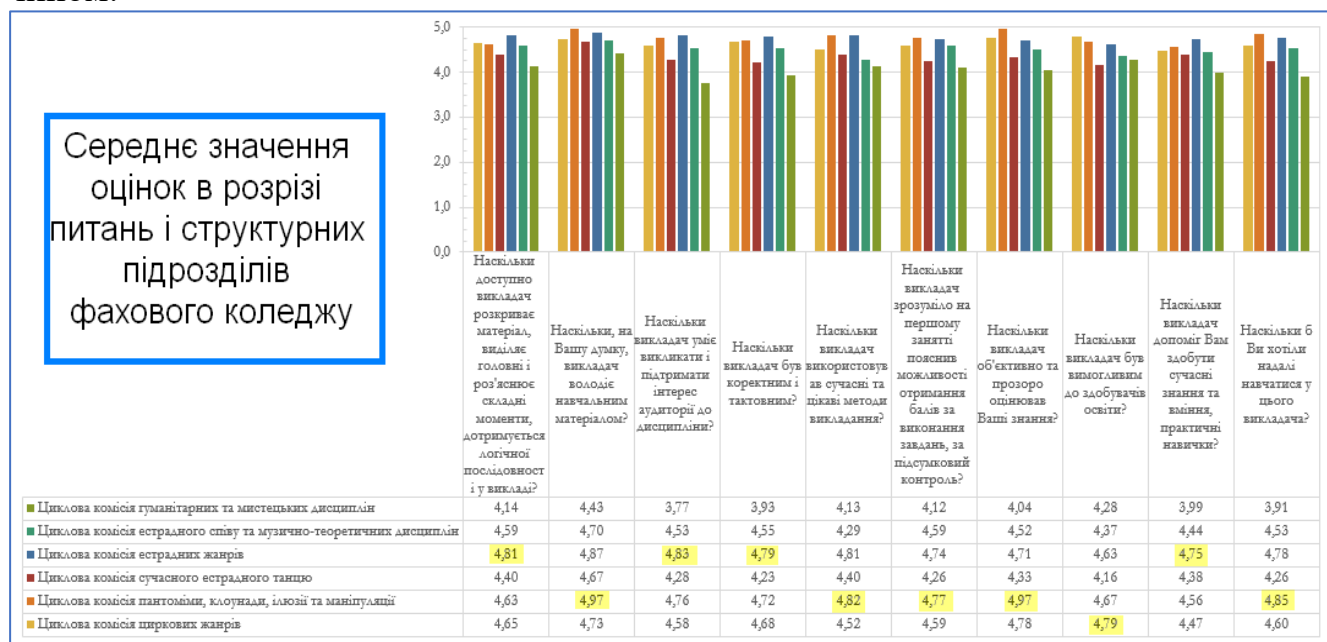
4. Цього семестру додатково було досліджено середнє значення оцінок всіх респондентів в розрізі кожного питання для кожного структурного підрозділу факультетів та фахового коледжу (кафедр та циклових комісій). Метою такого методу дослідження є виявлення найбільш високих показників як позитивної практики діяльності всіх викладачів певного структурного підрозділу для подальшого обміну досвідом з колегами.

Розрахунок середнього значення оцінок відбувався через обчислення середнього зваження середніх значень оцінок всіх викладачів певного структурного підрозділу, які були оцінені здобувачами освіти за 5-тибальною шкалою.

Аналіз результатів оцінювання викладачів бакалаврами і магістрами з відзначенням найвищих показників (виділено жовтим кольором) в сукупності за певним структурним підрозділом показує наступне:



Аналіз результатів оцінювання викладачів фаховими молодшими бакалаврами з відзначенням найвищих показників (виділено жовтим кольором) в сукупності за певним структурним підрозділом виглядає наступним чином:



Підсумовуючи представлену інформацію структурним підрозділам рекомендується закріпити та поділитись з колегами ефективними практиками шляхом організації та проведення спільних тренінгів, семінарів, круглих столів тощо. Тематикою може слугувати як окреме питання так і група питань, які вважаються позитивною практикою. Також рекомендується використовувати ці результати опитування як інструмент зворотного зв'язку для адресної методичної підтримки колег.

5. Отримання зворотного зв'язку від здобувачів освіти у вигляді зазначення позитивних сторін викладання викладача є одним з ключових інструментів моніторингу якості освітньої діяльності починаючи з основних рівнів структурних підрозділів.

Проведений аналіз відповідей, які були надані здобувачами освіти у вигляді зазначення позитивних сторін викладання викладача, показав яскраво виражені деякі аспекти:

- ✓ підвищення організації занять і краща структурованість подання матеріалу;
- ✓ зростання залученості студентів, вимоги викладачів дедалі більше сприймаються як обґрунтовані, прозорі та мотивувальні;
- ✓ активне впровадження інтерактивних і студентоцентризованих методів навчання;
- ✓ підвищення прикладної спрямованості навчання та краща відповідність змісту дисциплін сучасним вимогам;
- ✓ підвищення задоволеності освітньою взаємодією;
- ✓ зростання довіри студентів до системи оцінювання та процедур контролю;
- ✓ покращення комунікації щодо вимог, критеріїв і очікуваних результатів навчання.

Загалом, відгуки здобувачів освіти свідчать про успішність та позитивний вплив викладачів на процес їхнього навчання.

6. Не менш особливу увагу було приділено аналізу власних думок здобувачів освіти щодо покращення якості викладання певної дисципліни, яку вони вивчали у весняному семестрі 2023/2024 навчального року.

Проведений детальний аналіз висловлених здобувачами освіти думок демонструє виділення деяких ключових моментів та тенденцій щодо покращення навчання:

- ✓ Переважна більшість відгуків має **виразно позитивний характер**. Студенти часто зазначають, що: «все чудово», «ідеально», «без зауважень», викладачі є професійними, надихаючими, людяними, багато викладачів сприймаються як наставники, ментори, «друга родина». Це свідчить про **високий загальний рівень довіри та задоволеності якістю викладання** в цілому.
- ✓ Попри велику кількість позитивних оцінок, у відповідях чітко простежуються системні очікування, наприклад:
 - чіткого таймінгу пари (баланс теорії та практики);
 - завчасного інформування про заходи, завдання, дедлайни;
 - приділяти більше часу відпрацюванню навичок, а не лише поясненням;
 - різноманіття методів навчання, менш монотонної подачі;
 - недопущення «заниження» оцінок або суб'єктивних критеріїв;
 - діалогу, а не позиції «викладач завжди правий».

Варто зазначити високу поляризацію думок здобувачів. Для переважної більшості викладачів — майже виключно захоплені, вдячні відгуки, а для окремих дисциплін і викладачів простежується різка, емоційна, аргументована критика. Це свідчить не про загальну проблему системи, а про точкові зони ризику, які потребують окремої уваги.

Узагальнюючи все вищевикладене можна зробити наступні висновки:

- ✓ Думки студентів свідчать, що:
 - ✓ **якість викладання загалом оцінюється високо;**
 - ✓ студенти цінують професіоналізм, людяність, натхнення;
 - ✓ ключові запити стосуються **справедливості оцінювання, комунікації, практичної спрямованості та організації навчання.**
- ✓ Урахування цих сигналів може:
 - підвищити довіру студентів;
 - зменшити конфліктність;
 - посилити репутацію дисциплін і викладачів;
 - сприяти сталому підвищенню якості освітнього процесу.

Варто підкреслити, що більшість здобувачів освіти високо оцінюють професіоналізм викладачів, їхню відданість справі, підтримку та мотиваційну роль у навчанні. Водночас представлені відповіді здобувачів освіти мають конструктивний характер і відображають їхні очікування щодо сучасного, безпечного та ефективного освітнього середовища.

Для спрямування на подальше підвищення якості освітнього процесу та академічної взаємодії на основі проведеного аналізу **викладачам рекомендується:**

- ✓ завчасно інформувати студентів про модульні контролі, форми оцінювання та дедлайни;

- ✓ забезпечувати чітку структуру занять і збалансоване поєднання теоретичного та практичного матеріалу;
- ✓ своєчасно перевіряти роботи та надавати результати оцінювання.
- ✓ пояснювати складні теми кілька разів, з урахуванням різного рівня підготовки студентів;
- ✓ зменшення обсягу формального конспектування на користь активної роботи під час занять;
- ✓ уникати суб'єктивного підходу, фаворитизму або впливу особистого ставлення;
- ✓ не занижувати оцінки без аргументованого пояснення;
- ✓ враховувати думки та пропозиції студентів;
- ✓ демонструвати відкритість до діалогу;
- ✓ коригувати методи викладання відповідно до потреб групи.

Підводячи підсумки, необхідно зазначити, що результати свідчать про позитивну еволюцію якості викладацької діяльності, а врахування викладачами озвучених здобувачами освіти думок може ефективно сприяти підвищенню якості навчання та більшому розвитку позитивного та ефективного освітнього середовища в КМАЕЦМ.

Начальник відділу
з навчально-методичної роботи
та забезпечення якості освіти



Марина КІУСОВА

Сформовано: 27 червня 2024