

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	Київська муніципальна академія естрадного та циркового мистецтв
Освітня програма	40313 Музичне мистецтво
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	025 Музичне мистецтво

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

31.03.2026 р.

Справа № 0309/АС-26

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 02 "Культура і мистецтво" у складі:

Григоревська Олена Вікторівна – головуючий,

Безбородько Олег Анатолійович,

Бучківська Галина Вікентіївна,

Горбань Юрій Іванович,

Іваненко Тетяна Олександрівна,

Іванисько Світлана Іванівна,

Охманюк Віталій Федорович,

Пашкевич Калина Лівіанівна,

Роса-Лаврентій Софія Ігорівна,

Росошанська Ольга Валентинівна,

Ростовська Юлія Олександрівна,

Хацінські Ярослав Мар'янович,

Яковець Інна Олександрівна,

за участі запрошених осіб:

Костянтин Бацак – представник ЗВО,

Булах Тетяна Борисівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Київська муніципальна академія естрадного та циркового мистецтв
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	40313
Назва ОП	Музичне мистецтво
Галузь знань	02 Культура і мистецтво
Спеціальність	025 Музичне мистецтво
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 13, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

не застосовується

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

не застосовується

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

не застосовується

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

не застосовується

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

не застосовується

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

не застосовується

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

не застосовується

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

не застосовується

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

не застосовується

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

не застосовується

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

не застосовується

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

не застосовується

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

не застосовується

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

не застосовується

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

не застосовується

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

не застосовується

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

не застосовується

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію B, E чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

ГЕР загалом погоджується з висновками експертної групи щодо відповідності освітньої програми вимогам критерію 1, водночас вважає доцільним звернути увагу закладу вищої освіти на низку аспектів, які можуть сприяти подальшому розвитку та вдосконаленню механізмів проєктування і оновлення освітньої програми. 1. Рекомендуємо під час подальшого оновлення освітньої програми, зокрема при підготовці її нової редакції, передбачити включення представників роботодавців до складу проєктної групи. Такий підхід сприятиме посиленню практикоорієнтованого характеру програми, забезпеченню більш тісного зв'язку між змістом освітньої підготовки та актуальними потребами професійного середовища, а також підвищенню рівня залучення стейкхолдерів до процесів стратегічного розвитку освітньої програми. 2. Доцільним є подальше розширення кола стейкхолдерів, залучених до формування, реалізації та періодичного перегляду освітньої програми. Зокрема, рекомендуємо активніше залучати представників професійного середовища та роботодавців із різних регіонів України, не обмежуючись лише регіональним культурно-мистецьким середовищем Києва. Такий підхід сприятиме ширшому врахуванню різноманітних професійних практик і запитів ринку праці у сфері музичного мистецтва. 3. З метою підвищення академічної привабливості та конкурентоспроможності ОПП доцільним є активізація співпраці з національними та міжнародними партнерами, зокрема закладами вищої освіти, творчими організаціями, професійними об'єднаннями та культурно-мистецькими інституціями. Залучення таких партнерів до обговорення змісту освітньої програми, визначення стратегічних напрямів її розвитку та вдосконалення механізмів реалізації сприятиме посиленню процесів інтернаціоналізації та розширенню можливостей професійної інтеграції здобувачів освіти у міжнародний мистецький простір.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

ГЕР загалом погоджується з висновками експертної групи щодо відповідності освітньої програми вимогам Критерію 2. Водночас, з метою подальшого вдосконалення структури та змістового наповнення освітньої програми, доцільно врахувати такі рекомендації. Зважаючи на те, що на момент проведення акредитаційної експертизи підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою навчання у межах магістерської освітньо-професійної програми «Музичне мистецтво» фактично не здійснюється, Галузева експертна рада вважає доцільним опрацювати можливості

її запровадження у перспективі. Зокрема, рекомендовано здійснити попередній аналіз організаційних, кадрових та матеріально-ресурсних передумов реалізації дуальної моделі навчання, а також оцінити потенціал співпраці з роботодавцями та мистецькими інституціями, які могли б виступати базами практичної підготовки здобувачів. Врахування зазначених аспектів дозволить у подальшому визначити доцільність та можливі формати впровадження елементів дуальної освіти з урахуванням специфіки професійної підготовки фахівців у галузі музичного мистецтва, а також сприятиме поглибленню інтеграції освітнього процесу з реальним професійним середовищем.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

ГЕР загалом погоджується з висновками експертної групи щодо відповідності освітньої програми вимогам Критерію 3. Разом із тим, з метою подальшого розвитку освітнього середовища та розширення можливостей академічної взаємодії, доцільно врахувати такі рекомендації. 1. Доцільним є доповнення програми фахового вступного випробування орієнтовним переліком виконавського репертуару. Наявність таких рекомендаційних орієнтирів сприятиме підвищенню рівня відкритості та зрозумілості вимог до вступників, а також забезпечить більш чітку комунікацію очікуваного рівня виконавської підготовки абітурієнтів. 2. З метою підвищення рівня професійної та науково-методичної компетентності науково-педагогічних працівників доцільним є подальше розширення партнерських зв'язків із провідними закладами вищої освіти України. Така співпраця може реалізовуватися через організацію спільних освітніх і науково-методичних заходів, участь у програмах академічної мобільності, стажуваннях, підвищенні кваліфікації, а також реалізацію спільних творчих і дослідницьких проєктів, що сприятиме підвищенню якості підготовки фахівців у галузі музичного мистецтва.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Рекомендуємо розширити практики проведення гостьових лекцій, майстер-класів та інших форм академічної взаємодії із залученням представників професійного мистецького середовища, роботодавців, а також провідних викладачів інших закладів вищої освіти. Така практика сприятиме поглибленню практикоорієнтованого характеру освітнього процесу, розширенню професійного кругозору здобувачів вищої освіти та інтеграції сучасного виконавського й педагогічного досвіду у зміст навчання. 2. З метою активізації участі здобувачів вищої освіти та науково-педагогічних працівників у програмах міжнародної академічної мобільності рекомендуємо посилити організаційні, методичні та адміністративні передумови для реалізації таких можливостей. Зокрема, доцільним є розширення партнерських зв'язків із закордонними освітніми та культурно-мистецькими інституціями, удосконалення процедур інформування та відбору учасників програм мобільності, а також забезпечення доступу до відповідних інформаційних і ресурсних можливостей, необхідних для ефективної реалізації академічної мобільності.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. ГЕР рекомендує посилити внутрішній контроль за дотриманням встановлених вимог до структури, змісту та технічного оформлення кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти. Забезпечення системного моніторингу відповідності робіт затвердженим методичним рекомендаціям сприятиме підвищенню рівня академічної культури досліджень та уніфікації підходів до підготовки підсумкових атестаційних матеріалів. 2. Забезпечувати повноту, системність та належу якість оформлення супровідної документації, пов'язаної з процедурою допуску здобувачів до захисту кваліфікаційних робіт, зокрема рецензій, відгуків, протоколів та інших документів, передбачених внутрішніми нормативними актами закладу. Належне документальне забезпечення відповідних процедур сприятиме підвищенню їхньої прозорості та відповідності принципам академічної доброчесності. 3. ГЕР рекомендує під час організації та проведення підсумкової атестації забезпечити цілісну та комплексну перевірку досягнення здобувачами програмних результатів навчання, інтегральної, загальних і фахових компетентностей, передбачених ОПП «Музичне мистецтво». Відповідні процедури оцінювання мають бути узгоджені з вимогами Стандарту вищої освіти України за спеціальністю «Музичне мистецтво», затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України № 359 від 04 березня 2020 року. 4. З метою посилення довіри до процедур оцінювання результатів навчання та забезпечення принципів відкритості й об'єктивності доцільним є розширення практики оприлюднення інформації щодо механізмів забезпечення неупередженості екзаменаторів, результатів опитувань здобувачів вищої освіти щодо якості проведення контрольних заходів, а також процедур запобігання й врегулювання можливих конфліктів інтересів у процесі оцінювання.

Критерій 6. Людські ресурси

1. З метою розширення професійного кругозору здобувачів вищої освіти та науково-педагогічних працівників, а також інтеграції актуального практичного досвіду у навчальний процес, доцільним є використання формату гостьових лекцій, майстер-класів та семінарів із залученням провідних практиків, експертів галузі та представників професійного мистецького середовища. 2. ГЕР рекомендує посилити публікаційну активність науково-педагогічних працівників шляхом збільшення обсягу наукових праць, опублікованих у фахових виданнях, що індексуються в міжнародних наукометричних базах даних, зокрема Scopus та Web of Science Core Collection. 3. З метою мотивації науково-педагогічних працівників до активної участі у міжнародних наукових комунікаціях та підвищення рівня академічної репрезентації закладу вищої освіти доцільним є запровадження або розширення системи матеріального стимулювання, зокрема преміювання за публікації у виданнях, що індексуються в Scopus та Web of Science Core Collection.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

ГЕР погоджується з висновками експертної групи щодо відповідності освітньої програми вимогам Критерію 7. 1. Рекомендуємо запровадити систематичне проведення опитувань здобувачів вищої освіти не рідше одного разу на семестр з метою оцінки рівня їхньої задоволеності освітньою, організаційною, інформаційною, консультативною та

соціальною підтримкою у межах освітньої програми «Музичне мистецтво». Отримані результати слід піддавати ретельному аналізу та використовувати для планування та вдосконалення освітнього процесу, зокрема шляхом адаптації навчальних та супровідних заходів до актуальних потреб здобувачів. 2. ГЕР також звертає увагу на недостатній рівень участі здобувачів у діяльності Комісії з питань етики та академічної доброчесності. Доцільним є запровадження механізмів активнішого залучення студентів до роботи таких комісій, що сприятиме посиленню культури академічної доброчесності, підвищенню прозорості процедур контролю за дотриманням етичних норм та формуванню відповідального ставлення здобувачів до власної академічної діяльності.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Рекомендуємо продовжувати регулярне проведення соціологічних опитувань здобувачів освіти, зокрема з використанням інструментів оцінки викладацької діяльності та рівня задоволеності освітнім процесом. Зокрема, доцільно розширити аналітичну складову моніторингу шляхом порівняння результатів за різні семестри та академічні роки для виявлення тенденцій та потенційних зон удосконалення. 2. ГЕР рекомендує впровадити формалізовані механізми обговорення результатів успішності та якості знань здобувачів на рівні кафедр і факультетів, із чітким визначенням заходів корекції навчальних планів та програм. 3. Періодично переглядати структуру освітніх програм, розташування дисциплін у семестрах та послідовність викладання теоретичного і практичного компонентів для забезпечення більш ефективного формування професійних компетентностей. 4. Підтримувати і вдосконалювати систему сертифікації електронних навчальних профілів, забезпечуючи їх відповідність силабусам та актуальним освітнім стандартам. Особливу увагу слід приділяти якості цифрового контенту, доступності ресурсів та інтерактивності матеріалів. 5. Доцільно систематично інформувати здобувачів про результати опитувань та впроваджені зміни, спрямовані на покращення якості навчання. Це сприятиме формуванню довіри до внутрішніх процедур забезпечення якості та стимулюватиме активну участь студентів у процесах оцінювання та вдосконалення освітньої діяльності.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Рекомендуємо створити на головній сторінці офіційного вебсайту закладу інтерактивний тривимірний навігатор, що дозволить віртуально ознайомлюватися не тільки з навчальним корпусом, а й гуртожитком. Застосування цього інструменту сприятиме підвищенню доступності інформації для здобувачів освіти, абітурієнтів та інших зацікавлених користувачів, а також покращить комунікацію та орієнтацію у просторі закладу. 2. ГЕР рекомендує після проведення громадського обговорення проєкту освітньої програми забезпечити розміщення на офіційному вебсайті систематизованої таблиці, що міститиме всі отримані пропозиції та зауваження стейкхолдерів із зазначенням результатів їх опрацювання. Така практика підвищить прозорість процедур розробки освітніх програм і сприятиме формуванню відкритого та інклюзивного освітнього середовища. 3. Забезпечити уніфіковане представлення профілів науково-педагогічних працівників на вебсторінках кафедр із інтеграцією посилань на їхні актуальні творчі портфоліо та наукометричні профілі (зокрема ORCID, Google Scholar). Такий підхід сприятиме підвищенню прозорості академічної діяльності, покращенню доступності інформації про наукові здобутки викладачів та зміцненню комунікації із стейкхолдерами як всередині, так і поза закладом освіти.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ГЕР 02 ID 40313.xlsx</i>	mKzw5nqoUMkNf4zxB8g8xZA/5HobIQZQVGAdZoi bz2w=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

