

КІЇВСЬКА МУНІЦИПАЛЬНА АКАДЕМІЯ ЕСТРАДНОГО ТА ЦИРКОВОГО МИСТЕЦТВ

ЗАТВЕРДЖЕНО

Вченю радою

Кіївської муніципальної академії
естрадного та циркового мистецтв

Протокол №

від «1 квітня 2021 року

Ректор



АЛЕКСАНДР ЯКОВЛЕВ

Наказ № від «1 квітня 2021 року

**МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ ДО ОРГАНІЗАЦІЇ
НАУКОВО-ДОСЛІДНИЦЬКОЇ ПРАКТИКИ**

галузь знань 02 Культура і мистецтво

спеціальність 025 Музичне мистецтво; 026 Сценічне мистецтво

освітній рівень другий (магістерський) рівень вищої освіти

освітньо-професійна програма Музичне мистецтво; Сценічне мистецтво

вид навчальної дисципліни обов'язкова

форма навчання денна, заочна

мова викладання, навчання та оцінювання державна

Розробники:

1. Овчаренко Ганна Едуардівна – проректор з навчально-виховної роботи, кандидат педагогічних наук, доцент, Заслужений працівник культури України.
2. Романенкова Юлія Вікторівна – завідувач кафедри гуманітарних дисциплін, доктор мистецтвознавства, професор.
3. Ткачук Олена Геннадіївна – начальник навчально-методичного відділу, кандидат педагогічних наук, спеціаліст вищої категорії.
4. Заєць Ірина Вікторівна – завідувач навчально-виробничої практики.

Оновлено та погоджено на засіданні науково-методичної ради

факультету музичного мистецтва: «30 серпня 2021 р., Протокол № 1 від «30 серпня 2021 р.

Голова науково-методичної ради
факультету музичного мистецтва



А.В. Палійчук
(прізвище та ініціали)

Оновлено та погоджено на засіданні науково-методичної ради

факультету сценічного мистецтва: «27 серпня 2021 р., Протокол № 1 від «27 серпня 2021 р.

Голова науково-методичної ради
факультету сценічного мистецтва



Д.І. Шариков
(прізвище та ініціали)

ВСТУП

Науково-дослідницька діяльність є творчим процесом, який вимагає не лише глибокої теоретичної підготовки, а й відповідної організації дослідницької праці, володіння сучасними інформаційними технологіями у сфері своєї професійної діяльності, культурою мислення, письмового та усного мовлення.

Науково-дослідницька практика здобувачів вищої освіти є обов'язковим компонентом освітньо-професійної програми для здобуття ступеня «Магістр» з відповідної спеціальності і має на меті набуття магістрантом професійних навичок та вмінь здійснення самостійної науково-дослідної роботи.

Науково-дослідницька діяльність освітнього ступеня «Магістр» є необхідною складовою освітнього процесу і слугує основою підвищення результативності досліджень, які проводитимуться і оприлюднюються магістрантами в кваліфікаційній (магістерській) роботі.

Для магістранта важливо знати основні положення та мати загальне уявлення про методологію наукової творчості, здобути досвід організації своєї творчої діяльності, використовувати методи наукового пізнання. Інтеграція загальної і професійної освіти на базі дослідницької діяльності не лише сприяє значному підвищенню мотивації до отримання знань і формування відповідних компетенцій, але є й стимулом оновлення змісту освіти в цілому.

Сутність науково-дослідницької практики полягає у залученні магістрантів до самостійної дослідницької роботи, ознайомленні з методикою проведення науково-дослідної роботи в університетах і спеціалізованих інститутах, академіях, провідних компаніях, допоміжних об'єктах, регіональних центрах у галузі культури і мистецтва, тощо.

Предметом науково-дослідницької практики є поглиблення навичок самостійної наукової роботи, розширення наукового світогляду магістрантів, дослідження актуальних проблем та вміння пов'язувати їх з обраним теоретичним напрямком дослідження, визначати структуру та логіку кваліфікаційної (магістерської) роботи.

Метою науково-дослідницької практики є практичне удосконалення та поглиблення знань, вмінь та навичок, отриманих за період навчання в КМАЕЦМ, систематизація, розширення й закріплення професійних знань, формування вмінь ставити завдання, аналізувати отримані результати й робити висновки, надбання й розвиток досвіду самостійної науково-дослідної роботи, здійснення системного аналізу усталених підходів і розробка нових пропозицій розв'язання наукових задач; володіння методами й методиками досліджень, використаних у процесі власної наукової роботи; вміння оцінити можливості використання отриманих результатів у науковій та практичній діяльності; володіння сучасними інформаційними технологіями для здійснення кваліфікаційного (магістерського) дослідження; формування вмінь і навичок опрацювання наукових та інформаційних джерел.

За результатами проходження науково-дослідницької практики студенти повинні знати:

- методологію наукового дослідження;

- усі етапи науково-дослідницької роботи: постановка завдань дослідження, літературне опрацювання проблеми з використанням сучасних інформаційних технологій (електронні бази даних, Internet);

- сучасні методи збору, аналізу, моделювання та обробки наукової інформації; - правила формулювання висновків за підсумками досліджень, оформлення результатів роботи;

вміти:

- застосувати методологію наукового дослідження при роботі над обраною темою кваліфікаційної (магістерської) роботи;

- використовувати сучасні методи збору, аналізу, моделювання та обробки наукової інформації;

- аналізувати отриманий матеріал, використовувати сучасні методи досліджень;

- оформлювати науково-літературний виклад отриманих результатів.

Студенти під час проходження науково-дослідницької практики мають вирішити наступні **завдання**:

➤ ознайомлення з науковою проблематикою та результатами наукової роботи академічних університетів і галузевих інститутів, підприємств, установ, організацій тощо, їх провідних спеціалістів щодо обраного напряму досліджень;

➤ вивчення теоретичних класичних джерел за обраною науковою проблемою, пов'язаною зі спеціалізацією та відповідно до наукової проблеми дослідження щодо кваліфікаційної (магістерської) роботи;

➤ визначення стану розробки питань обраної наукової проблеми у вітчизняній та іноземній літературі;

➤ оволодіння сучасними інформаційними технологіями для здійснення кваліфікаційної (магістерської) роботи та її оформлення;

➤ оволодіння методикою обробки та аналізу статистичних даних;

➤ набуття досвіду наукової та науково-дослідницької діяльності;

➤ апробація основних теоретичних та практичних рекомендацій кваліфікаційної (магістерської) роботи (у формі виступів на конференціях, написанні наукових статей, рекомендацій до органів влади й управління тощо).

1. ОПИС ПРЕДМЕТА НАУКОВО-ДОСЛІДНИЦЬКОЇ ПРАКТИКИ

| Найменування показників | Характеристика навчальної дисципліни |
|---|--|
| Кількість кредитів ECTS – 4 | Рік підготовки – 2-й |
| Модулів – 1 | |
| Змістових модулів – 3 | Семестр – 3-й |
| Тижневих годин для денної та заочної форми навчання: самостійної роботи студента – 120 | Форма контролю: 3 сем. – диф. залік |

Основне спрямування науково-дослідницької діяльності повинне відповідати затвердженій темі кваліфікаційної (магістерської) роботи

магістрата. Під час проходження практики магістрантам надається можливість використати нові методи та отримати необхідні результати досліджень, що їх проводить магістрант при написанні кваліфікаційної (магістерської) роботи.

Науково-дослідницька практика для магістрантів визначається навчальним планом і наказом ректора по КМАЕЦМ та здійснюється згідно з «Положенням про проведення практики здобувачів освіти», затвердженим Вченою радою КМАЕЦМ та введеного в дію наказом ректора.

2. ОРГАНІЗАЦІЯ І КЕРІВНИЦТВО ПРАКТИКОЮ

Науково-дослідницька практика проводиться згідно з навчальним планом освітньо-професійної програми для магістрантів денної та заочної форм навчання. Впродовж проходження практики з науково-дослідницької діяльності та виконання основних завдань програми кожен магістрант повинен отримати конкретні наукові результати з обраної наукової проблеми, що будуть відображені у його кваліфікаційній (магістерській) роботі.

Програма науково-дослідницької практики магістрантів складається з наступних частин:

- формування індивідуального графіку проходження науково-дослідницької практики. За цей період магістранти зобов'язані здійснити огляд нормативної документації та друкованої літератури, зібрати та обробити практичний та інформаційний матеріал, здійснити підбір та обробку статистичних даних з обраного напряму кваліфікаційної (магістерської) роботи;

- підготовка тез для виступу на науковій конференції за обраним напрямом. У цей же період магістранти готують оглядову наукову статтю за обраним напрямом досліджень із дотриманням вимог (друк статті – бажаний, але не обов'язковий);

- виконання індивідуального завдання, завершення роботи над формуванням кваліфікаційної (магістерської) роботи, оформлення звіту про проходження науково-дослідницької практики та його захист.

Навчально-методичне керівництво і виконання програми практики забезпечуються кафедрою, факультетом.

Для безпосереднього керівництва практикою кожного магістранта кафедра призначає наукового керівника з числа викладачів тільки з науковим ступенем доктора або кандидата наук. Робота безпосереднього наукового керівника входить до педагогічного навантаження, обсяг якого визначається за діючими нормативними документами.

Основними обов'язками відповідальних за науково-дослідницьку практику від кафедри, факультету є:

- організація та проведення настановчої конференції для магістрантів та надання їм необхідних документів перед початком практики; забезпечення своєчасності формування студентами індивідуальних графіків проходження практики;

- своєчасне проведення настановчих зборів з науково-дослідницької практики, ознайомлення магістрантів з вимогами до оформлення документації з практики, системою звітності та критеріями оцінювання з практики, які

регламентуються відповідною нормативною та методичною документацією з організації та проведення практики;

➤ консультування магістрантів щодо термінів і порядку проходження практики, оформлення документів з практики та захисту звіту;

➤ розробка та надання магістрантам індивідуальних завдань та інших вказівок для проходження практики, контроль за своєчасністю формування та виконання індивідуального календарно-тематичного плану проходження практики магістрантами;

➤ надавати можливість апробації результатів дослідження шляхом публікації статей у збірниках КМАЕЦМ;

➤ консультування магістрантів щодо відповідальності за plagiat як у публікаціях, так і в кваліфікаційній (магістерській) роботі, проходження обов'язкової процедури перевірки робіт перед захистом;

➤ сприяти участі в конференціях магістрантів, які досягли вагомих результатів науково-дослідницької практики;

➤ надавати магістрантам для користування навчальні приміщення, наукові фонди бібліотеки, при потребі – забезпечити доступ до інформаційних мереж;

➤ здійснення, у разі необхідності, разом з деканом факультету вибіркового контролю за проходженням практики магістрантами безпосередньо на базі практики;

➤ сприяти своєчасному оформленню та оцінювання роботи магістранта на практиці, на підставі перевірки звіту з практики, результатів виконання індивідуального завдання та інших документів з практики;

➤ забезпечення своєчасності надання магістрантами на кафедру звітів з науково-дослідної практики та інших документів, необхідних для захисту, їх перевірка та візування;

➤ звітування на засіданні кафедри, факультету про підсумки практики;

Керівник практики від кафедри з науково-дослідницької практики:

➤ розробляє тематику індивідуальних завдань (відповідно до затвердженої робочої програми практики підготовки фахівців);

➤ забезпечує проведення організаційних заходів: інструктаж про порядок проходження практики, надання магістрантам індивідуального календарно-тематичного плану проходження практики з урахуванням теми їх кваліфікаційної (магістерської) роботи, перелік яких встановлює КМАЕЦМ;

➤ здійснює контроль за своєчасністю формування та виконанням індивідуального календарно-тематичного плану проходження практики магістрантами;

➤ проводить інструктаж з охорони праці та техніки безпеки під особистий підпис магістранта з залученням інженера з охорони праці КМАЕЦМ;

➤ надає методичну допомогу магістрантам у коригуванні теми наукових досліджень, під час виконання ними індивідуальних завдань і збору матеріалів, необхідних для її виконання;

➤ надає консультації щодо проведення магістрантом ретельного та всебічного вивчення літературних джерел;

➤ надає роз'яснення з принципових питань, які виникають у магістранта щодо організації процесу наукової творчості;

- проводить обов'язкові консультації щодо обробки зібраного матеріалу та його використання для звіту про практику;
- інформує магістрантів про порядок надання звітів про практику;
- забезпечує своєчасність надання магістрантами на кафедру (факультет) звітів з науково-дослідницької практики та інших документів, необхідних для захисту, їх перевірку та візуування;
- по закінченню практики приймає звітну документацію та оцінює роботу кожного магістранта;
- готує підсумковий звіт про підсумки практики студентів на засіданні кафедри (факультету);
- приймає захист звітів магістрантів про практику у складі комісії, на підставі чого оцінює результати практики, атестує їх та виставляє оцінки.

Обов'язки магістранта під час проходження науково-дослідницької практики:

- до початку практики, отримати від викладача - керівника практики від кафедри методичні матеріали (індивідуального календарно-тематичного плану проходження практики, індивідуальне завдання, програму, методичні вказівки тощо) та консультації щодо оформлення всіх необхідних документів;
- брати участь у настановчій і підсумковій конференціях з практики;
- своєчасно прибути до місця проходження практики;
- систематично працювати над виконанням завдань за програмою практики;
- аналізувати теоретичні класичні джерела (у тому числі монографії, наукові статті, автореферати дисертацій) за темою кваліфікаційно (магістерської) роботи;
- визначити стан розробки з питань обраної наукової проблеми у вітчизняній та іноземній науковій літературі, виокремити дискусійні аспекти;
- зібрати і систематизувати аналітичний матеріал (насамперед – статистичні дані) щодо сфери діяльності (галузі), в якій діє об'єкт дослідження; оволодіти методикою обробки та аналізу статистичних даних;
- з'ясувати стан, проблеми і перспективи розвитку сфери функціонування об'єкта дослідження кваліфікаційної (магістерської) роботи;
- виконувати всі необхідні види робіт, передбачені програмою практики;
- здійснити апробацію основних теоретичних та практичних результатів дослідження (у формі публікації наукової статті, тез доповідей на конференціях, а також виступів на конференціях чи круглих столах, семінарах тощо);
- висвітлити результати виконаної роботи та оформити їх у звіті про проходження практики, відповідно до встановлених і діючих вимог до структури та оформлення звіту;
- підготувати і оформити належним чином звіт про проходження практики, у визначені терміни подати його на кафедру керівнику науково-дослідницької практики.

За темою науково-дослідницької роботи з різним ступенем глибини мають бути опрацьовані наступні інформаційні джерела:

- законодавчі, нормативні та інструктивні матеріали;
- спеціальна наукова та методична література;
- публікації періодичних видань – як вітчизняних, так і закордонних;

- автореферати дисертаційних робіт з досліджуваної тематики;
- аналітичні записи, доповіді наукових установ і ін.

Результати з науково-дослідницької практики

Результати з науково-дослідницької практики використовуються при виконанні кваліфікаційної (магістерської) роботи і є складовою її частиною.

Результати з науково-дослідницької практики мають бути представлені у такій формі:

➤ звіту з проходження науково-дослідницької практики, який має бути оформленний згідно цих Методичних вказівок; до нього додається звіт про виконання індивідуального календарно-тематичного плану тощо;

➤ публікації наукової статті або тез доповіді конференції (участь у конференції без публікації має бути підтверджена сертифікатом або програмою) та розміщена в репозиторії КМАЕЦМ.

3. ПРОГРАМА НАУКОВО-ДОСЛІДНИЦЬКОЇ ПРАКТИКИ

Науково-дослідницька практика передбачає пошукову роботу та аналіз отриманих результатів, розвиток досвіду самостійної науково-дослідної роботи, здійснення системного аналізу усталених підходів і розробка нових пропозицій розв'язання наукових задач, уміння оцінити можливості використання отриманих результатів у науковій та практичній діяльності. Вона спрямована на глибоке і системне дослідження тематики кваліфікаційної (магістерської) роботи, осмислення наукових термінів і категорій, вивчення стану і фінансових аспектів галузі, до якої належить майбутній об'єкт дослідження.

Науково-дослідницька практика складається з таких етапів:

1. Видача керівником практики магістранту *календарно-тематичного плану* проходження практики. Узгодження його з науковим керівником магістерської роботи (якщо він не є керівником науково-дослідницької практики).

2. *Визначення наукової проблеми* дослідження, її актуальності та ступеня розробки в наукових та спеціальних виданнях, зокрема:

1) ознайомлення з іноземними та вітчизняними науково-інформаційними джерелами за обраною науковою проблематикою. Ознайомлення з існуючими стилями оформлення бібліографії, оформлення кількох позицій бібліографічного списку за різними стилями з метою закріплення знань;

2) критичний аналіз публікацій, ознайомлення з авторефератами дисертацій за обраною темою та дотичних до неї за останні 5 років;

3) вивчення й аналіз нормативних документів, що регулюють відповідний напрямок фінансової діяльності;

4) конкретизація теми дослідження та обґрунтування її актуальності.

3. Визначення методів аналізу зібраних матеріалів.

4. Збирання необхідної статистичної та іншої аналітичної інформації про сферу (галузь), в якій здійснює діяльність об'єкт дослідження.

5. Опрацювання аналітичних даних, виконання необхідних розрахунків, складання аналітичних таблиць, схем, графіків тощо. Застосування комп'ютерних технологій при обробці інформації.

6. Обґрунтування висновків та пропозицій за результатами дослідження.

7. Апробація основних теоретичних та практичних рекомендацій дослідження (опублікування наукової статті, тез, виступ на конференції, розробка рекомендацій до органів влади й управління тощо).

8. Оформлення звіту практики.

Залежно від об'єкта дослідження кваліфікаційної (магістерської) роботи коригується зміст завдань, що відповідають програмі практики і включаються до календарно-тематичного плану студента.

4. ІНДИВІДУАЛЬНИЙ КАЛЕНДАРНО-ТЕМАТИЧНИЙ ПЛАН ПРОХОДЖЕННЯ НАУКОВО-ДОСЛІДНИЦЬКОЇ ПРАКТИКИ

Основним документом, який регламентує проходження практики і видається магістранту перед її проходженням є індивідуальний календарно-тематичний план.

Форма календарно-тематичного плану проходження науково-дослідницької практики наведена в Додатку 3.

5. СТРУКТУРА ТА ОФОРМЛЕННЯ ЗВІТУ ПРОХОДЖЕННЯ НАУКОВО-ДОСЛІДНИЦЬКОЇ ПРАКТИКИ

Основним документом, що свідчить про виконання студентом програми практики є письмовий звіт. Зміст звіту повинен розкривати знання і уміння студента, набуті ним у вирішенні питань, визначених метою і завданням практики. Звіт складається індивідуально кожним студентом в друкованому та електронному вигляді, має бути підписаним і оціненим (за 100-балльною шкалою ЕКТС) безпосередньо керівником практики.

Звіт має містити відомості про виконання магістрантом усіх розділів програми практики та індивідуального завдання, висновки і пропозиції, список використаної літератури тощо. Оформлюється звіт за вимогами визначеними у програмі практики та відповідно до вимог оформлення текстових документів.

Звіт виконується українською мовою без стилістичних, орфографічних і синтаксических помилок.

Звіт в електронному вигляді разом з іншими документами, встановленими КМАЕЦМ (індивідуальний календарно-тематичний план з індивідуальним завданням), подається викладачу-керівнику практики від кафедри (факультету). Після доопрацювання та остаточного погодження з керівником науково-дослідницької практики від кафедри, звіт у друкованому вигляді подається на захист комісії.

6. ПІДВЕДЕННЯ ПІДСУМКІВ ТА ЗАХИСТ ЗВІТУ ПРО ПРОХОДЖЕННЯ НАУКОВО-ДОСЛІДНИЦЬКОЇ ПРАКТИКИ

За результатами науково-дослідницької практики проводиться диференційований залік, який відбувається відкрито перед членами комісії. Атестація за підсумками практики проводиться на підставі письмового звіту,

оформленого відповідно до встановлених вимог. За підсумками атестації виставляється диференційована оцінка.

Письмовий звіт разом з іншими документами подається на рецензування безпосередньому керівнику практики від кафедри (факультету) у термін, який визначається кафедрою та регламентується нормативними й методичними документами з організації і проведення практики.

Переданий на кафедру звіт перевіряється керівником практики від кафедри (факультету). Якщо за результатами перевірки звіту виявлено його відповідність вимогам, звіт рекомендується до захисту і завіряється підписом керівника.

У випадку виявлення невиконаних робіт, невідповідності вимогам, звіт направляється на доопрацювання магістранту.

За результатами перевірки звіту керівник практики від кафедри (факультету) визначає оцінку, з якою звіт рекомендується до захисту перед комісією. Оцінка керівника практики носить рекомендаційний характер і не є обов'язковою оцінкою захисту для комісії.

Після перевірки поданого звіту керівником практики від кафедри (факультету) і при наявності позитивної оцінки звіт захищається магістрантом на кафедрі перед комісією, яка складається з викладачів (не менше двох) відповідної кафедри.

Оцінка визначається з урахуванням своєчасності подання необхідних документів з практики, якості підготовленого звіту, виконання індивідуального завдання, рівня знань та рівня захисту магістранта за чотирибальною диференційною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно») та шкалою ECTS, яка характеризує успішність студента.

Звіт про практику магістрант захищає перед комісією у термін, встановлений кафедрою (факультетом).

Результат диференційованого заліку з науково-дослідницької практики вноситься у відомість обліку успішності та до індивідуального навчального плану студента.

7. КРИТЕРІЙ ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ ПРАКТИКИ

Оцінка проходження науково-дослідницької практики складається із суми балів, які виставляються комісією на основі розгляду змісту звіту про практику та за підсумком захисту перед комісією основних положень, які входять до програми практики. Підсумкова оцінка знань, умінь та навичок магістранта, набутих на практиці, встановлюється за 100-балльною шкалою із подальшим переведенням її у чотирибальну шкалу оцінок.

| Оцінка | Критерій оцінювання |
|----------------|---|
| «Відмінно» (A) | Зміст та оформлення звіту відповідають вимогам. Характеристика керівника про результати проходження практики магістрантом позитивна. Магістрант на захисті продемонстрував володіння знаннями з обраної тематики, відповів на запитання членів комісії, вільно володіє змістом проведеного дослідження, розуміє сутність обраної наукової |

| | |
|------------------------|--|
| | проблеми та здатний до наукової дискусії щодо неї. Робота містить елементи новизни, висновки і пропозиції мають практичне значення. Магістрант оволодів навиками дослідної роботи: збору інформації, аналізу, формулювання висновків, пропозицій. Брав участь із підготовленою доповіддю (доповідач) у конференції. |
| «Добре» (В,C) | Програма практики виконана, але мають місце окремі недоліки непринципового характеру, несуттєві зауваження щодо змісту та оформлення звіту. Магістрант опрацював усі розділи програми практики; підготував доповідь на наукову конференцію, круглий стіл, семінар тощо, але не виступав на ній. У звіті з практики відмічені окремі неточності й логічні помилки. Характеристика, надана керівником результатам проходження магістрантом практики, позитивна. У відповідях із виконання програми практики магістрант припускається окремих неточностей, хоча загалом має належні знання. |
| «Задовільно» (D,E) | Недбале оформлення роботи. Переважна більшість питань програми практики у звіті висвітлена, однак мають місце окремі неточності й логічні помилки. Характеристика, надана керівником результатам проходження магістрантом практики, в цілому позитивна. При відповідях на запитання щодо опанування програми практики магістрант почувається невпевнено, збивається, припускається помилок, не має належних знань. |
| «Незадовільно» (FX, F) | Звіт про проходження практики оформленний із численними помилками або не в повному обсязі, магістрант не може підтвердити окремі положення дослідження. Характеристика керівника практики, надана ставленню магістранта до практики і трудової дисципліни, негативна. На запитання магістрант не може дати задовільних відповідей. |

Результати захисту звітів заносяться до відомості обліку успішності. При визначенні рівня академічної успішності разом з іншими оцінками магістранта враховуються оцінки за практику. Магістранти, які своєчасно не подали та не захистили звіт з практики, не допускаються до підсумкової державної атестації. Магістрант, що не виконав програму практики без поважних причин, відраховується з КМАЕЦМ.

Шкала оцінювання: національна та ECTS

| Оцінка за шкалою ECTS | | Оцінка за національною шкалою | |
|-----------------------|-------------|---|------------|
| Сума балів | Оцінка ECTS | для екзамену, диф. заліку курсової/магістерської роботи | для заліку |
| 90-100 | A | відмінно | |
| 80-89 | B | добре | |

| | | | |
|-------|----|--|---|
| 74-79 | C | | зараховано |
| 66-73 | D | | |
| 60-65 | E | задовільно | |
| 35-59 | FX | незадовільно з можливістю повторного складання | не зараховано з можливістю повторного складання |
| 0-34 | F | | |

Система накопичення балів

| Вид контролю | Кількість, відповідно до робочої програми | Максимальна кількість балів |
|---|--|-----------------------------|
| Модульний контроль | 2 | max 100 |
| Самостійна робота | 1 | max 100 |
| Максимальна кількість балів, яку можна набрати за семестр | | 300 |
| Екзамен, диф.зalік | 1 | max 100 |
| Формула до екзамену | $300:3*0,5 = 50$ – результат оцінки до екзамену $100*0,5 = 50$ – результат екзамену $50 + 50 = 100$ – підсумкова оцінка за екзамен | |
| Формула до заліку | $300:3 = 100$ – результат заліку | |

Підрахунок балів з дисципліни з семестровим контролем «екзамен»

Сума балів за всі проведені поточні контрольні (модульні та самостійна робота) заходи (max 100 балів за кожен): 4 (модульний контроль 1, модульний контроль 2, модульний контроль 3, самостійна робота) * 0,5 (постійний екзаменаційний коефіцієнт) = результат оцінка до екзамену (диференційованого заліку)

Екзамен (диференційований залік) оцінюється max 100 балів * 0,5 (постійний екзаменаційний коефіцієнт) = результат екзамену (диф.зalіку)

Підсумкова оцінка за екзамен (диф.зalік)= результат оцінка до екзамену (диференційованого заліку) + результат оцінка до екзамену (диференційованого заліку)

Підрахунок балів з дисципліни з семестровим контролем «залік»

Сума балів за всі проведені поточні (модульні та самостійна робота) заходи (max 100 балів за кожен): кількість заходів (модульний контроль 1, модульний контроль 2, модульний контроль 3, самостійна робота) = результат заліку

Додаткові бали нараховуються магістранту, якщо:

- наукова стаття опублікована в зарубіжному науковому журналі або вийшла друком у вітчизняному виданні, але іноземною мовою;
- наукова стаття (тези доповіді) наявні в науково-метричних базах.

СПИСОК РЕКОМЕНДОВАНИХ ДЖЕРЕЛ ЛІТЕРАТУРИ **Базова**

1. Білоусова, Т. (2006). Основи наукових досліджень: навч. посібник для студ. вищ. навч. закл. Кам'янець-Подільський : Кам'янець-Подільський держ. ун-т. Київ : Кондор.
2. Колесиков. О. (2011). Основи наукових досліджень: навч. посіб. Київ : Центр учебової літератури.
3. Методологія та організація наукових досліджень (2008). Донецьк : Системні технології.
4. Мортук. В. (2005). Основи наукових досліджень : тексти лекцій. Дрогобич : Вимір.
5. Тушева, В. (2014). Основи наукових досліджень. Харків : «Федорко»
6. Цюцюра, С. (2004). Методологія, методика та інформаційні технології наукових досліджень. Київ : Київський національний ун-т. будівництва і архітектури.
7. Чорненський, Я. (2006). Основи наукових досліджень. Організація самостійної та наукової роботи студентів. Київ : Професіонал
8. Шейко, В. (2006). Організація і методика науково-дослідної діяльності. Київ : Знання.
9. Шишка, Р. (2007). Організація наукових досліджень та підготовки магістерських і дисертаційних робіт. Харків : Еспада.

Допоміжна

- 1 Бережнова, Е. & Краевский, В. (2005). Основы учебно-исследовательской деятельности студентов: Учебник для студентов пед. учеб. Заведений. Москва : Издат. центр «Академия».
- 2 Вовканич, С. (2006). Активізація наукової діяльності молоді в системі інноваційного розвитку. Львів : ІРД НАН України.
- 3 Довідник здобувача наукового ступеня (2004). Київ : Ред. «Бюл. Вищої атестат. коміс. України»; Вид-во «Толока»
- 4 Новиков, А. & Новиков, Д. (2010). Методология научного исследования. Москва : Либроком.
- 5 Основи наукових досліджень: Організація наукових досліджень : Конспект лекцій (2007). Уклад. Н.І. Бурау. Київ : НТУУ «КПІ».
- 6 Черкасов В.Ф. Основи наукових досліджень у музичноосвітній галузі : Кіровоград : РВВ КДПУ ім. В. Винниченка, Харків : ФОП Озеров, 2017. 316 с.

Інформаційні ресурси

1. Державна наукова установа «Книжкова палата України імені Івана Федорова» – <https://udcsummary.info/php/index.php?lang=uk&pr=Y>
2. Електронна бібліотека «Культура України»: <http://elib.nplu.org/>
3. Електронний каталог Національної академії керівних кадрів культури і мистецтв – <http://library.nakkkim.edu.ua/>
4. Електронний каталог НТБ КПІ ім. Ігоря Сікорського <https://opac.kpi.ua/F?RN=660892077%20>
5. Культурологічна бібліотека – http://kultura.ho.ua/books_ku.htm

6. Національна бібліотека України імені В. І. Вернадського –
<http://www.nbuv.gov.ua/>
7. Національна історична бібліотека України – www.nibu.kiev.ua/
8. Національний репозитарій академічних текстів <https://nrat.ukrintei.ua/shhotake-nacjonalnyj-repozytarij-aka/>
9. Основи наукових досліджень: https://bdpu.org.ua/wp-content/uploads/2020/03/VK_1_Osnovy_naukovykh_doslidzhen_-2016-1.pdf
10. Оформление списка литературы в международном стиле APA: <https://galacticamedia.com/files/APA.pdf>
11. Репозитарій КМАЕЦМ: <https://kmaecm.edu.ua/naukovyj-repozytarij>

КІЇВСЬКА МУНІЦИПАЛЬНА АКАДЕМІЯ ЕСТРАДНОГО ТА ЦИРКОВОГО
МИСТЕЦТВ

Факультет _____

Кафедра _____

ЗВІТ

про проходження науково-дослідницької практики

студента(-тки) *Іванова Івана Івановича*

Звіт має містити відомості про виконання студентом усіх розділів програми практики та індивідуального завдання, висновки і пропозиції, список використаної літератури тощо. Оформлюється звіт за вимогами визначеними у програмі практики, відповідно до вимог оформлення текстових документів.

Підсумки складання екзамену (диференційованого заліку)

| СУМА БАЛІВ | ОЦІНКА ECTS | ОЦІНКА ЗА НАЦІОНАЛЬНОЮ ШКАЛОЮ |
|------------|----------------|-------------------------------------|
| 90 – 100 | A | відмінно |
| 80 – 89 | B | добре |
| 74 – 79 | C | |
| 66 – 73 | D | задовільно |
| 60 – 65 | E | |
| 35 – 59 | FX | незадовільно |
| 0 – 34 | F | |

Оцінка:

за національною шкалою _____
(словами)

кількість балів _____
(цифрами і словами)

за шкалою ECTS _____

Керівник практики від Київської муніципальної академії

естрадного та циркового мистецтв _____ (Прізвище, ім'я)

Завідувач кафедри _____ (Прізвище, ім'я)

КІЇВСЬКА МУНІЦИПАЛЬНА АКАДЕМІЯ ЕСТРАДНОГО ТА ЦИРКОВОГО МИСТЕЦТВА

**ІНДИВІДУАЛЬНИЙ КАЛЕНДАРНО-ТЕМАТИЧНИЙ ПЛАНПРОХОДЖЕННЯ
НАУКОВО-ДОСЛІДНИЦЬКОЇ ПРАКТИКИ СТУДЕНТОМ**

(прізвище, ім'я, по батькові)

Спеціальність _____

Освітньо-професійна програма _____

Академічний шифр групи _____

3 _____ по _____ 20 ____ р.

Орієнтовний тематичний план з науково-дослідницької практики

| № з/п | Вид виконуваних робіт за програмою практики | Самостійна робота | Фактичне виконання |
|------------------|--|--------------------------|-------------------------------|
| 1. | Розробка індивідуального плану-графіку проходження практики. Узгодження його з науковим керівником магістерської роботи та керівником практики | | |
| 2. | Визначення наукової проблеми дослідження та її актуальності | | |
| 3. | Визначення структури та основних завдань дослідження, послідовності їх проведення, методів аналізу зібраних матеріалів | | |
| 4. | Збирання необхідної статистичної та іншої аналітичної інформації про об'єкт дослідження | | |
| 5. | Опрацювання аналітичних даних, виконання необхідних розрахунків, складання аналітичних таблиць, схем, графіків тощо. Застосування комп'ютерних технологій при обробці інформації | | |
| 6. | Обґрутування висновків та пропозицій за результатами дослідження | | |
| 7. | Апробація основних теоретичних та практичних рекомендацій дослідження (виступи на конференції, опублікування наукової статті, розробка рекомендацій до органів влади та управління тощо) | | |
| 8. | Оформлення звіту практики | | |
| Підсумок | | 120 годин | |

Керівник практики від Київської муніципальної академії

естрадного та циркового мистецтв

(підпис)

(прізвище та ініціали)

Магістрант

(підпис)

(прізвище та ініціали)

Додаток 4

**Індивідуальні завдання
з науково-дослідницької практики**

Студент магістратури _____

Науковий керівник _____

Термін проходження практики _____

| Завдання | Термін виконання | Зміст завдання (скороочено) | Підпис керівника |
|---|------------------|-----------------------------|------------------|
| 1. Ознайомитися з програмою практики, взяти участь у настановчій конференції. | | | |
| 2. Провести аналіз науково-літературних джерел за темою магістерського дослідження | | | |
| 3. Визначити шляхи, методи та способи наукового дослідження. | | | |
| 4. Скласти список необхідних науково-літературних, мистецтвознавчих, навчально-методичних джерел, оформити його за відповідними вимогами. | | | |
| 5. Відкорегувати понятійно-категоріальний апарат дослідження (актуальність, об'єкт, предмет, мета, завдання) | | | |
| 6. Звітувати науковому керівнику про виконання завдання | | | |
| 7. Оформити звіт з науково-дослідницької практики | | | |

Дата захисту « ____ » 20 ____ року

Керівник практики від Київської муніципальної академії

естрадного та циркового мистецтв

_____ (підпис)

_____ (прізвище та ініціали)

**Приклади
оформлення бібліографічного опису
списку використаних джерел**

згідно ДСТУ 8302:2015 «Інформація та документація. Бібліографічне посилання.
Загальні положення та правила складання» з урахуванням правок (код УКНД 01.140.40)

| Характеристика джерела | Приклад оформлення |
|------------------------|---|
| Книги | |
| Один автор | <p>1. Андріаш В. Державна етнополітика України в умовах глобалізації. Миколаїв : Вид-во ЧДУ ім. Петра Могили, 2013. 328 с.</p> <p>2. Краснова М. В. Договори в екологічному праві України : навч. посіб. / Київ. нац. ун-т ім. Тараса Шевченка. Київ : Алерта, 2012. 216 с.</p> <p>3. Дробот О. В. Професійна свідомість керівника : навч. посіб. Київ: Талком, 2016. 340 с.</p> <p>4. Романюк А. Порівняльний аналіз політичних систем країн Західної Європи: інституційний вимір. Львів : Тріада плюс, 2004. 392 с.</p> <p>5. Скидан О. В. Аграрна політика в період ринкової трансформації : монографія. Житомир : ЖНАЕУ, 2008. 375 с.</p> <p>6. Федорова Л. Д. З історії пам'яткоохоронної та музеїної справи у Наддніпрянській Україні. 1870-ті-1910-ті pp. Київ, 2013. 373 с.</p> |
| Два автори | <p>1. Батракова Т. І., Калюжна Ю. В. Банківські операції : навч. посіб. Запоріжжя : ЗНУ, 2017. 130 с.</p> <p>2. Богма О. С., Кисильова І. Ю. Фінанси : конспект лекцій. Запоріжжя : ЗНУ, 2016. 102 с.</p> <p>3. Гура О. І., Гура Т. Є. Психологія управління соціальною організацією : навч. посіб. 2-ге вид., доп. Херсон : ОЛДІ-ПЛЮС, 2015. 212 с.</p> <p>4. Васильєв С. В., Ніколенко Л. М. Доказування та докази у господарському процесі України : монографія. Харків : Еспада, 2004. 192 с.</p> <p>5. Каткова Т. В., Каткова А. Г. Закінчення досудового слідства у кримінальних справах : практ. посіб. Харків : Право, 2011. 136 с.</p> |
| Три автори | <p>1. Комаров В. В., Світлична Г. О., Удальцова І. В. Okреме провадження: монографія / за ред. В. В. Комарова. Харків: Право, 2011. 312 с.</p> <p>2. Кузнецов М. А., Фоменко К. І., Кузнецов О. І. Психічні стани студентів у процесі навчально-пізнавальної діяльності : монографія. Харків : ХНПУ, 2015. 338 с.</p> <p>3. Якобчук В. П., Богоявленська Ю. В., Тищенко С. В. Історія економіки та економічної думки : навч. посіб. Київ : ЦУЛ, 2015. 476 с.</p> <p>4. Zhovinsky E.Ya., Kryuchenko N.O., Paparyha P.S. Geochemistry of Environmental Objects of the Carpathian Biosphere Reserve. Kyiv, 2013. 100 p.</p> |

| | |
|---|---|
| Чотири і більше авторів | <ol style="list-style-type: none"> Прилипко С. М., Ярошенко О. М., Мороз С. В., Малиновська К. А. Укладення трудового договору: теоретико-прикладне дослідження : монографія. Харків :Юрайт, 2013. 288 с. Основи охорони праці : підручник / О. І. Запорожець та ін. 2-ге вид. Київ : ЦУЛ, 2016. 264 с. Клименко М. І., Панасенко Є. В., Стреляєв Ю. М.,Ткаченко І. Г. Варіаційне числення та методи оптимізації : навч. посіб. Запоріжжя : ЗНУ, 2015. 84 с. The mutual fund industry: Competition and investor welfare / R. G. Hubbard et. al. New York, NY : Columbia UniversityPress, 2010. 256 p. |
| Автор(и) та редактор(и)/упорядники | <ol style="list-style-type: none"> Березенко В. В. PR як сфера наукового знання : монографія / за заг. наук. ред. В. М. Манакіна.Запоріжжя : ЗНУ, 2015. 362 с. Гель А. П., Семаков Г. С., Яковець І. С. Кримінально- виконавче право України : навч. посіб. / ред.А. Х. Степанюк. Київ : Юрінком Інтер, 2008. 624 с. Грошевий Ю. М. Вибрані праці / упоряд.: О. В. Капліна, В. І. Маринів. Харків : Право, 2011. 656 с. Дахно І. І., Алієва-Барановська В. М. Право інтелектуальної власності : навч. посіб. / за ред. І. І. Дахна. Київ : ЦУЛ, 2015. 560 с. Експлуатація і технічне обслуговування газорозподільчих станцій магістральних газопроводів / заг. ред. А. А. Руднік. Київ, 2003. 370 с. |
| Без автора | <ol style="list-style-type: none"> Антологія української літературно-критичної думки першої половини XX століття / упоряд. В. Агєєва. Київ : Смолоскип, 2016. 904 с. Експлуатація і технічне обслуговування газорозподільчих станцій магістральних газопроводів / заг. ред. А. А. Руднік. Київ, 2003. 370 с. Політологічний енциклопедичний словник / упоряд. В. П. Горбатенко. 2-ге вид., переробл. і допов. Київ : Генеза, 2004. 736 с. Софія Київська: Візантія. Русь. Україна. Вип. II. Київ, 2012. 464 с. Twenty-four hours a day. Miami, FL : BN Publishing, 2010. 400 p. |
| Багатотомні видання | <ol style="list-style-type: none"> Енциклопедія історії України : у 10 т. / ред. рада:В. М. Литвин (голова) та ін. ; НАН України, Ін-т історії України. Київ : Наук. думка, 2005. Т. 9. 944 с. Закалюк А. П. Курс сучасної української кримінології: теорія і практика : у 3 кн. Київ : Ін Юре, 2007. Кн. 1 : Теоретичні засади та історія української кримінології.424 с. Кучерявенко Н. П. Курс налогового права : в 6 т. Харьков : Право, 2007. Т. 4 : Особенная часть. Косвенные налоги. 536 с. Ушинський К. Д. Людина як предмет виховання. Спроба педагогічної антропології : вибр. твори. Київ : Рад. шк., 1983. Т. 1. 480 с. |

| Частина видання | |
|--|---|
| Книги | <p>1. Алексєєв В. М. Правовий статус людини та його реалізація у взаємовідносинах держави та суспільства в державному управлінні в Україні. <i>Теоретичні засади взаємовідносин держави та суспільства в управлінні</i> : монографія. Чернівці, 2012. С. 151–169.</p> <p>2. Коломоєць Т. О. Адміністративна деліктологія та адміністративна деліктність. <i>Адміністративне право України</i> : підручник / за заг. ред. Т. О. Коломоєць. Київ, 2009. С. 195–197.</p> <p>3. Наумов М. С. Напрями впливу інтелектуалізації економіки на розвиток ринкових відносин в Україні. <i>Трансформаційні процеси в суспільстві в умовах інформаційної економіки</i> : монографія / В. П. Решетило, М. С. Наумов, Ю. В. Федотова ; Харків. нац. ун-т міськ. госп-ва ім. О. М. Бекетова. Харків, 2014. С. 213–241.</p> <p>4. Саблук П. Т. Напрямки розвитку економіки в аграрній сфері виробництва. <i>Основи аграрного підприємництва</i> / за ред. М. Й. Маліка. Київ, 2000. С. 5–15.</p> |
| Тези доповідей, матеріали конференцій | <p>1. Антонович М. Жертви геноцидів першої половини ХХ століття: порівняльно-правовий аналіз. <i>Голодомор 1932–1933 років: втрати української нації</i> : матеріали міжнар. наук.-практ. конф., м. Київ, 4 жовт. 2016 р. Київ, 2017. С. 133–136.</p> <p>2. Анциперова І. І. Історико-правовий аспект акту про бюджет. Дослідження проблем права в Україні очима молодих вчених : тези доп. всеукр. наук.-практ. конф. (м. Запоріжжя, 24 квіт. 2014 р.). Запоріжжя, 2014. С. 134–137.</p> <p>3. Зінчук Т. О. Економічні наслідки впливу продовольчих органічних відходів на природні ресурси світу. Органічне виробництво і продовольча безпека : зб. матеріалів доп. учасн. II Міжнар. наук.-практ. конф. Житомир : Полісся, 2014. С. 103–108.</p> <p>4. Микитів Г. В., Кондратенко Ю. Позатекстові елементи як засіб формування медіакультури читачів науково-популярних журналів. Актуальні проблеми медіасвіти в Україні та світі : зб. тез доп. міжнар. наук.-практ. конф., м. Запоріжжя, 3-4 берез. 2016 р. Запоріжжя, 2016. С. 50–53.</p> |
| Статті із продовжуваних та періодичних видань | <p>1. Кобильник В. Порівняльний метод як основа політологічного дослідження. <i>Збірник наукових праць «Політологічні студії»</i>. 2011. № 2. С. 54–65.</p> <p>2. Коломоєць Т. О. Оцінні поняття в адміністративному законодавстві України: реалії та перспективи формулювання їх застосування. <i>Вісник Запорізького національного університету. Юридичні науки</i>. Запоріжжя, 2017. № 1. С. 36–46.</p> <p>3. Загірняк М., Костенко А. Про користування можливостями міжнародної бази даних Scopus. <i>Вища школа</i>. 2017. № 5–6. С. 48–55.</p> <p>4. Кармазіна М., Могилевець О. Становлення і розвиток порівняльної методології в політичних дослідженнях. <i>Політичний менеджмент</i>. 2006. № 5. С. 3–17.</p> <p>5. Біленчук П., Обіход Т. Небезпеки ядерної злочинності: аналіз вітчизняного і міжнародного законодавства. <i>Юридичний вісник України</i>. 2017. 20–26 жовт. (№ 42). С. 14–15.</p> <p>6. Bletskan D. I., Glukhov K. E., Frolova V. V. Electronicstructure of 2H-SnSe2: ab initio modeling and comparison with experiment. <i>Semiconductor Physics Quantum Electronics & Optoelectronics</i>. 2016. Vol. 19, No 1. P. 98–108.</p> |

| Інші видання | |
|--|---|
| Законодавчі та нормативні документи | <ol style="list-style-type: none"> Конституція України : офіц. текст. Київ : КМ, 2013. 96 с. Про освіту : Закон України від 05.09.2017 р. № 2145-VIII. <i>Голос України</i>. 2017. 27 верес. (№ 178-179). С. 10–22. Деякі питання стипендіального забезпечення : Постанова Кабінету Міністрів України від 28.12.2016 р. № 1050. <i>Офіційний вісник України</i>. 2017. № 4. С. 530–543. Про Концепцію вдосконалення інформування громадськості з питань євроатлантичної інтеграції України на 2017-2020 роки : Указ Президента України від 21.02.2017 р. № 43/2017. <i>Урядовий кур'єр</i>. 2017.23 лют. (№ 35). С. 10. Про затвердження Вимог до оформлення дисертації : наказ Міністерства освіти і науки від 12.01.2017 р. № 40. <i>Офіційний вісник України</i>. 2017. № 20. С. 136–141. Інструкція щодо заповнення особової картки державного службовця : затв. наказом Нац. агентства України з питань Держ. служби від 05.08.2016 р. № 156. <i>Баланс- бюджет</i>. 2016. 19 верес. (№ 38). С. 15–16. |
| Архівні документи | <ol style="list-style-type: none"> Лист Голови Спілки «Чорнобиль» Г. Ф. Лепіна на ім'я Голови Ради Міністрів УРСР В. А. Масола щодо реєстрації Статуту Спілки та сторінки Статуту. 14 грудня 1989 р. <i>ЦДАГО України</i> (Центр. держ. архів громад. об'єднань України). Ф. 1. Оп. 32. Спр. 2612. Арк. 63, 64 зв., 71. Матеріали Ради Народних комісарів Української Народної Республіки. <i>ЦДАВО України</i> (Центр. держ. архів вищ. органів влади та упр. України). Ф. 1061. Оп. 1. Спр. 8–12. Копія; Ф. 1063. Оп. 3. Спр. 1–3. Наукове товариство ім. Шевченка. <i>Львів. наук. б-ка ім. В. Стефаника НАН України</i>. Ф. 1. Оп. 1. Спр. 78. Арк. 1–7. |
| Патенти | <ol style="list-style-type: none"> Способ лікування синдрому дефіциту уваги та гіперактивності у дітей: пат. 76509 Україна. № 2004042416; заявл. 01.04.2004; опубл. 01.08.2006, Бюл. № 8 (кн. 1). 120 с. Люмінісцентний матеріал: пат. 25742 Україна: МПК G01T1/28, G21H3/00. № 200701472; заявл. 12.02.07; опубл. 27.08.07, Бюл. № 13. 4 с |
| Препринти | <ol style="list-style-type: none"> Панасюк М. І., Скорбун А. Д., Сплошной Б. М. Про точність визначення активності твердих радіоактивних відходів гамма- методами. Чорнобиль : Ін-т з проблем безпеки АЕС НАН України, 2006. 7, [1] с. (Препрінт. НАН України, Ін-т проблем безпеки АЕС; 06-1). Шиляєв Б. А., Воеводин В. Н. Расчеты параметров радиационного повреждения материалов нейтронамиисточника ННЦ ХФТИ / ANL USA с подkritической сборкой, управляемой ускорителем электронов. Харьков : ННЦ ХФТИ, 2006. 19 с.: ил., табл. (Препрінт. НАН України, Нац. науч. Центр «Харьк. физ.-техн. ин-т»; ХФТИ2006-4). |

| | |
|---------------------------------|--|
| Стандарти | 1. ДСТУ 7152:2010. Видання. Оформлення публікацій у журналах і збірниках. [Чинний від 2010-02-18]. Вид. офіц. Київ, 2010. 16 с. (Інформація та документація). 2. ДСТУ ISO 6107-1:2004. Якість води. Словник термінів. Частина 1 (ISO 6107-1:1996, IDT). [Чинний від 2005-04- 01]. Вид. офіц. Київ : Держспоживстандарт України, 2006. 181 с. 3. ДСТУ 3582:2013. Бібліографічний опис. Скорочення слів і словосполучень українською мовою. Загальні вимоги та правила(ISO 4:1984, NEQ; ISO 832:1994, NEQ). [На заміну ДСТУ3582-97; чинний від 2013-08-22]. Вид. офіц. Київ : Мінекономрозвитку України, 2014. 15 с. (Інформація та документація). |
| Каталоги | 1. Горницкая И. П. Каталог растений для работ по фитодизайну / Донец. ботан. сад НАН Украины. Донецк : Лебедь, 2005. 228 с. 2. Історико-правова спадщина України : кат. вист. / Харків. держ. наук. б-ка ім. В. Г. Короленка; уклад.: Л. І. Романова, О. В. Земляніщина. Харків, 1996. 64 с. 3. Пам'ятки історії та мистецтва Львівської області : кат.- довід. / авт.-упоряд.: М. Зобків та ін. ; Упр. культури Львів. облдержадмін., Львів. іст. музей. Львів : Новий час, 2003. 160 с. |
| Бібліографічні покажчики | 1. Боротьба з корупцією: нагальна проблема сучасності :бібліогр. покажч. Вип. 2 / уклад.: О. В. Левчук, відп. за вип. Н. М. Чала ; Запорізький національний університет. Запоріжжя : ЗНУ, 2017. 60 с. 2. Микола Лукаш : біобібліогр. покажч. / уклад. В. Савчин. Львів : Вид. центр ЛНУ ім. І. Франка, 2003. 356 с. (Українська біобібліографія ; ч. 10). 3. 3. Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича в незалежній Україні : бібліогр. покажч. / уклад.: Н. М. Загородна та ін.; наук. ред. Т. В. Марусик; відп. за вип. М. Б. Зушман. Чернівці : Чернівецький національний університет, 2015. 512 с. (До 140-річчя від дня заснування). |
| Електронні ресурси | 1. Влада очима історії : фотовиставка. URL: http://www.kmu.gov.ua/control/uk/photogallery/gallery?galleryId=15725757& (дата звернення: 15.11.2017). 2. Мар'їна О. Контент-стратегія бібліотек у цифровому середовищі <i>Бібліотечний вісник</i> . 2016. № 4. С. 8–12. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/bv_2016_4_4 (датазвернення: 26.09.2017). 3. Ганzenko O. O. Основні напрями подолання правовогоніглізму в Україні. <i>Вісник Запорізького національного університету. Юридичні науки</i> . Запоріжжя, 2015. № 3. – С. 20–27. – URL: http://ebooks.znu.edu.ua/files/Fakhovivydannya/vznu/juridichni/VestUf2015v3/5.pdf . (дата звернення: 15.11.2017). 4. Що таке органічні продукти і чим вони кращі за звичайні? Екологія життя : веб-сайт. URL: http://www.eco-live.com.ua/ (дата звернення: 12.10.2017). |
| Автореферати дисертацій | 1. Гнатенко Н. Г. Групи інтересів у Верховній Раді України: сутність і роль у формуванні державної політики : автореф. дис. ... канд. політ. наук : 23.00.02. Київ, 2017. 20 с. 2. Кравчук В. М. Припинення корпоративних правовідносин в |

| | |
|-------------------|--|
| | <p>господарських товариствах: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.03 Харків, 2010. 36 с.</p> <p>3. Старовойт С. В. Видавнича діяльність Національної академії наук України у 1918–1933 рр. : автореф. дис. ... канд. іст. наук. Київ, 2003. 20 с.</p> |
| Дисертації | <p>1. Євдоченко О.О. Європейське бізнес-середовище в розвитку міжнародної економічної діяльності : дис... канд. екон. наук : 08.05.01 / Київський національний економічний ун-т. Київ, 2005. 235 с.</p> <p>2. Левчук С. А. Матриці Гріна рівнянь і систем еліптичного типу для дослідження статичного деформування складених тіл : дис. канд. фіз.-мат. наук : 01.02.04. Запоріжжя, 2002. 150 с.</p> <p>3. Вініченко О. М. Система динамічного контролю соціально-економічного розвитку промислового підприємства : дис. ... д-ра екон. наук : 08.00.04. Дніпро, 2017. 424 с.</p> <p>4. Bryant B. D. A sequentially articulated experiment to compare two instructional software input infrastructures: Doctoral dissertation / University at Albany. Albany, NY, 1998. 150 p.</p> |

**Перелік наукових фахових видань України,
в яких можуть публікуватися наукові статті**

| № з/п | Назва видання | Засновник (співзасновники) | Галузь науки |
|------------------|---|--|----------------------------------|
| 1. | Актуальні проблеми історії, теорії та практики художньої культури Актуальные проблемы истории, теории и практики художественной культуры Topical problems of History, Theory and Practice of Artistic Culture | Національна академія керівних кадрів культури і мистецтв | мистецтвознавство, культурологія |
| 2. | Аспекти історичного музикознавства | Харківський державний університет мистецтв ім. І.П. Котляревського | мистецтвознавство |
| 3. | Вісник Закарпатської академії мистецтв Newsletter Transcarpathian Academy of Arts | Закарпатська академія мистецтв | мистецтвознавство |
| 4. | Вісник КНУКіМ. Збірник наукових праць. Серія мистецтвознавство | Київський національний університет культури і мистецтв | мистецтвознавство |
| 5. | Вісник Львівського університету. Серія мистецтвознавство | Львівський національний університет імені Івана Франка | мистецтвознавство |
| 6. | Вісник Львівської національної академії мистецтв | Львівська національна академія мистецтв | мистецтвознавство |
| 7. | Вісник Національної академії керівних кадрів культури і мистецтв National Academy of Managerial Staff of Culture and Arts Herald | Національна академія керівних кадрів культури і мистецтв | мистецтвознавство, культурологія |
| 8. | Київське музикознавство | Національна музична академія України імені П.І.Чайковського Міністерства культури і туризму України, Київський інститут музики ім. Р.М. Глєра Міністерства культури і туризму України | мистецтвознавство, культурологія |
| 9. | Культура і мистецтво у сучасному світі: збірник наукових праць | Київський національний університет культури і мистецтв | культурологія |
| 10. | Культура і сучасність Культура и современность Culture and Contemporaneity | Національна академія керівних кадрів культури і мистецтв | мистецтвознавство, культурологія |
| 11. | Культура України | Харківська державна академія культури | мистецтвознавство |
| 12. | Культурологічна думка: щорічник наукових праць | Інститут культурології НАМ України | культурологія, мистецтвознавство |
| 13. | Мистецтвознавство України: Збірник наукових праць | Інститут проблем сучасного мистецтва Академії мистецтв України | мистецтвознавство |

| | | | |
|-----|--|--|-------------------------------------|
| 14. | Мистецтвознавчі записки Искусствоведческие записки Notes on Art Criticism | Національна академія керівних кадрів культури і мистецтв | культурологія, мистецтвознавство |
| 15. | Міжнародний вісник: культурологія, філологія, музикознавство | Національна академія керівних кадрів культури і мистецтв, Одеська національна музична академія імені А. В. Нежданової | мистецтвознавство, культурологія |
| 16. | Музичне мистецтво і культура. Науковий вісник ОНМА імені А.В. Нежданової | Одеська національна музична академія імені А.В. Нежданової | мистецтвознавство |
| 17. | Науковий вісник Київського національного університету театру, кіно і телебачення імені І. К. Карпенка- Карого | Київський національний університет театру, кіно і телебачення імені І. К. Карпенка-Карого | мистецтвознавство |
| 18. | Науковий вісник Національної музичної академії України імені П.І.Чайковського | Національна музична академія України імені П. І.Чайковського | мистецтвознавство |
| 19. | Наукові записки НАУКМА. Теорія та історія культури. | Національний університет «Киево-Могилянська академія» | культурологія |
| 20. | Наукові записи Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка. Серія: мистецтвознавство | Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка | мистецтвознавство |
| 21. | Наукові збірки Львівської національної музичної академії імені М. В. Лисенка | Львівська національна музична академія імені М. В. Лисенка | мистецтвознавство |
| 22. | Питання культурології: Збірник наукових праць | Київський національний університет культури і мистецтв | культурологія |
| 23. | Проблеми взаємодії мистецтв, педагогіки та теорії і практики освіти | Харківський державний університет мистецтв ім. І.П.Котляревського | мистецтвознавство |
| 24. | Проблеми етномузикології | Національна музична академія України імені П. І. Чайковського | мистецтвознавство |
| 25. | Студії мистецтвознавчі Researches of Fine Arts | Інститут мистецтвознавства, фольклористики та етнології ім. М.Т.Рильського НАН України | мистецтвознавство |
| 26. | Сучасне мистецтво | Інститут проблем сучасного мистецтва Національної академії мистецтв України | мистецтвознавство |
| 27. | Українська культура: минуле, сучасне, шляхи розвитку: наукові записки Рівненського державного гуманітарного університету | Рівненський державний гуманітарний університет | мистецтвознавство |

| | | | |
|-----|---|---|----------------------------------|
| 28. | Українська музика | Львівська національна музична академія імені М. В. Лисенка | мистецтвознавство |
| 29. | Українське мистецтвознавство: матеріали, дослідження, рецензії | Національна академія наук України, Інститут мистецтвознавства, фольклористики та етнології ім. М.Т.Рильського НАН України | мистецтвознавство |
| 30. | Українське музикознавство | Національна музична академія України імені П. І. Чайковського | мистецтвознавство |
| 31. | Часопис Національної музичної академії України ім. П. І. Чайковського | Національна музична академія України ім. П. І. Чайковського | мистецтвознавство, культурологія |