

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	Київська муніципальна академія естрадного та циркового мистецтв
Освітня програма	53518 Хореографія
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	024 Хореографія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

29.04.2026 р.

Справа № 0660/АС-26

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 02 "Культура і мистецтво" у складі:

Григоревська Олена Вікторівна – головуючий,

Безбородько Олег Анатолійович,

Бучківська Галина Вікентіївна,

Горбань Юрій Іванович,

Іваненко Тетяна Олександрівна,

Іванисько Світлана Іванівна,

Охманюк Віталій Федорович,

Пашкевич Калина Лівіанівна,

Роса-Лаврентій Софія Ігорівна,

Россошанська Ольга Валентинівна,

Ростовська Юлія Олександрівна,

Хацінські Ярослав Мар'янович,

за участі запрошених осіб:

Костянтин Бацак – представник ЗВО,

Грек Володимир Анатолійович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Київська муніципальна академія естрадного та циркового мистецтв
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	53518
Назва ОП	Хореографія
Галузь знань	02 Культура і мистецтво
Спеціальність	024 Хореографія
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 12, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

не застосовується

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

не застосовується

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Зміст ОП має чітку структуру, усі компетентності, передбачені ОП, послідовно формуються, забезпечуючи комплексну проф. підготовку здобувачів. ЕГ виявила в РП та силабусах відсутність конструкту міжпредметні зв'язки (пререквізити, постреквізити), проте експерти відмічають, що самі ОК не порушують логіки їх розміщення в структ.-лог. схемі ОП та є витриманими і послідовними в межах освітнього процесу за ОП. ЕГ було надано рекомендацію на 2026-2027 рр. додати до РП та силабусів кожного ОК даної ОПП цей конструкт. Академія надала відповідь з приводу зауваження ЕГ. Позиція закладу полягає у недоцільності внесення даного конструкту до структури РП, оскільки логічна послідовність опанування всіх ОК визначається освітньою програмою, навчальним планом, робочим навчальним планом та індивідуальним НП здобувача. З означеними документами здобувачі ознайомлюються заздалегідь на офіційному порталі ЗВО та у випадку ІНПС підписують особисто. Безумовно, заклад апелює до загальної логіки, але ЕГ спирається на конкретні вимоги до структури силабусів та прозорості траєкторії здобувача. Так, Закон України про вищу освіту (ст. 1 п. 17) визначає освітню програму як систему освітніх компонентів та зв'язків між ними. Оскільки РП та силабус є частиною реалізації ОП, ці зв'язки (пре- та постреквізити) мають бути там відображені. Згідно Положення про акредитацію освітніх програм (Наказ МОН №686 від 15.05.2024) Критерій 2 вимагає, щоб структура програми була логічною та послідовною, відповідно експерти оцінюють, як ця логіка доноситься до здобувача; згідно Критерію 5 (5.1) процедури оцінювання мають бути чіткими та зрозумілими і наявність у силабусі пререквізитів забезпечує прозорість вхідних вимог. Зі свого боку ГЕР відзначає високий рівень системності Академії в організації освітнього процесу. Аргументація ЗВО щодо того, що логічна послідовність опанування ОК визначена на рівні ОПП та індивідуальних планів, свідчить про наявність чіткої внутрішньої вертикалі управління якістю освіти. Ми позитивно оцінюємо те, що ЗВО забезпечує прозорість та доступність фундаментальних документів через офіційний портал; процедура підписання індивідуальних НП здобувачами підтверджує відповідальне ставлення до формалізації освітньої траєкторії. Водночас, з метою подальшого вдосконалення ОП та переходу від формального інформування до змістовного, ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ додати до РП та силабусів кожного ОК даної ОПП конструкт міжпредметні зв'язки. Це значно посилить прикладне значення силабусу як основного навігатора для здобувача всередині конкретної дисципліни; зробить траєкторію навчання видимою, особливо у фахових дисциплінах хореографічного циклу, де практичні навички одного курсу є фундаментом для наступного. Проте, зважаючи на аргументовану позицію Академії з цього питання, ГЕР залишає виконання цієї рекомендації на розгляд ЗВО.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

не застосовується

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

не застосовується

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

не застосовується

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

не застосовується

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

У своєму висновку ЕГ встановила, що кафедрою хореографії було розглянуто та зараховано результати навчання здобувачів, які навчаються за ОП, отримані у межах участі в Міжнародній програмі обміну досвідом у сфері виконавського хореографічного мистецтва (1–29 квітня 2025 року), організованій КМАЕЦМ спільно з London Contemporary Dance School. Результати участі у зазначеній програмі були зараховані як складова поточного модульного контролю з ОК14 «Теорія та методика викладання сучасних напрямків хореографії». Участь у міжнародній програмі дозволила здобувачам замінити частину традиційного навчання у межах ОК14 інноваційним досвідом, що відповідає кращим європейським практикам ЄКТС. Спільна програма КМАЕЦМ з London Contemporary Dance School доводить, що зміст даної ОПП корелюється зі світовими стандартами хореографічної освіти. Це відповідає принципам академічної мобільності, студентоцентрованого підходу та сприяє розширенню професійних компетентностей здобувачів освіти, а також свідчить про зразкову практику міжнародного визнання результатів навчання та ефективну інтеграцію в освітній процес механізмів визнання результатів навчання. Тож, ГЕР підтримує висновок ЕГ щодо наявності елементів зразкових практик за даним критерієм, що дає підстави для виставлення оцінки "А".

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

Ми погоджуємося із висновком ЕГ, що у робочих програмах та силабусах усіх ОК розміщена повна, структурована та зрозуміла інформація щодо цілей, змісту, програмних результатів навчання, а також порядку та критеріїв оцінювання. Матриця відповідності програмних компетентностей ОК і забезпечення програмних результатів навчання узгоджуються зі змістом навчальних дисциплін. Водночас ЕГ відмічає відсутність у РПНД та силабусах інформації щодо передумов (пререквізитів) вивчення дисципліни, що може ускладнювати формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів. ГЕР погоджується з рекомендаціями ЕГ щодо необхідності чіткої фіксації пререквізитів та постреквізитів у РП та силабусах. Аргументація закладу щодо неможливості їх вказання для обов'язкових компонентів є не достатньо переконливою, оскільки методологія розробки ОП передбачає опис вхідних вимог (навіть на рівні загальної середньої освіти) та вихідних результатів (включно з виробничою практикою та з кваліфікаційною атестацією). Відсутність цих елементів знижує прозорість освітньої траєкторії для здобувача. У випадку вибіркових дисциплін пререквізити є ключовим інструментом реалізації ст. 1, п.1, пп. 11 Закону України "Про вищу освіту". Без них вибір здобувача стає необґрунтованим, що нівелює саму ідею індивідуальної освітньої траєкторії та може призвести до неможливості досягнення запланованих результатів навчання. У контексті вибіркових дисциплін, особливо міждисциплінарного характеру, пререквізитами доцільно вважати сукупність знань та навичок, необхідних для засвоєння матеріалу. Водночас, постреквізитами виступають вже сформовані у результаті вивчення дисципліни компетентності, які, у свою чергу, стають підґрунтям для подальшої освітньої чи професійної діяльності здобувача. ГЕР ще раз відзначає високий рівень підготовки РП та силабусів, що свідчить про системну і якісну роботу викладацького колективу над змістовним наповненням дисциплін. Водночас, деталізація конструкту міжпредметних зв'язків лише посилить ці документи, зробивши їх максимально прозорими та орієнтованими на потреби здобувача. Ознайомившись з позицією закладу щодо включення у силабуси та робочі програми ОК конструкту міжпредметні зв'язки, ГЕР підтримує право Академії на автономію і покладає впровадження цієї рекомендації на розсуд ЗВО відповідно до його внутрішньої політики.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

не застосовується

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

не застосовується

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів),

визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

не застосовується

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

не застосовується

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

не застосовується

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

не застосовується

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

ЕГ встановила, що методичне забезпечення, матеріально-технічні, фінансові, інформаційні ресурси у ЗВО на високому рівні та виступають взаємопов'язаними елементами єдиного освітнього середовища. Їх використання має не

фрагментарний, а системний характер і забезпечує практико-орієнтовану підготовку добувачів. Заклад забезпечує відкритий і безоплатний доступ до інфраструктури та інформаційних ресурсів, поєднуючи традиційні та цифрові інструменти організації навчання. Використання електронних платформ, освітніх ресурсів і репозитаріїв є впорядкованим та інтегрованим у щоденну освітню практику, що сприяє ефективній організації змішаного навчання та самостійної роботи здобувачів ОПП.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

ЕГ у своєму висновку відмічає якісно сформоване інтегроване освітнє середовище, яке поєднує спеціалізовану матеріально-технічну базу та цифрові освітні інструменти і забезпечує цілісну організацію змішаного навчання; практико-орієнтовану організацію освітнього простору, де матеріально-технічні ресурси залучені до формування фахових компетентностей здобувачів та сприяють їх розвитку; системно впроваджену модель підтримки ментального здоров'я, що включає психологічний супровід і створення сприятливого освітнього клімату, надання індивідуальних консультацій; організацію безпечного освітнього середовища, адаптованого до умов воєнного стану та блекаутів, із належною увагою до цивільного захисту та формування навичок безпечної поведінки. ГЕР підтримує ЕГ у тому, що перераховане відноситься до позитивних практик, що мають ознаки зразковості.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

У своєму висновку ЕГ зазначає, що ЗВО створює високі та якісні умови для реалізації права на освіту осіб з особливими освітніми потребами в межах ОП. У закладі забезпечується фізична доступність навчального корпусу, зокрема, на вході облаштовано пандус, підйомник, кнопка виклику, санітарні кімнати для осіб з інвалідністю, а також передбачено умови для пересування маломобільних осіб. Позитивною практикою є також адаптація вебсайту закладу для осіб із порушеннями зору. Для незрячих і слабозорих здобувачів передбачено можливість застосування усних форм проведення контрольних заходів, а в бібліотеці наявні видання, надруковані шрифтом Брайля. Належним чином, біля кожної аудиторії, встановлені таблички Брайля для слабозорих, на підлозі в корпусі облаштована тактильна плитка. Це свідчить про врахування не лише питань доступності, а й максимальній адаптації та зручності освітнього процесу та інформаційного середовища. ГЕР підтримує ЕГ у тому, що перераховане відноситься до позитивних практик, що мають ознаки зразковості.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

не застосовується

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

не застосовується

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галуззями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію B, E чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

ГЕР підтримує рекомендації ЕГ за даним критерієм, а саме: -під час наступного перегляду ОП на 2026–2027 рр. передбачити зазначення дати підписання у рецензіях на ОП, а також забезпечити підготовку окремих рецензій для кожної нової редакції ОП з метою підтвердження її актуальності та відповідності сучасним вимогам - продовжувати враховувати пропозиції зацікавлених сторін на етапі проєктування нової редакції ОП на 2026-2027 рр. , а також доповнити цей процес рекомендаціями випускників.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

ГЕР приєднується до рекомендацій ЕГ, а саме: - у новій редакції ОП з метою посилення дослідницької складової та формування у здобувачів навичок, необхідних для виконання курсових робіт та проходження творчо-дослідницької практики включити до змісту ОПП окремий ОК, спрямований на опанування методології наукових досліджень у галузі хореографічного мистецтва. Варіантами ОК можуть бути "Основи наукових досліджень у хореографії" або "Методологія та організація наукових досліджень". Якщо ОПП перевантажена годинами і немає можливості додати нову ОК, ГЕР рекомендує у межах ОК 20 "Методика роботи з хореографічним колективом" ввести змістовий модуль з методології досліджень, збільшивши на нього кількість кредитів та передбачивши відповідні форми контролю. - під час наступного перегляду ОП рекомендується представити структурно-логічну схему з відображенням послідовності вивчення освітніх компонентів за семестрами, а не за роками навчання, що забезпечить більш чітку візуалізацію логіки формування компетентностей та досягнення програмних результатів навчання. - при перегляді РП та силабусів ОК на 2026-2027 н.р. додати до кожного ОК конструкт міжпредметні зв'язки (пререквізити, постреквізити), однак ГЕР передає вирішення питання щодо реалізації зазначеної рекомендації на розсуд ЗВО.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

ГЕР не має рекомендацій до даного критерію

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Підтримуємо рекомендації ЕГ під час перегляду освітньої програми на 2026/2027 н.р. (до серпня 2026 р.) уніфікувати структуру робочих програм навчальних дисциплін та силябусів шляхом включення інформації про передумови (пререквізити) вивчення дисциплін, що сприятиме підвищенню прозорості освітнього процесу, забезпеченню логічної послідовності опанування освітніх компонентів та усвідомленому формуванню індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів. Додаткових рекомендацій не маємо.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

ГЕР ознайомила з відповіддю закладу на рекомендацію ЕГ "розширити охоплення опитувань, залучивши здобувачів усіх курсів навчання ОП "Хореографія", що сприятиме отриманню більш повного зворотного зв'язку; до кінця 2025/2026 н. р. удосконалити структуру анкет із метою підвищення їх аналітичної цінності та забезпечення можливості відстеження динаміки змін у якості освітнього процесу ОП "Хореографія". Розглянувши пояснення та аргументи ЗВО, надані у відповіді на зауваження та рекомендації ЕГ, ГЕР вважає їх обґрунтованими і з огляду на це, не приєднується до рекомендацій ЕГ за даним критерієм. Зі свого боку ГЕР рекомендує прописати у Програмі комплексного кваліфікаційного іспиту механізм перевірки теоретико-методичної підготовки здобувачів.

Критерій 6. Людські ресурси

Підтримуємо рекомендації ЕГ: - запровадити до початку 2026-2027 н.р. систематичне анкетування роботодавців та забезпечити оприлюднення результатів зворотного зв'язку у вигляді узагальнених аналітичних звітів із відображенням прийнятих управлінських рішень; - розширити практику залучення роботодавців до освітнього процесу шляхом їх системної участі в оцінюванні результатів навчання здобувачів, рецензуванні освітніх компонентів та освітньої програми упродовж 2026/2027 н.р. Додаткових рекомендацій ГЕР не має.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

ГЕР підтримує оцінку ЕГ за даним критерієм і приєднується до рекомендацій: - оновлювати й надалі бібліотечний фонд та електронні ресурси, розширюючи межі доступу до міжнародних наукових баз даних і фахових видань; - продовжувати активно роботу залучати здобувачів ОПП до використання наукового та творчого репозитаріїв; - розвивати безбар'єрне освітнє середовище ЗВО шляхом періодичного моніторингу ефективності впроваджених заходів і готовності інфраструктури до потреб осіб з особливими освітніми потребами. Додаткових рекомендацій за даним критерієм ГЕР не має.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Підтримуємо рекомендації ЕГ, а саме: - під час наступного перегляду ОП на 2026–2027 рр. передбачити зазначення дати підписання у рецензіях на ОП, а також забезпечити підготовку окремих рецензій для кожної нової редакції ОП з метою підтвердження її актуальності та відповідності сучасним вимогам; - після першого випуску здобувачів запровадити системний підхід щодо відстеження кар'єрних траєкторій випускників, зокрема через створення відповідної бази даних та розширення інструментів зворотного зв'язку.

Критерій 9. Прозорість та публічність

За даним критерієм ГЕР рекомендацій не має.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	ГЕР 02 ID 53518.xlsx	9tTQAoQO87iq31pYvoDFipwE1phV6piZ+wclnAIOGd 0=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні

ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ГРИГОРЕВСЬКА ОЛЕНА ВІКТОРІВНА