



АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ

за результатами опитування здобувачів освіти

щодо забезпечення якості освітнього процесу (2024/2025 навчальний рік)

ПЕРЕДМОВА:

Забезпечення якості освітнього процесу в Київській муніципальній академії естрадного та циркового мистецтв (далі – КМАЕЦМ) є комплексною системою заходів, спрямованих на підтримку, вдосконалення та моніторинг рівня освіти, що відповідає, крім міжнародних стандартів, потребам суспільства.

Одним із основних інструментів та механізмів забезпечення якості освіти є система зворотного зв'язку із здобувачами освіти, яка безперервно розвивається і вдосконалюється завдяки безпосередній участі здобувачів освіти в заходах моніторингу, що дозволяє своєчасно виявити сильні та слабкі сторони освітньої діяльності, розробити заходи для її вдосконалення щодо різних аспектів навчання.

В рамках такого моніторингу у період з **25 листопада по 22 грудня 2024 року** в КМАЕЦМ проведено чергове анонімне онлайн опитування (далі – опитування) здобувачів денної форми здобуття освіти щодо вивчення питання забезпечення якості освітнього процесу в Київській муніципальній академії естрадного та циркового мистецтв у 2024/2025 навчальному році. Опитування відбувалось у вигляді надання відповідей здобувачами освіти (респондентами) на 18 визначених питань (в контексті загальних показників моніторингу) у спеціально сформованій Google-формі.

Цьогоріч зважаючи на стратегію КМАЕЦМ щодо проведення освітнього процесу в змішаному форматі з урахуванням збільшення проведення навчання в оф лайн режимі (якщо дозволяє безпекова ситуація у країні в цілому) було удосконалено форму опитування безпосередньо з інтеграцією питань щодо проведення занять в дистанційному та очному форматі. Таким чином, в 2024/2025 навчальному році проводиться єдине опитування замість двох (тотожних за змістом) які були проведені в попередніх 2021/2022, 2022/2023, 2023/2024 навчальних роках.

При створенні та оптимізації опитувальника (з урахуванням пропозицій від викладацького складу) застосовано наступні аспекти:

- ✓ **Комплексність** – питання охоплюють усі ключові складові навчання: якість викладання, дистанційну освіту, критерії оцінювання, забезпеченість літературою, методи навчання, студентське самоврядування.
- ✓ **Чіткість формулювань** – більшість питань сформульовано зрозуміло і не містять двозначностей.
- ✓ **Можливість аналізу проблем** – питання дозволяють виявити слабкі місця в організації навчального процесу (наприклад, питання про фактори, що ускладнюють навчання).
- ✓ **Оцінка дистанційного навчання** – актуально в умовах змішаного або онлайн-формату навчання.

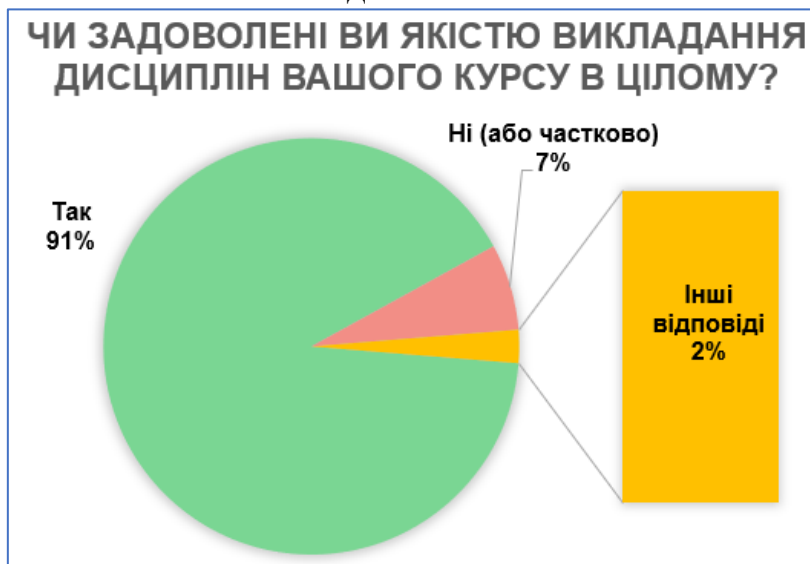
Питання охоплюють основні аспекти освітнього процесу, такі як якість викладання, методи навчання, дистанційне навчання, оцінювання знань, забезпечення навчальними ресурсами та загальна організація освітнього процесу.

В опитуванні взяли участь 194 здобувачі вищої та фахової передвищої освіти КМАЕЦМ (факультет сценічного мистецтва, факультет музичного мистецтва, фаховий коледж). Від загальної кількості здобувачів денної форми здобуття освіти (станом на 01.12.2024 всього 717) кількість респондентів складає 27 %. У порівнянні із минулорічними показниками кількість респондентів збільшилася на 12 %.

КІЛЬКІСТЬ РЕСПОНДЕНТІВ	Рік опитування	за роком (курсом) навчання				Всього:
		1	2	3	4	
за сферою освіти						
Фахова передвища освіта (Фаховий коледж)	2023/2024	43	19	10	-	72 (69 %)
	2024/2025	53	43	31		127 (65 %)
Вища освіта (Факультети музичного та сценічного мистецтва)	2023/2024	12	11	5	4	42 (31 %)
	2024/2025	31	14	20	2	67 (35 %)

ДЕТАЛЬНИЙ АНАЛІЗ ПРЕДСТАВЛЕНИХ ЗДОБУВАЧАМИ ОСВІТИ ВІДПОВІДЕЙ в розрізі кожного поставленого питання показує різноманітність думок і оцінок.

1. За результатами аналізу відповідей здобувачів освіти на питання «Чи задоволені Ви якістю викладання дисциплін вашого курсу в цілому?» можна зробити висновок, що **близько 91 %** (176 респондентів) опитаних задоволені якістю викладання дисциплін надавши ствердзувальні відповіді «Так», що свідчить про якісний рівень викладання дисциплін більшістю викладачів.



Але слід відзначити, що **близько 7 % респондентів** висловили повне або часткове незадоволення якістю викладання, надавши конкретну негативну відповідь «Ні» (7 респондентів) або висловили через варіант відповіді «Інше» часткову (неоднозначну) власну думку у вигляді відповідей «50/50», «Майже», «Не дуже», «частково», «Не з усім», «Не усіма» (6 респондентів). Хоча така частка негативних (або часткових) відповідей є відносно низькою, але в найближчий час рекомендується провести детальніше дослідження серед студентів, які висловили незадоволеність, щоб

зрозуміти, які конкретні аспекти викладання їх не влаштовують та оцінити ефективність викладання окремих дисциплін через додаткові опитування та зворотний зв'язок із викладачами.

Крім того, у відмінність від коротких відповідей від здобувачів освіти на поставлене питання деякі респонденти (2 %, 5 здобувачів освіти) висловили конкретні зауваження або пропозиції.

Наприклад, 2 здобувачі освіти висловили незадоволеність якістю викладання конкретної дисципліни та наявність страху перед відвідуванням занять певного викладача, що, у свою чергу, є певним «дзвоником» щодо окремого розгляду таких ситуацій та унеможливлення їх прояву в майбутньому. З метою з'ясування ситуації, оперативного виявлення причини дискомфорту здобувачів освіти, ефективного пошуку шляхів її вирішення та вживання відповідних заходів на рівні певного структурного підрозділу назви дисциплін не оприлюднюються.

Також, деякі респонденти (3 здобувачі освіти) висловили пропозиції щодо «більшої різноманітності курсів» (таких як гімнастика, жонгливання тощо). Враховуючи ці пропозиції рекомендується відповідним структурним підрозділам розглянути таку можливість шляхом розвитку індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів освіти (зокрема, через представлення вище перелічених дисциплін для вільного вибору на наступних роках навчання, з урахуванням дотримання вимог Положення про порядок реалізації здобувачами освіти права на вільний вибір навчальних дисциплін).

Поряд з цим слід відзначити позитивною рисою відвертість здобувачів освіти, що викликає повагу до їх небайдужості щодо покращення якості викладання окремих дисциплін в КМАЕЦМ.

Підсумовуючи аналіз представлених відповідей респондентів на питання щодо задоволеності якістю викладання дисциплін в цілому можна зробити основний висновок, що загалом результати свідчать про високий рівень задоволеності студентів, але є окремі питання, які потребують уваги та вдосконалення.

2. Під час аналізу представлених відповідей здобувачів освіти на питання «Якщо деякі дисципліни викладаються у дистанційному форматі (зокрема через Google Classroom), чи проходять заняття з цих дисциплін у зрозумілій для Вас формі?» спостерігається позитивне відзначення організації навчання у дистанційному форматі (якщо того потребує безпекова ситуація).

Абсолютна більшість здобувачів освіти, які взяли участь в опитуванні (95%, 184 респонденти), задоволені якістю дистанційного викладання, що свідчить про ефективну організацію онлайн-навчання та доступність матеріалів.



Однак 6 респондентів (що складає 3 % від загальної кількості опитаних) вказали, що їм не зрозуміла форма проведення занять з дисциплін, які викладаються у дистанційному форматі. З метою уникнення таких ситуацій **викладачам рекомендується** додатково проаналізувати власну академічну комунікацію зі здобувачами освіти, структуру або подачу матеріалу, наявність технічних труднощів або відсутності інтерактивних/інноваційних елементів під час викладання та переконатися (у випадку, коли комусь навчання здається менш зрозумілим), що всі студенти мають рівний доступ до матеріалів, забезпечити більше інтерактивних елементів у дистанційному навчанні (відео лекції, живі обговорення, інтерактивні вправи тощо), якщо цього бракує.

Окрім цього, 4 респонденти представили власну думку щодо поставленого питання та надали такі відповіді як «Не всі (дисципліни/заняття відбуваються у зрозумілій для мене формі)» – ред. Кіосова М., «На нашому курсі відсутні дисципліни, які викладаються в дистанційному форматі» та ін.

Узагальнюючи аналіз представлених відповідей здобувачів освіти на питання щодо зрозумілості форми проведення занять викладачами у дистанційному форматі зроблено висновок, що загалом провадження дистанційного навчання (якщо того потребує безпекова ситуація) відбувається успішно, але для підвищення якості варто розглянути проблеми, які виникають у невеликої частини здобувачів освіти (зокрема через проведення додаткових точкових опитувань з конкретними критеріями, що може посприяти в майбутньому уникненню визначених проблем).

3. В продовження вивчення попередньої ситуації не менш важливим стає питання **щодо раціональності використання часу, який витрачають здобувачі освіти на навчання в дистанційному форматі.**

Переважна більшість опитаних здобувачів освіти (87%) вважає, що дистанційне навчання не відбирає більше часу, що може свідчити про:

- ✓ ефективність організації проведення деяких занять в дистанційному форматі;
- ✓ відсутність перевантаженості додатковими завданнями;
- ✓ гнучкість у виконанні завдань.

Зазначимо, що порівнюючи результати минулого навчального року з цього питання (76 %) спостерігається певне покращення/налагодження процесу проведення занять в дистанційному форматі.



Однак, слід звернути увагу, що майже кожен 10-й учасник опитування (11 % респондентів) зазначив, що навчання в дистанційному форматі (відвідування занять онлайн) відбирає більше часу, ніж в оф лайн (традиційному) форматі, надавши стверджувальну відповідь («Так») на поставлене питання. Такий результат може бути наслідком:

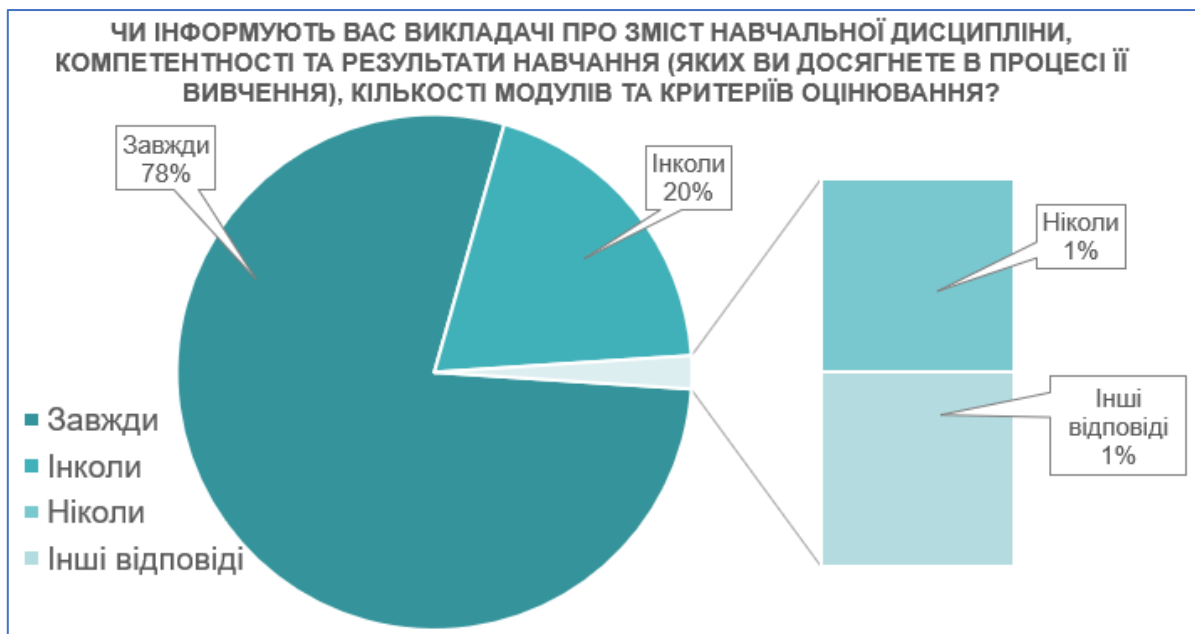
- ✓ самостійного опрацювання матеріалу без належної підтримки з боку викладача;
- ✓ складності організації власного часу;
- ✓ технічних проблем (інтернет, електропостачання тощо).

Також і серед інших відповідей (6 %) спостерігаються згадування про:

- ✓ труднощі відповісти на поставлене питання з огляду на навчання у дистанційному форматі в постійному режимі;
- ✓ відсутність/вимкнення світла (коли таке трапляється);
- ✓ відсутність комфорту займатись онлайн з подальшим висловленням позитивного враження проведення занять безпосередньо в традиційному форматі.

Загалом здобувачі освіти, які взяли участь в опитуванні, не вважають дистанційне навчання більш трудомістким, але існує певна частка ($\approx 11\%$), яка стикається з труднощами. Основні проблеми – перевантаженість завданнями, самостійна організація часу та технічні труднощі. Загальний аналіз представлених відповідей вказує на необхідність подальшого вдосконалення системи навчання (якщо того потребує безпекова ситуація) в дистанційному форматі (у т.ч. визначення конкретних причин проблеми).

4. Аналізуючи відповіді учасників опитування щодо питання «**Чи інформують Вас викладачі про зміст навчальної дисципліни, компетентності та результати навчання (яких Ви досягнете в процесі її вивчення), кількості модулів та критеріїв оцінювання?**» слід відзначити, що більшість здобувачів освіти (за результатами відповідей – 78 %, 152 респонденти) отримують інформацію про дисципліну та критерії оцінювання в повному обсязі, що свідчить про позитивну комунікацію між викладачами та студентами.



Однак слід відзначити, що 20% опитаних вказали, що отримують таку інформацію лише «інколи», що може свідчити про:

- ✓ нерівномірний підхід викладачів до інформування студентів;
- ✓ недостатньо чітке пояснення критеріїв оцінювання;
- ✓ недостатнє використання електронної платформи (зокрема Google Classroom) для відображення балів та результатів тощо.

Також, слід звернути увагу, що 2 респонденти стверджувально зазначили (відповідь «Ніколи», яка становить 1 % від усіх опитаних респондентів) про повну відсутність інформування викладачами щодо змісту навчальної дисципліни, компетентностей та результатів навчання, кількості модулів та критеріями оцінювання. З метою попередження таких ситуацій структурним підрозділам рекомендується провести роз'яснювальні заходи для викладачів щодо своєчасності інформування студентів про дисципліни, критерії оцінювання та результати навчання.

Крім цього, 2 респонденти представили більш конкретизовані відповіді на поставлене перед ними питання зазначивши пропозицію щодо «отримання від викладачів більше пояснень при оцінюванні задля покращення власного результату, а також проговорення (розбирання) результатів поточного контролю».

Не зважаючи на те, що аналіз відповідей на поставлене питання показує позитивний результат (78 %), є необхідність покращення механізмів оцінювання та удосконалення комунікації між викладачами і здобувачами освіти.

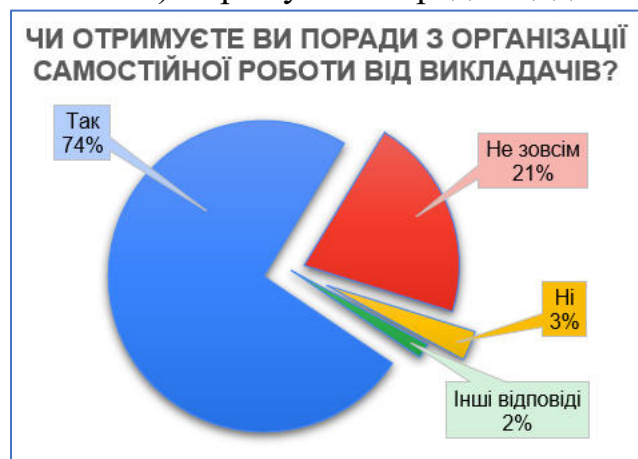
5. Проведений аналіз відповідей респондентів на питання «Чи достатньо підкріплений графікою, мультимедійними файлами, відео або аудіо фрагментами, матеріал дисциплін Вашого курсу» аналогічно показує високі результати – 91% опитаних задоволені мультимедійним супроводом дисциплін. У порівнянні таких



результатів з минулорічними показниками (2023/2024 н.р. – майже 79 %) слід відзначити, що відчуються позитивні рухи в бік удосконалення перегляду викладачами застосовуваних підходів (методів) викладу (представлення) навчального матеріалу. Такий показник свідчить про те, що викладачі врахували рекомендації, які були висвітлені у минулому навчальному році та з більшою відповідальністю підійшли до покращення технологій / методів / підходів щодо викладу навчального матеріалу.

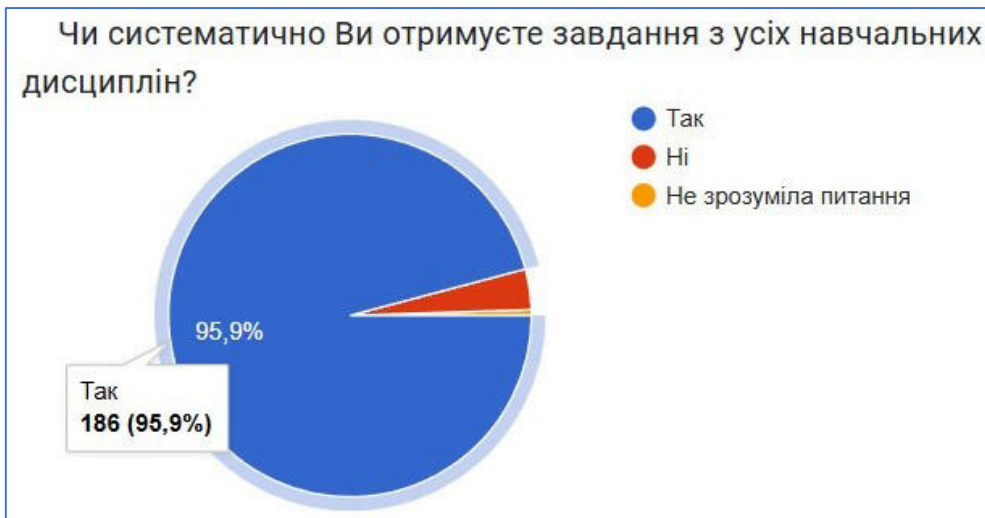
Однак, 8% респондентів (15 здобувачів освіти, які брали участь в опитуванні) сказали, що мультимедійних матеріалів недостатньо. Тому питання покращення якості представлення навчального матеріалу і далі відкрите та потребує подальшого удосконалення.

6. Результати вивчення питання про отримання здобувачами від викладачів порад з організації самостійної роботи показують, що майже 3/4 здобувачів освіти (з числа опитаних) отримують поради щодо самостійної роботи, що є достатньо позитивним



показником. Хоча більшість студентів підтримують рекомендації щодо самостійної роботи, значний відсоток ($\approx 25\%$) вважають їх недостатніми або нерегулярними (інші відповіді, такі як «зазвичай так, але інколи ні», «Інколи», «Не завжди»). Викладачам варто звернути увагу на цю проблему та покращити комунікацію зі здобувачами освіти щодо організації самостійної роботи.

7. Аналіз відповідей здобувачів освіти на питання «Чи систематично Ви отримуєте завдання з усіх навчальних дисциплін?» показав не менш позитивний результат щодо систематичного отримання здобувачами освіти завдань (96 %, 186 респондентів відповіли «Так»).

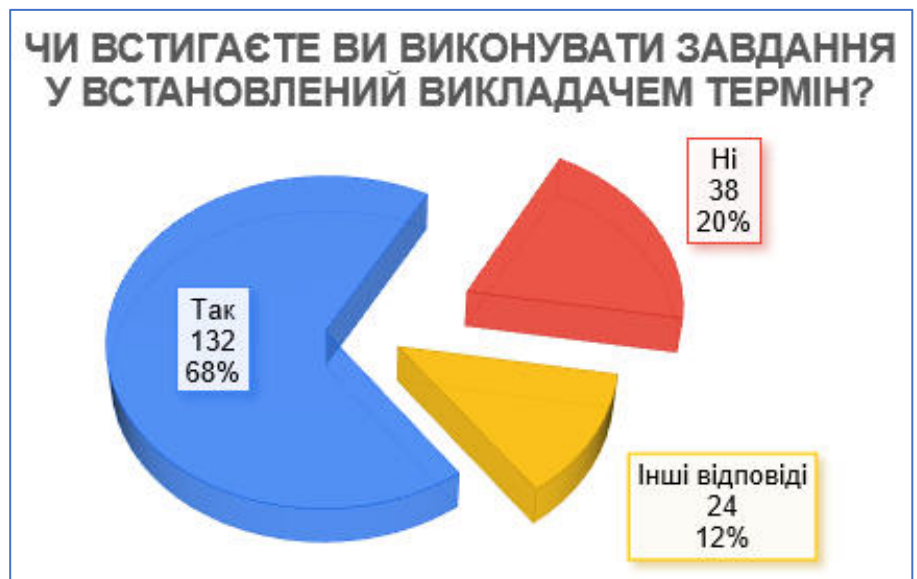


Порівняно з аналогічним показником минулого року позитивний результат збільшився з 87,3 % на 8.6. А негативний результат зменшився з 9,9 % на 6,3 (3,6 % відповідей «Ні», 7 респондентів).

Загалом система надання завдань працює добре, проте варто звернути увагу на тих майже 4%, які не містять повної міри, та знайти причини виникнення такої ситуації щоб унеможливити її в подальшому.

8. Під час аналізу представлених відповідей здобувачів освіти на питання «Чи встигаєте Ви виконувати завдання у встановлений викладачем термін?» аналогічно спостерігається відзначення деякими учасниками опитування (кожен 5-й, 20 % респондентів), що не вистачає часу виконувати завдання у встановлений викладачем термін. Порівнюючи цей показник з минулорічними результатами спостерігається позитивна зміна в бік покращення/удосконалення на 5 % (результат 2023/2024 навчального року – 25 %). Припущення, які викликає такий результат можуть бути різноманітними, починаючи від низької ефективності власного тайм-менеджменту здобувача освіти до занадто великої кількості завдань від викладачів або завищеного рівня складності тощо.

Поряд з цим, переважна частина студентів (близько 68 %) демонструє, що досягає виконання завдання у встановлений термін (132 стверджувальні відповіді «Так»). Це свідчить про те, що організація термінів і система подачі завдань від викладачів є ефективними на достатньому рівні.



Потребує окремої уваги аналіз інших відповідей з цього питання (24 відповіді, 12 %). В яких здобувачі освіти зазначають, що ситуація може змінюватися від дисципліни до дисципліни, а також залежить від особистих характеристик студентів, та вказують побажання прояву

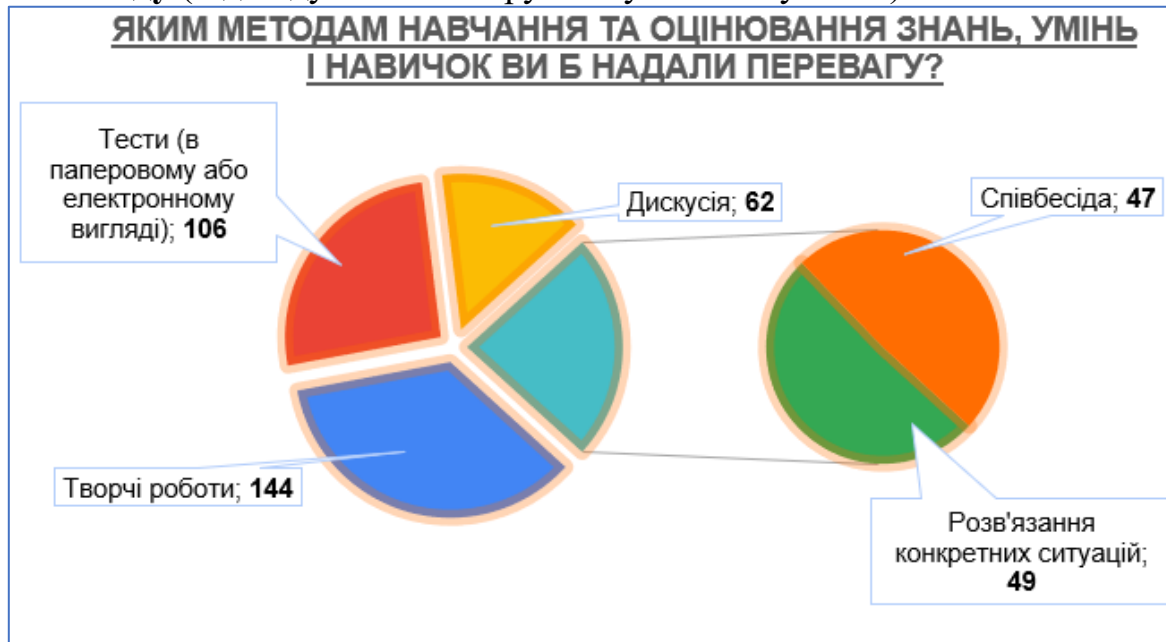
від викладачів більшої гнучкості та застосування індивідуального підходу з огляду на особливості студентів.

Узагальнюючи результати відповідей з цього питання можна зробити висновок, що більшість студентів (близько 68 %) досягають успішності завдання у встановлені терміни, але є значна частина (приблизно 20 %) здобувачів освіти, яка зіштовхується з труднощами, та існують основні проблеми що стосуються доступності форм задачі та «жорсткого» регламенту дедлайнів, що не враховує індивідуальні умови студентів (12 %). У таких випадках рекомендується віднайти можливість більш гнучкого підходу до термінів та вдосконалення системи комунікації між викладачами та студентами з оптимізації процесу здачі завдань.

9. Вивчення відповідей, наданих респондентами на питання «Яким методам навчання та оцінювання знань, умінь і навичок ви б надали перевагу?», з огляду на можливість вибору декількох запропонованих відповідей потребувало застосування сумарної «ваги» кожного компонента (тобто розрахунок кількості відповідей (голосів), що містить окремо взятий з переліку представлених варіантів відповідей компонент).

Здобувачі освіти, які взяли участь в опитування, дали достатньо широкий спектр відповідей, що відображають переважно комбінований підхід до навчання та оцінювання. Більшість варіантів – це комбінації різних методів, які включають:

- ✓ **Дискусію** (обговорення тем, аналіз ключів);
- ✓ **Розв'язання конкретних ситуацій** (практичні завдання, кейс-стаді);
- ✓ **Творчі роботи** (проектна діяльність, творчі завдання);
- ✓ **Тести** (паперові або електронні) ;
- ✓ **Співбесіду** (індивідуальне або групове усне опитування).



Накопичуваний підсумок за всіма відповідями, де згадуються **творчі роботи**, становить 144 голоси. Це часто найбільш згадуваний компонент, який свідчить про значну зацікавленість студентів у творчому підході до засвоєння матеріалу та оцінювання.

Сукупність голосів за **тести** становить 106. Порівнюючи з минулорічними показниками цього питання тести залишаються в списку інструментом, який дозволяє перевірити знання та швидко оцінити результати, проте їх часто використовують у комбінації з іншими методами.

Відповіді, що відповідають **дискусії**, сумарно отримали 62 голоси. Звісно ж, що обговорення сприяють активному залученню студентів і розвитку критичного мислення, але в кінцевому підсумку він простежується разом з іншими методами.

Загальна «вага» відповідей на рахунок **розв'язання конкретних ситуацій** становить 49 голосів. Не є таємницею, що практичні завдання дозволяють студентам практикувати теоретичні знання в умовах, наближених до реальних, що є одним з ключових моментів професійної підготовки. І такий метод потребує приділення додаткової уваги викладачів та розвитку його застосування у практиці викладання дисциплін.

Відповіді, що відповідають співбесіді, сумарно отримали 47 голосів (цей метод часто використовується для оцінювання особистісних компетенцій та комунікативних навичок, проте зустрічається окремо рідше, ніж тести чи творчі роботи).

Слід відзначити, що серед варіантів комбінацій відповідей помітні такі тенденції:

- ✓ **«Тести, творчі роботи»** набрали 39 голосів – це один із найбільш популярних комбінованих варіантів, що показав прогресування поєднання об'єктивності тестування з креативністю.
- ✓ Відповіді, що містять **«Дискусію, Творчі роботи, Розв'язання конкретних ситуацій»** (як окремих варіант або у складі більших комбінацій), також отримали значну підтримку (від 9 до 12 голосів у різних варіантах).

Узагальнюючи представлені результати відповідей на поставлене питання зроблено висновок, що здобувачі освіти виявляють явну перевагу комбінованим підходам у навчанні та оцінюванні, де найбільше цінується поєднання тестових завдань із творчими роботами. Студенти також підтримують застосування активних форм роботи, таких як дискусії та практичні завдання, які допомагають застосувати теоретичні знання в умовах, наближених до реальних. Це демонструє потребу модернізації навчання шляхом інтеграції різноманітних методів оцінювання, що сприяють комплексному розвитку компетенцій майбутніх випускників, як фахівців.

10. На продовження аналізу відповідей респондентів на попереднє питання спостерігається отримання позитивних відповідей на питання **«Як Ви охарактеризуєте критерії оцінювання знань, умінь і навичок, що застосовуються викладачами?»**.

Переважає більшість респондентів (приблизно 89 %) вважають, що оцінювання є зрозумілим. Такий показник результатів свідчить про загальне позитивне сприйняття системи оцінювання, яку застосовують викладачі, і про їхню достатню прозорість. Порівнюючи з минулорічним аналогічним показником цього питання слід відзначити позитивні зміни думки здобувачів освіти про критерії оцінювання знань, умінь і навичок, що застосовуються викладачами (результат «Критерії зрозумілі» у 2023/2024 н.р. становив 76 %). Це може свідчити про вдосконалення викладачами системи оцінювання, покращення комунікації зі студентами або загальне підвищення обізнаності здобувачів освіти, про систему оцінювання в цілому.

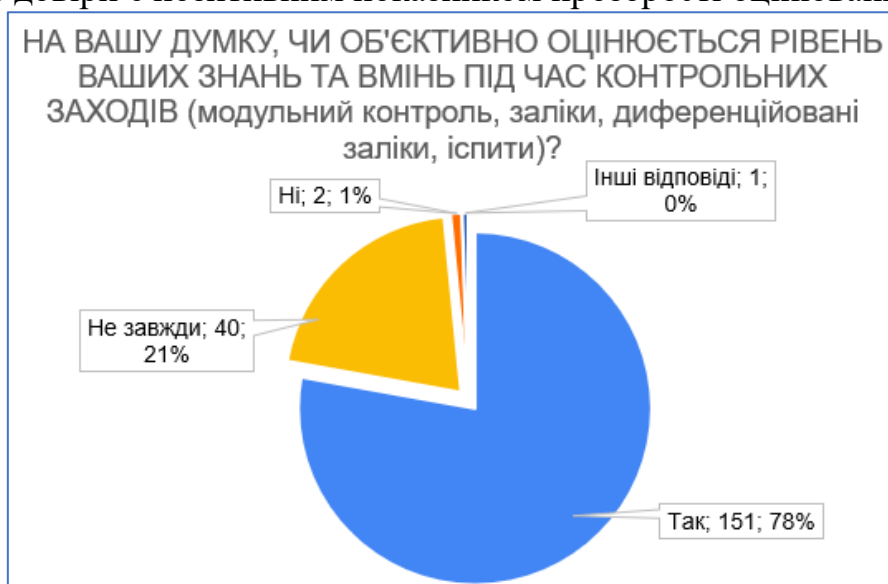
Також слід відзначити зменшення кількості відповідей від студентів, які вважають критерії незрозумілими (з 14 до 10 порівняно з минулорічними показниками), що може свідчити про позитивний тренд у роз'ясненні критеріїв оцінки.



Однак, окрему увагу привертає «стабільність» у відповідях більшості студентів, які вважають критерії завищеними або заниженими та мають власну окрему думку з цього питання («Інші відповіді»). Можна зробити окремих висновок, що, незважаючи на загальне покращення сприйняття критеріїв, деякі студенти все одно вважають їх нерелевантними реальним вимогам. А деякі здобувачі освіти в обох роках дали унікальні відповіді, які можуть свідчити про наявність індивідуальних труднощів у розумінні критеріїв оцінювання.

Основний висновок аналізу результатів відповідей здобувачів на поставлене питання показує, що якість оцінювання стала значно більш зрозумілою у 2024/2025 н.р., що є позитивним показником. Проте, залишається незначна частка студентів, які вважають критерії завищеними/заниженими або незрозумілими. Це вказує на необхідність подальшого вдосконалення комунікації та адаптації системи оцінювання до реальних потреб здобувачів освіти.

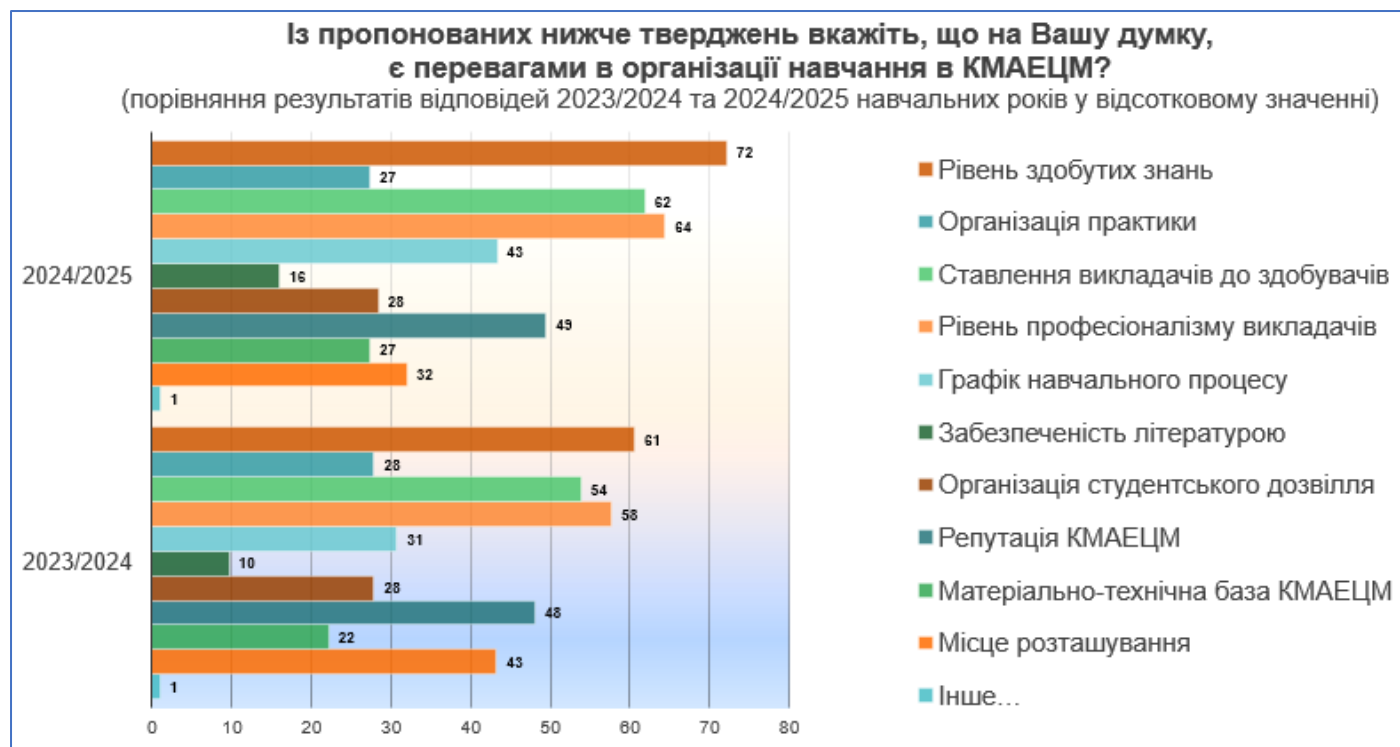
11. Аналіз відповідей респондентів на питання «На Вашу думку, чи об'єктивно оцінюється рівень Ваших знань та вмінь під час контрольних заходів (модульний контроль, заліки, диференційовані заліки, іспити)?» дозволяє зробити висновок щодо достатнього рівня задоволеності здобувачів (78 % стверджувальних відповідей). Високий рівень довіри є позитивним показником прозорості оцінювання.



Однак не залишається поза увагою результат, який показує, що частина студентів (близько 21%, майже кожен 5-й респондент) сумніваються в об'єктивності оцінювання. Це вказує на необхідність подальшого моніторингу та покращення комунікації (роз'яснювальних заходів) щодо критеріїв оцінювання під час проведення контрольних заходів.

Разом з тим слід відмітити значне покращення результатів відповідей з цього питання у порівнянні з минулорічними показниками (у 2023/2024 н.р., які склалися з 36,5 % респондентів, які зазначили свою думку, що під час контрольних заходів не завжди об'єктивно оцінюється їх рівень знань та вмінь, а 60,6 % респондентів вказали на належний рівень задоволеності щодо об'єктивного оцінювання викладачами рівня їх знань). Тобто спостерігається тенденція покращення якості оцінювання викладачами здобувачів освіти під час проведення контрольних заходів

12. Аналіз представлених відповідей здобувачів освіти на питання «Із пропонувананих нижче тверджень вкажіть, що на Вашу думку, є перевагами в організації навчання в КМАЕЦМ?» (із можливістю зазначення декількох варіантів відповідей) аналогічно минулорічним результатам також демонструє різноманітність відзначення переваг організації навчання, проте, деякі аспекти так і залишаються більш значущими, ніж інші.



Загальний аналіз в розрізі наданих відповідей у 2023/2024 та 2024/2025 навчальних роках здобувачами, які брали участь у опитуванні показує, що:

- Основна перевага, на думку здобувачів, – рівень здобутих знань (обрано 72 % респондентів). Вона безпосередньо пов'язана з якістю практичного навчання та професіоналізмом викладачів.
- Також простежується позитивна тенденція щодо «Рівня професіоналізму викладачів» та «Ставлення викладачів до здобувачів», хоча відсоткове зростання є менш суттєвим, ніж у попередніх пунктах.
- Додатково цього року виявлено значне зростання популярності «Графіка навчального процесу».

- У порівнянні з 2023/2024 роком, «Забезпеченість літературою» також стала більш важливою в 2024/2025 році (10 % < 16 %).
- Спостерігається зменшення популярності «Місце розташування» у 2024/2025 році (43 % > 32 %).

Цей аналіз дає чітке розуміння, які аспекти навчання змінюються в пріоритетах здобувачів освіти з кожним роком.

Запропоновані твердження	Навчальний рік	
	2023/2024 (надані голоси із загальної кількості респондентів – 104)	2024/2025 (надані голоси із загальної кількості респондентів – 194)
Рівень здобутих знань (<)	61 %	72 %
Організація практики	28 %	27 %
Ставлення викладачів до здобувачів (<)	54 %	62 %
Рівень професіоналізму викладачів (<)	58 %	64 %
Графік навчального процесу (<)	31 %	43 %
Забезпеченість літературою	10 %	16 %
Організація студентського дозвілля	28 %	28 %
Репутація КМАЕЦМ	48 %	49 %
Матеріально-технічна база КМАЕЦМ	22 %	27 %
Місце розташування (>)	43 %	32 %
Інше...	1 %	1 %

Разом з тим, слід відмітити, що зменшення популярності показника «Місце розташування» у 2024/2025 році може бути пояснене кількома факторами (допускаємо припущення):

- ✓ **Зміни в організації навчального процесу:** Якщо навчання в академії стало більш гнучким, наприклад, через впровадження змішаних форм навчання, то місце розташування вже не є таким важливим для здобувачів освіти. Вони можуть легко відвідувати заняття з будь-якого місця, що робить місце розташування менш значущим.
- ✓ **Конкуренція серед закладів вищої та фахової передвищої освіти:** Якщо КМАЕЦМ зіштовхнулася з конкуренцією з боку інших закладів, у яких акцент може бути зроблений на кращій репутації чи можливостях для практики, то студенти можуть більше цінувати інші аспекти навчання, а не місце розташування.
- ✓ **Зміни в пріоритетах студентів:** З часом змінюються пріоритети студентів, особливо коли мова йде про технічні чи професійні аспекти навчання, такі як професіоналізм викладачів або рівень здобутих знань. Це може бути причиною зниження уваги до географічного розташування.

Отже, кожен з цих факторів може грати роль у зменшенні важливості місця розташування КМАЕЦМ для студентів в 2024/2025 році.

13. Аналіз відповідей на питання «Викладачі пропонують Вам друковані та/або інтернет-джерела, що містять навчально-методичні матеріали з навчальної дисципліни?» демонструє, що більшість респондентів (близько 85%) позитивно оцінює доступність навчально-методичних матеріалів/інтернет джерел, які надають викладачі. Це свідчить про високий рівень доступності матеріалів, які використовуються під час навчання, що може позитивно впливати на засвоєння знань.

Проте існує невелика частка здобувачів, яка відзначає непостійність у наданні таких матеріалів (це може свідчити про нерівномірність у підході окремих викладачів або про певні організаційні труднощі у забезпеченні навчально-методичних матеріалів.), що може стати об'єктом уваги для подальшого вдосконалення навчального процесу та забезпечення єдиних підходів до навчально-методичного супроводу навчання.



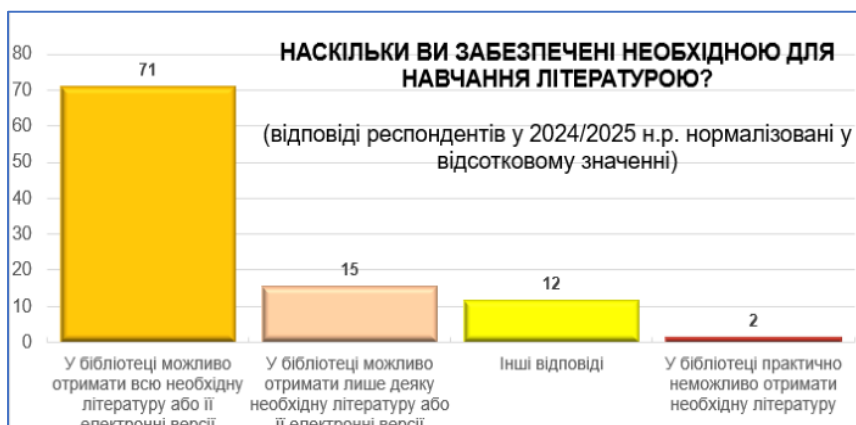
Разом з тим, можливо припустити випадки, коли матеріали доступні лише в одному форматі (друкованому чи електронному), що може не відповідати очікуванням деяких студентів, які віддають перевагу іншому формату.

З метою недопущення випадків, коли окремі викладачі не завжди оновлюють або надають навчально-методичні матеріали/інтернет-джерела, що штучно створює певну неоднорідність у доступі до них, відповідальним структурним підрозділам КМАЕЦМ рекомендується вжити деякі заходи, як наприклад:

- ✓ організувати семінари та тренінги для викладачів щодо сучасних технологій та методів розповсюдження навчальних матеріалів;
- ✓ ознайомити викладачів із кращими практиками використання цифрових ресурсів та їх інтеграції з традиційними формами навчання;
- ✓ налагодити систему зворотного зв'язку, щоб студенти могли повідомляти про відсутність або неповноту матеріалів тощо.

14. Аналіз відповідей респондентів на питання «Наскільки Ви забезпечені необхідною для навчання літературою?» дозволяє зробити кілька висновків щодо доступу до навчальної літератури в бібліотеці КМАЕЦМ та використання інших джерел.

Більшість здобувачів освіти (71 % респондентів) зазначають, що в бібліотеці академії є вся необхідна література або її електронні версії. Це свідчить про загальну доступність та достатність ресурсів для навчання, що є позитивним аспектом.



Однак, близько 15 % респондентів відзначають, що в бібліотеці можна отримати/переглянути лише деяку літературу. Це може свідчити про деякі обмеження в кількості або різноманітності матеріалів, доступних для студентів.

Окремі респонденти вказують (відповідь «Інше»), що не користуються бібліотекою з різних причин, наприклад таких, як особисті уподобання у використанні електронних джерел. Це також свідчить про можливі ризики щодо активності використання здобувачами освіти бібліотеки.

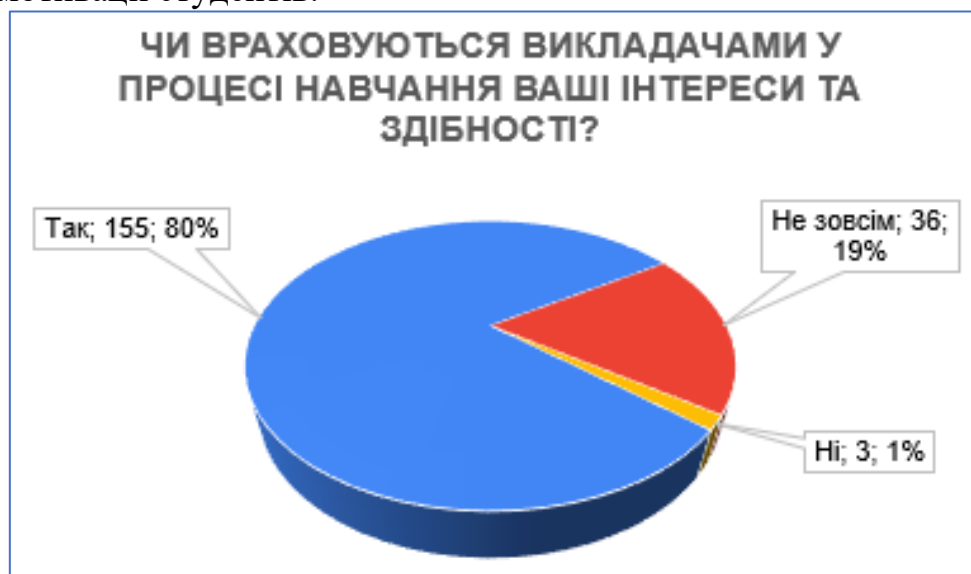
Слід звернути увагу, що у 2023/2024 н.р. під час проведення опитування з цього питання показник задоволення забезпечення необхідною для навчання літературою склав 68 % (на 3 % менше ніж в цьому навчальному році), а показник щодо часткової наявності необхідної літератури її електронні версії склав 21 % (на 6 % більше ніж в цьому навчальному році).



У цілому, представлені відповіді здобувачів освіти свідчать, що майже всі забезпечені або повністю, або частково літературою для навчання, яка наявна в бібліотеці або у загальному доступі в інтернеті.

15. Аналіз відповідей здобувачів на питання «Чи враховуються викладачами у процесі навчання Ваші інтереси та здібності?» показує наступне:

✓ Більшість студентів (приблизно 80 %) відповідають, що викладачі враховують їх інтереси та здібності у навчальному процесі. Це свідчить про наявність індивідуального підходу з боку викладачів, що є важливим аспектом для підвищення ефективності навчання та мотивації студентів.



✓ Близько 19 % здобувачів освіти вказують, що викладачі враховують їх інтереси та здібності лише частково. Це може свідчити про потребу в подальшому розвитку персоналізованих підходів у навчанні та можливу нерівномірність у цьому аспекті серед викладачів.

Загалом, представлені відповіді свідчать про те, що викладачі значною мірою враховують інтереси та здібності студентів, але є можливості для подальшого вдосконалення індивідуального підходу до кожного здобувача освіти, що виступає однією з перспектив розвитку їх індивідуальної освітньої траєкторії.

16. Аналіз відповідей здобувачів освіти на питання про ускладнення процесу навчання дозволяє виділити декілька основних факторів:

- ✓ **Наявність "вікон" в розкладі навчальних занять** (61 відповідь) є найбільшим фактором, що ускладнює на думку здобувачів освіти навчання.
- ✓ Студенти зазначають, що **Відсутність належних умов для навчання** (33 відповіді) є важливою перешкодою в процесі навчання.
- ✓ **Низький рівень організації самостійної роботи** (23 відповіді) може слугувати причиною недостатньої підготовки до самостійної роботи та недостатньої організації цього процесу.



Слід звернути увагу, **Недостатня кількість підручників та Недостатня практична підготовка** мають менший відсоток згадуваності, але вони вказують на необхідність вдосконалення ресурсного забезпечення та практичної складової навчання.

Також, серед інших представлених респондентами відповідей простежуються зовнішні обставини та фактори, які не залежать від процесу навчання, наприклад:

- ✓ **Війна та безпекова ситуація** – кілька студентів згадали про вплив війни як фактор, що ускладнює навчання (2 відповіді);
- ✓ **Час на дорогу** – для студентів, які змушені витратити багато часу на транспорт, це також є перешкодою (1 відповідь);
- ✓ **Сімейні справи та ментальний стан** – деякі студенти відзначають, що особисті проблеми ускладнюють навчання (4 відповіді).

Загалом, відповіді вказують на кілька важливих напрямків для покращення навчального процесу в академії, що потребують комплексного підходу до зміни організації навчання та ресурсного забезпечення.

Разом з тим здобувачам освіти може бути запропоновано врахувати деякі з можливих позитивних аргументів щодо наявності «вікон» у розкладі занять:

- ✓ «Вікна» дозволяють використовувати вільний час для виконання завдань, підготовки до наступних занять або самостійної роботи над проектами. Це сприяє кращому плануванню часу і можливості зосередитися на навчальних завданнях.
- ✓ Здобувачі освіти можуть використовувати вільний час для перегляду навчальних матеріалів, вивчення додаткових джерел або пошуку додаткової інформації, що може сприяти глибшому розумінню предмета.
- ✓ «Вікна» можуть бути використані для організації консультацій з викладачами або для обговорення питань, що виникають у студентів. Це дозволяє уникнути перевантаження викладачів після занять і допомагає забезпечити більше часу для індивідуальної підтримки студентів.
- ✓ Після інтенсивних занять здобувачі освіти мають можливість відпочити або просто перезавантажити свої думки перед наступною парою. Це може допомогти запобігти втому та знизити рівень стресу.

Отже, «вікна» в розкладі можуть бути корисними інструментами для організації навчального процесу, якщо вони використовуються правильно. Вони дають студентам можливість для самостійної роботи, відпочинку, консультацій, участі у додаткових активностях та ефективного планування свого часу. Важливо лише забезпечити, щоб цей час не використовувався занадто часто або був надмірно довгим.

17. За наданими здобувачами освіти відповідями на питання «Як Ви оцінюєте діяльність студентського самоврядування в КМАЕЦМ?» можна зробити висновок, що більшість респондентів (47 %) вважає, що органи студентського самоврядування ефективно впливають на вирішення багатьох питань студентського життя. Це свідчить про високий рівень довіри та задоволеності студентів роботою самоврядування. Ймовірно, ці студенти бачать реальні результати діяльності студентських органів, їхню активність у вирішенні нагальних питань та представництво інтересів студентства.



Разом з тим, частка респондентів (30 %) вважає що студентське самоврядування вирішує лише деякі актуальні питання. Такий показник може вказувати на те, що самоврядування має вплив, але він не є комплексним або не охоплює всі аспекти студентського життя. Рекомендується з'ясувати, які саме питання, на думку студентів, залишаються поза увагою самоврядування, і чи є вони пріоритетними для більшості.

Однак є і ті (25 %), хто не має достатньої інформації про цю діяльність або вважає, що вона не є ефективною. Такий показник вказує на проблему з інформуванням студентів про діяльність самоврядування (можливо, інформація про заходи та

ініціативи не достатньо поширюється, або нові студенти не знайомі з роботою органів самоврядування).

Загалом оцінка діяльності студентського самоврядування є позитивною, оскільки більшість здобувачів освіти визнають його вплив на вирішення питань студентського життя.

З метою покращення діяльності студентського самоврядування в КМАЕЦМ пропонується розглянути можливість реалізації деяких заходів:

- ✓ посилити комунікацію між самоврядуванням та студентами (соціальні мережі, оголошення, зустрічі, електронні розсилки);
- ✓ організувати відкриті зустрічі або презентації для нових студентів, щоб познайомити їх із діяльністю самоврядування;
- ✓ запровадити інноваційні механізми зворотного зв'язку для студентів, щоб вони могли пропонувати ідеї або висловлювати свої потреби щодо діяльності самоврядування тощо.

Загалом діяльність студентського самоврядування в КМАЕЦМ оцінюється позитивно, але потребує додаткової комунікації зі студентами та ширшого охоплення актуальних питань.

18. Аналіз відповідей здобувачів на питання про зміни в освітньому процесі, які могли б сприяти підвищенню якості підготовки майбутніх фахівців, дозволяє виокремити кілька ключових пропозицій.



Зміна навчального плану (переліку дисциплін) – найбільш популярна пропозиція серед студентів (72 відповіді), що може свідчити про невідповідність «поточного навчального плану» їхнім очікуванням. Але слід звернути увагу, що навчальні плани містять перелік обов'язкових освітніх компонентів (дисциплін), який передбачено відповідною освітньою програмою підготовки здобувачів освіти з урахуванням вимог відповідного освітнього стандарту, в якому задекларовані компетентності та результати навчання що мають здобути студенти під час навчання за певною спеціальністю. Разом з тим, викладачам рекомендується приділити значну увагу формуванню індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів освіти (зокрема шляхом представлення для вільного вибору дисциплін, які б посприяли розвитку здібностей здобувачів освіти у бажаному для них додатковому напрямку).

Розвиток культури спілкування між викладачами і здобувачами (44 відповіді) вказує на потребу в налагодженні комунікації, взаєморозуміння та більш відкритого діалогу між студентами та викладачами, що у свою чергу може стосуватися

не тільки стилю викладання, а й підходів до зворотного зв'язку, оцінювання та мотивації студентів.

Вдосконалення матеріально-технічної бази (37 відповідей) відображає необхідність покращення інфраструктури, оновлення обладнання тощо. Це важливий аспект, враховуючи специфіку провадження освітньої діяльності, що потребує систематичного удосконалення практичної підготовки та застосування сучасних технологій.

Зміна змісту дисциплін (8 відповідей) відрізняється від зміни переліку дисциплін/навчального плану, оскільки студенти, ймовірно, вважають, що окремі курси потрібно оновити або зробити більш прикладними.

Деякі студенти (28 відповідей) вказали, що їх усе влаштовує, або, що їм важко відповісти на це питання.

Узагальнюючи все вищевикладене можна зробити висновки, що представлені респондентами відповіді демонструють прагнення студентів до більш якісної освіти, актуального навчального контенту та вдосконалення умов навчання.

Підсумовуючи всю вищевикладену інформацію про результати анонімного онлайн-опитування здобувачів освіти КМАЕЦМ у контексті забезпечення якості освітнього процесу в КМАЕЦМ та його покращення можна додатково зробити висновок, що результати опитування показують високий рівень задоволеності здобувачів освіти якістю викладання, організацією навчального процесу та дистанційним навчанням. Водночас, існують аспекти, які потребують вдосконалення, зокрема:

- ✓ додаткове дослідження причин часткової незадоволеності якістю викладання;
- ✓ покращення інтерактивності навчання в дистанційному форматі та комунікації між викладачами й студентами;
- ✓ забезпечення рівномірного інформування студентів про дисципліни та критерії оцінювання;
- ✓ оптимізація навантаження та дедлайнів для уникнення перевантаженості студентів;
- ✓ подальше впровадження комбінованих методів навчання та оцінювання.

Реалізація цих заходів сприятиме підвищенню ефективності навчального процесу та покращенню академічної успішності здобувачів освіти.

Загалом, усі представлені відповіді свідчать про те, що забезпечення якісної освіти неможливе без системної та ефективної взаємодії усіх учасників цього процесу.

Дякуємо кожному учаснику опитування за небайдужість та безпосередню участь у процесі вдосконалення та розвитку якісного світлого процесу КМАЕЦМ.

Начальник відділу
з навчально-методичної роботи
та забезпечення якості освіти



Марина КІОСОВА