



АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ

за результатами опитування здобувачів освіти щодо забезпечення якості освітнього процесу

(2023/2024 н.р.)

Серед основних напрямків постійного вдосконалення та розвитку якості освіти в Київській муніципальній академії естрадного та циркового мистецтв (далі КМАЕЦМ) важливе місце займає зворотній зв'язок із всіма сторонами освітнього-професійного процесу (здобувачами, викладачами, роботодавцями тощо).

Так, в рамках реалізації положень внутрішньої системи забезпечення якості освіти КМАЕЦМ у період з **17 грудня 2023 року по 05 січня 2024 року** було проведено чергове анонімне онлайн-опитування здобувачів денної форми здобуття освіти КМАЕЦМ щодо забезпечення якості освітнього процесу в осінньому семестрі 2023/2024 навчального року.

Онлайн-опитування відбувалось у вигляді надання відповідей здобувачами освіти (респондентами) на 12 визначених питань (в контексті загальних показників моніторингу) у спеціально сформованій Google-формі.

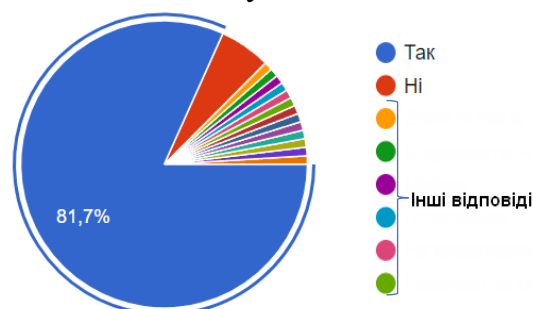
Участь в опитуванні взяли 104 здобувачі освіти факультету музичного мистецтва, факультету сценічного мистецтва та фахового коледжу КМАЕЦМ, що становить 15 % від загальної кількості (всього 672) здобувачів денної форми здобуття освіти станом на 01.01.2024 року.

КІЛЬКІСТЬ РЕСПОНДЕНТІВ	за роком навчання				Всього:
	1	2	3	4	
за сферою освіти					
Фахова передвища освіта (Фаховий коледж)	43	19	10	-	72 (69 %)
Вища освіта (Факультет музичного мистецтва та Факультет сценічного мистецтва)	12	11	5	4	32 (31 %)

Слід відзначити, що частка здобувачів фахового коледжу КМАЕЦМ, які взяли участь в онлайн-опитуванні, складає майже 2/3 всіх респондентів. Такий показник свідчить про їх активне ставлення до процесів забезпечення та розвитку якості освіти в КМАЕЦМ.

Детальний аналіз наданих здобувачами освіти **відповідей** (як засіб відкритого діалогу) в розрізі кожного представленого питання показує різноманітність думок і оцінок.

1. Аналізуючи відповіді здобувачів освіти на питання «Чи задоволені Ви якістю викладання дисциплін вашого курсу?» крім



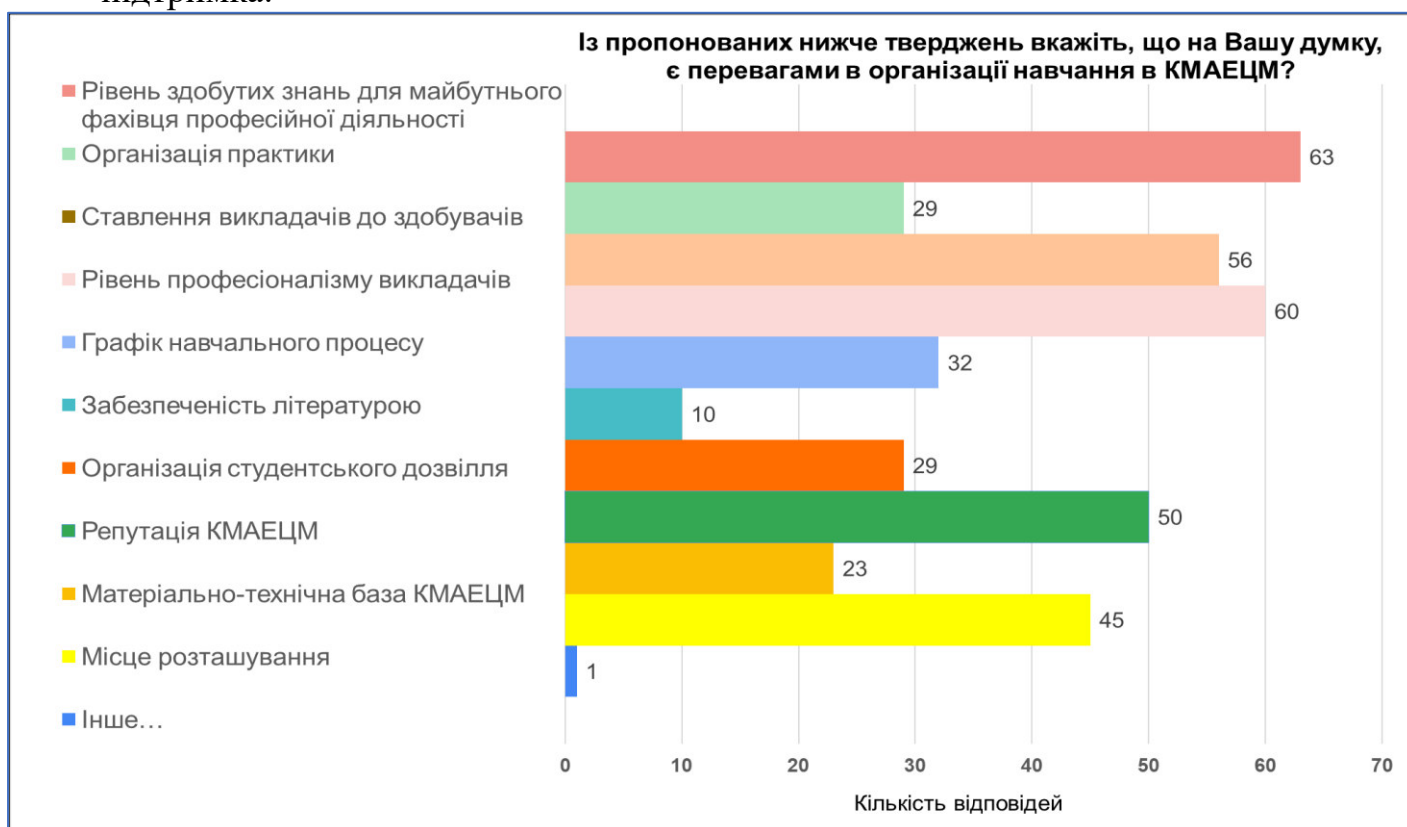
вираження респондентами **повного задоволення від якості викладання (82 %)** слід звернути увагу, що **6 % респондентів висловили незадоволення якістю викладання**, тим самим спонукають викладачів відшукувати нові підходи та ефективні методи викладання в майбутньому.

Окрім зазначених відповідей «так» або «ні» деякі респонденти (12 %) висловили інші думки щодо задоволення якістю викладання дисциплін у вигляді конструктивної критики та пропозицій, а саме:

- ✓ деякі студенти відзначають, що викладання якісне, але іноді є моменти, які можуть бути покращеними;
- ✓ деякі студенти хочуть отримувати більше цікавого матеріалу, але не надають чіткої критики;
- ✓ декілька відгуків вказують на бажання більшого обсягу матеріалу або надходження більшої кількості інформації.

2. Під час аналізу представлених відповідей здобувачів освіти на питання «Із пропонуванних нижче тверджень вкажіть, що на Вашу думку, є перевагами в організації навчання в КМАЕЦМ?» (із можливістю зазначення декількох варіантів відповідей) спостерігається різне відзначення переваг організації навчання, проте, деякі аспекти виявляються більш значущими, ніж інші:

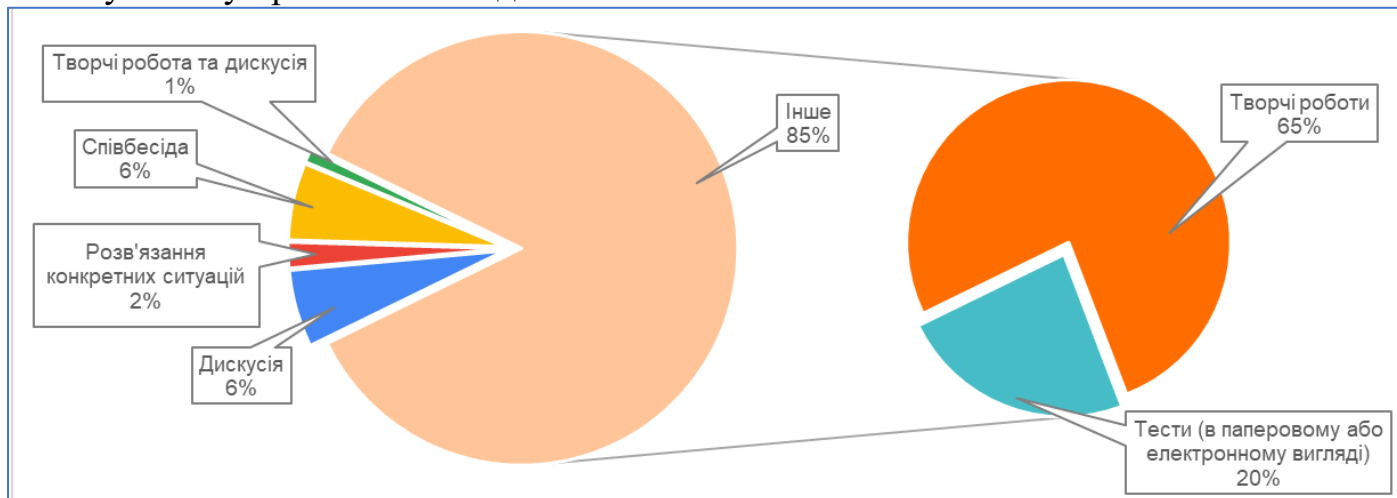
- ✓ **Рівень здобутих знань для майбутнього фахівця професійної діяльності** (63 відповіді) свідчить про те, що здобувачі освіти цінують практичні знання та навички, які вони отримують під час навчання в КМАЕЦМ.
- ✓ **Рівень професіоналізму викладачів** (60 відповідей) підкреслює важливість якісного викладання для здобуття якісної освіти.
- ✓ **Ставлення викладачів до здобувачів** (56 відповідей) показує, що для більшості студентів важливо, як викладачі відносяться до них, їхнє спілкування та підтримка.



Представлені дані дозволяють зробити висновок, що для здобувачів освіти КМАЕЦМ рівень здобутих знань, професіоналізм викладачів та якість навчання мають велике значення для ефективної організації освітнього процесу.

Слід відзначити, що в майбутньому потребує більш детального вивчення питання задоволення здобувачів освіти забезпеченням літературою та організацією практик.

3. Вивчення відповідей наданих здобувачами освіти на питання «Яким методам навчання та оцінювання знань, умінь і навичок Ви б надали перевагу?» показує що **творчі роботи** (65 % відповідей) це найпопулярніший метод навчання, який більшість здобувачів освіти вважає важливим для розвитку своїх професійних здібностей через їх застосування у практичних завданнях.



Також **тести** (в паперовому або електронному вигляді) залишаються популярним методом оцінювання, хоча меншість респондентів (20 % відповідей) віддає їм перевагу над творчими роботами. Слід звернути увагу, що тести використовуються для оцінки знань, а не для розвитку навичок.

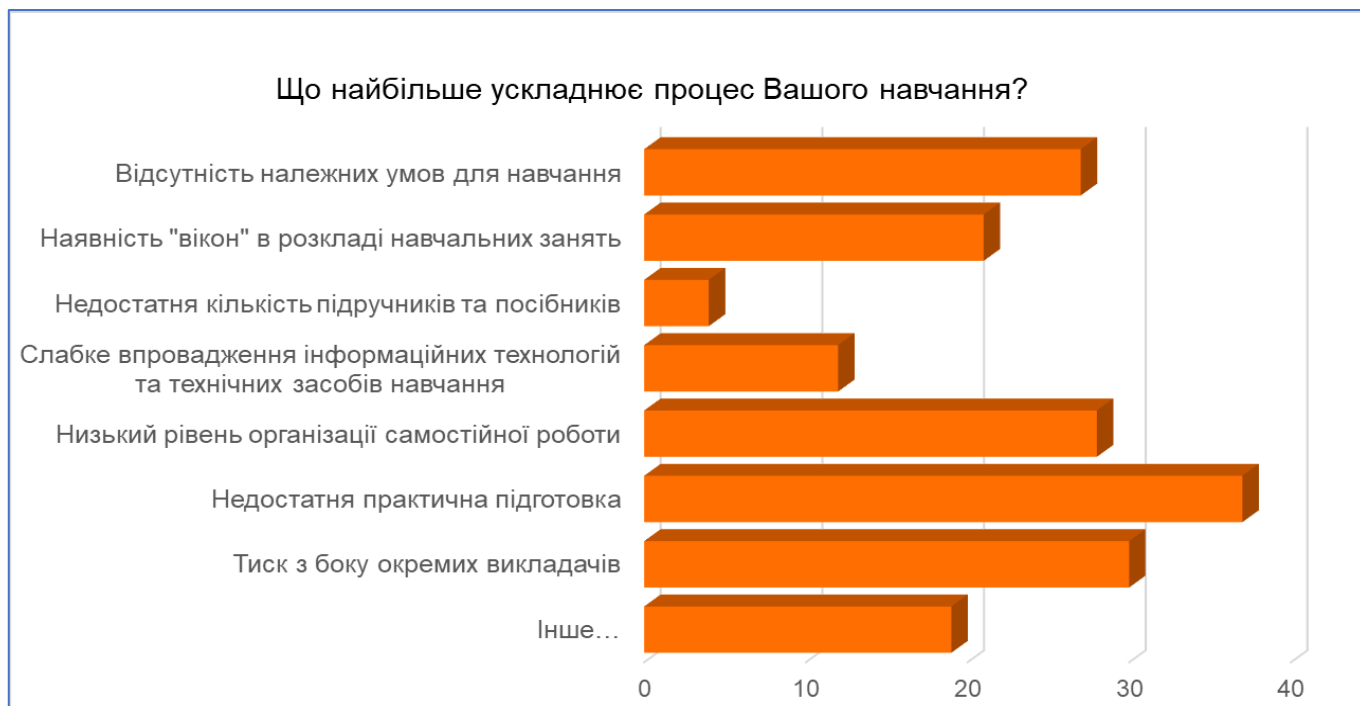
4. Аналіз відповідей здобувачів освіти на питання про ускладнення процесу навчання дозволяє виділити декілька основних факторів.

- ✓ **Відсутність належних умов для навчання** згадується в більшості відповідей, як найбільш значущий чинник, що ускладнює навчання.
- ✓ Здобувачі освіти відзначають, що **низький рівень організації самостійної роботи** може слугувати причиною недостатньої підготовки до самостійної роботи та недостатньої організації цього процесу.
- ✓ Деякі студенти вказують на **тиск, який вони відчують від певних викладачів**, однак це свідчення потребує більш детального вивчення та слугує певним аспектом звернення уваги викладачів на перегляд підходів до комунікації зі всіма здобувачами освіти.
- ✓ Деякі студенти зазначають проблему з перервами між заняттями в розкладі (**наявність «вікон» в розкладі навчальних занять**), що може впливати на ефективність навчання.

Крім зазначеного переліку відповідей здобувачі освіти висловили додаткові думки (19 відповідей), що найбільше ускладнює процес їх навчання. Серед цих відповідей слід відзначити, що 14 здобувачів освіти зазначили, що не мають проблем та не можуть вказати певні фактори, які б ускладнювали їх процес навчання.

Однак деякі здобувачі фахової передвищої освіти (4) зазначили, що потребує забагато часу виконання «шкільної» програми.

Крім того, деякі здобувачі відзначили, що «постійні повітряні тривоги» також ускладнюють процес навчання, але враховуючи провадження воєнного стану в Україні, оперативна організація безпечних умов є головним пріоритетом збереження кожного людського життя.



Загалом, ці відповіді вказують на різноманітні фактори, які можуть ускладнювати процес навчання для студентів, і вказують на потребу у поліпшенні умов та підтримці для них.

5. За наданими відповідями здобувачів освіти на питання «Як Ви оцінюєте діяльність студентського самоврядування в КМАЕЦМ?» можна зробити висновок, що більшість респондентів (68%) мають уявлення про роботу органів студентського самоврядування та вважають, що вони або частково або повністю впливають на деякі аспекти студентського життя.

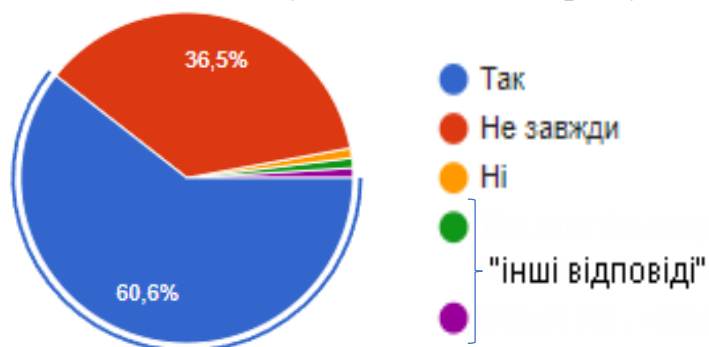
Однак є і ті (32%), хто не має достатньої інформації про цю діяльність або вважає, що вона не є ефективною.



Разом з тим це питання потребує більш детального вивчення в контексті проведення різних заходів безпосередньо представниками органів студентського самоврядування. Серед таких заходів можуть бути проведення додаткових опитувань здобувачів освіти або інформаційних зустрічей для студентів, на яких представники органів студентського самоврядування КМАЕЦМ можуть розповісти про свою роботу, плани та можливості для участі.

Такі додаткові заходи можуть сприяти більш ефективній роботі органів студентського самоврядування КМАЕЦМ зі студентською спільнотою в цілому.

6. Аналіз відповідей респондентів на питання «Чи об'єктивно оцінюється рівень Ваших знань та вмінь під час контрольних заходів (модульний контроль, заліки, диференційовані заліки, іспити)?» дозволяє зробити висновок щодо достатнього рівня задоволеності здобувачів (60 % стверджувальних відповідей).

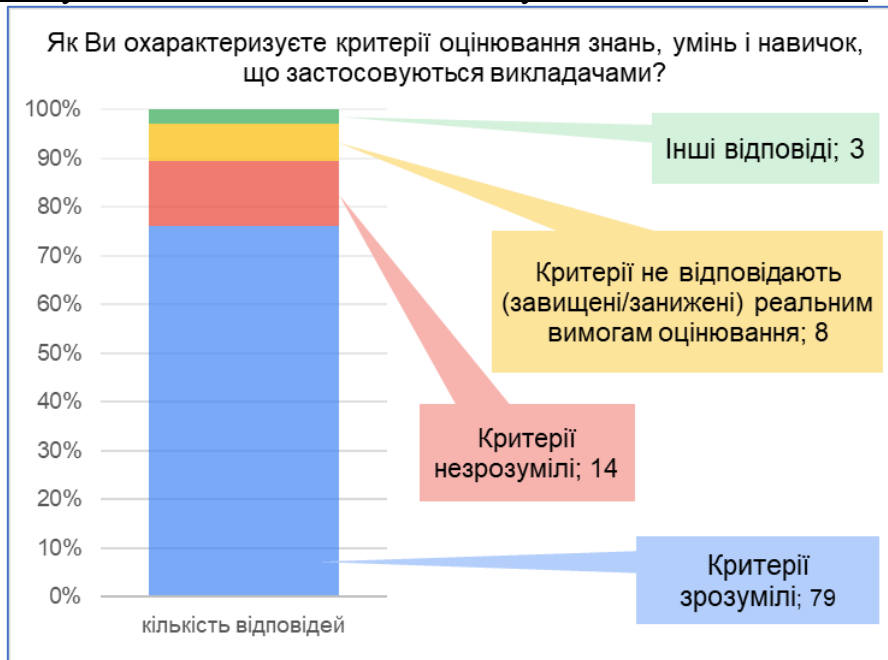


Проте, це питання спонукає до детальнішого вивчення задоволеності здобувачів освіти щодо оцінювання викладачами (36,5 % респондентів зазначили свою думку, що під час контрольних заходів **не завжди** об'єктивно оцінюється їх рівень знань та вмінь).

Слід звернути увагу, що серед респондентів, які відповіли на зазначене питання «не завжди», 9 здобувачів вищої освіти та 31 здобувач фахової передвищої освіти, з яких 22 навчаються на першому курсі.

Така характеристика вимагатиме від викладачів більш детального роз'яснення здобувачам освіти про критерії оцінювання відповідної дисципліни (особливо для здобувачів першого року навчання) та чіткого дотримання принципів об'єктивності оцінювання рівня знань та вмінь здобувачів освіти під час контрольних заходів.

7. В продовження аналізу відповідей респондентів на попереднє питання не менш цікавим виявилось отримання відповідей на питання «Як Ви охарактеризуєте критерії оцінювання знань, умінь і навичок, що застосовуються викладачами?».



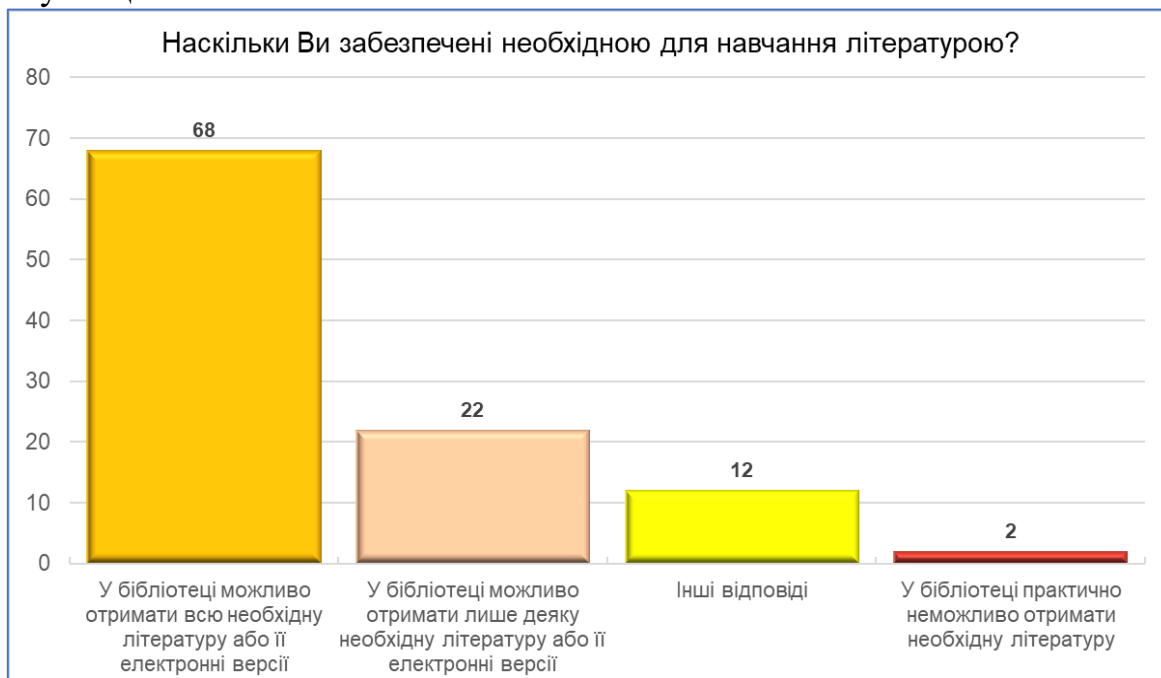
Аналізуючи представлені відповіді можна зробити висновок, що критерії оцінювання для більшості респондентів є зрозумілими, проте деякі учасники опитування зазначили, що критерії оцінювання незрозумілі або вважають, що такі критерії не відповідають реальним вимогам оцінювання.

Слід зазначити, що способом «простого математичного розрахунку» можемо зробити висновки, що 16 % респондентів попри заявлені відповіді про зрозумілість критеріїв оцінювання вважають, що викладачі не завжди об'єктивно оцінюють їх рівень знань та вмінь.

8. Результати відповідей респондентів, які отримані на питання про задоволення забезпечення необхідною для навчання літературою показує, що у бібліотеці можливо отримати всю необхідну літературу (65 % відповідей).

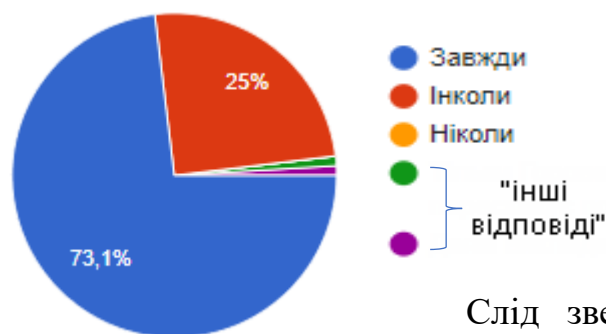
Разом з тим 21 % учасників опитування зазначив, що у бібліотеці можливо отримати лише деяку необхідну літературу або її електронні версії.

Крім того, 11,5 % респондентів надали інші відповіді, в яких зазначали, що необхідну літературу шукають самостійно в інтернеті, або не було потреби відвідувати бібліотеку тощо.



В цілому, представлені відповіді здобувачів освіти свідчать, що майже всі забезпечені або повністю, або частково літературою для навчання, яка наявна в бібліотеці або в загальному доступі в інтернеті.

9. Аналізуючи відповіді учасників опитування щодо питання «Чи інформують Вас викладачі про зміст навчальної дисципліни, компетентності та результати навчання

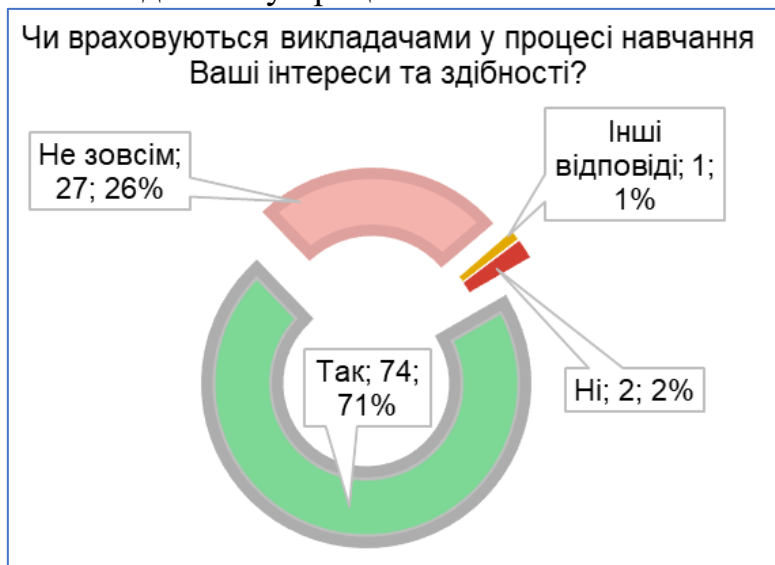


(яких Ви досягнете в процесі її вивчення), кількості модулів та критеріїв оцінювання?» викликає занепокоєння, що майже кожен 4-й респондент вказав, що викладачі інколи інформують про зміст дисципліни, компетентності та результати навчання, кількість модулів та критерії оцінювання.

Слід звернути увагу, що серед вказаних відповідей «інколи» (25 %) кожен 4 з 5 це відповіді здобувачів фахової передвищої освіти. Тому потребує додаткової уваги порядок дій викладачів щодо ознайомлення студентів зі змістом дисципліни, компетентностями та результатами навчання, кількістю модулів та критеріями оцінювання.

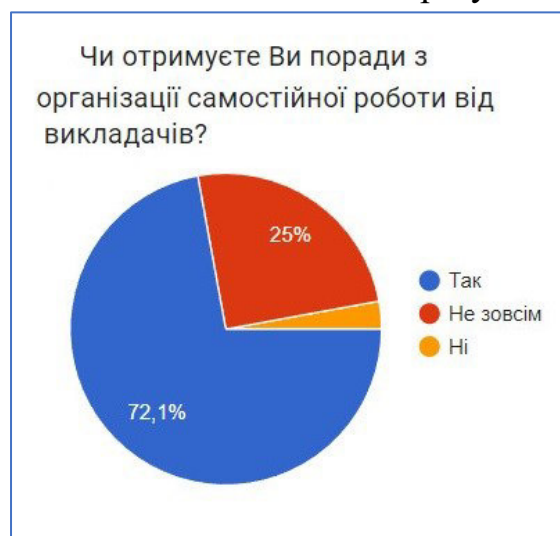
10. Вивчення відповідей наданих здобувачами освіти на питання «Чи враховуються викладачами у процесі навчання Ваші інтереси та здібності?» показує що майже всі респонденти вказали про врахування (часткове врахування) викладачами їхніх інтересів та здібностей (97 %). З метою подальшої роботи над удосконаленням

освітнього процесу потребує більш детального вивчення питання «Чому деякі здобувачі (26 % учасників опитування) вважають, що їхні інтереси та здібності частково (не зовсім) враховуються викладачами у процесі навчання».



Представлені дані є підставою для удосконалення діяльності викладачів під час викладання дисциплін із застосуванням індивідуального підходу до кожного студента враховуючи їхні інтереси та здібності.

11. Аналогічними є результати вивчення питання про отримання здобувачами від викладачів порад з організації самостійної роботи.



Аналіз представлених відповідей учасниками опитування показує що кожен 4-й респондент має неоднозначні думки щодо отримання від викладачів порад (рекомендацій) з організації самостійної роботи під час вивчення тієї чи іншої дисципліни.

Такі дані яскраво показують, що педагогічним та науково-педагогічним працівникам КМАЕЦМ під час викладання визначеної дисципліни, ознайомлення здобувачів освіти із навчально-методичним забезпеченням потрібно особливу увагу звернути на зворотній діалог в контексті виконання здобувачами запланованої самостійної роботи. Такий підхід може сприяти ефективнішому виконанню здобувачами освіти завдань під час самостійної роботи, що в цілому впливає на їх задоволеність організацією освітнього процесу.

12. Аналіз відповідей здобувачів на питання про зміни в освітньому процесі, які могли б сприяти підвищенню якості підготовки майбутніх фахівців, дозволяє виокремити кілька ключових пропозицій.

Більшість учасників опитування (33) вважають, що підвищенню якості підготовки майбутніх фахівців сприятиме зміна навчального плану (19) або змісту дисциплін (14).

Деякі відповіді на зазначене питання (19) вказують що покращення умов навчання через розвиток і модернізацію матеріально-технічної бази може сприяти підвищенню якості навчання майбутніх фахівців з обраної ними спеціальності.

Чимала кількість відповідей респондентів (21) констатує, що покращення комунікації між викладачами і студентами може слугувати ефективному створенню сприятливого освітнього середовища.



Також, на думку деяких учасників опитування (13), не менш важливим фактором підвищення якості підготовки майбутніх фахівців є систематичне підвищення кваліфікації викладачів для забезпечення якісного навчання, яке може сприяти розвитку майстерності викладання та опануванню нових технологій викладання.

Додатково серед інших відповідей респондентів (18) яскравою стрічкою простежується ряд думок, що підвищенню якості підготовки майбутніх фахівців можуть сприяти такі фактори як збільшення обсягу практики, удосконалений розклад занять, збільшення обсягу творчих завдань, перехід з онлайн навчання в офлайн.

Таким чином, представлені відповіді свідчать про необхідність застосування комплексного підходу до якості організації освітнього процесу та підготовки майбутніх фахівців з обраних ними спеціальностей.

Підсумовуючи всю вищевикладену інформацію про результати анонімного онлайн-опитування здобувачів освіти КМАЕЦМ в контексті забезпечення якості освітнього процесу в КМАЕЦМ та його покращення, можна додатково зробити висновок, що наявність змістовних відповідей на відкриті питання є додатковим підтвердженням того, що в опитуванні взяли участь ті, хто мав чітко окреслену думку (позитивну чи негативну) і прагнув її донести.

Загалом, всі представлені відповіді свідчать про те, що забезпечення якісної освіти неможливе без системної та ефективної взаємодії усіх учасників цього процесу.

Дякуємо кожному учаснику опитування за небайдужість та безпосередню участь в процесі удосконалення та розвитку якісного світлого процесу КМАЕЦМ.

Начальник відділу
з навчально-методичної роботи
та забезпечення якості освіти

Марина КІОСОВА

Ознайомлений:

Голова Студентської ради

Владислав ФІНЬЧУК